



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№23 (30955)

16+

5 марта 2020 года

Цена свободная

5 марта Центральный, Московские городской и областной комитеты КПРФ и ряд левых организаций и движений возложат венки и цветы к месту захоронения И.В. Сталина у Кремлёвской стены в связи с 67-й годовщиной со дня его кончины, а также к Мавзолею В.И. Ленина.

Время возложения — с 11.00 до 12.00.

Сбор участников — с 10.30 на Манежной площади возле памятника Маршалу Жукову, между зданием Исторического музея (правое крыло) и воротами главного входа в Александровский сад (ст. метро «Площадь Революции», «Театральная», «Охотный ряд»).

Памяти И.В. Сталина

Верный ученик, соратник В.И. Ленина



На следующий день после похорон В.И. Ленина у кремлёвских курсантов был вечер, на котором люди, близко знавшие Владимира Ильича, делились воспоминаниями о нём. И.В. Сталин начал свою речь с рассказа о первом их общении: «Впервые я познакомился с Лениным в 1903 году. Правда, это знакомство было не личное, а заочное, в порядке переписки. Но оно оставило во мне неизгладимое впечатление, которое не покидало меня за всё

время моей работы в партии. Я находился тогда в Сибири в ссылке. Знакомство с революционной деятельностью Ленина с конца 90-х годов и особенно после 1901 года, после издания «Искры», привело меня к убеждению, что мы имеем в лице Ленина человека необыкновенного. Он не был тогда в моих глазах простым руководителем партии, он был её фактическим создателем, ибо он один понимал внутреннюю сущность и неотложные нужды на-

шей партии. Когда я сравнивал его с остальными руководителями нашей партии, мне всё время казалось, что соратники Ленина — Плеханов, Мартов, Аксельрод и другие — стоят ниже Ленина целой головой, что Ленин в сравнении с ними не просто один из руководителей, а руководитель высшего типа, горный орёл, не знающий страха в борьбе и смело ведущий вперёд партию по неизведанным путям русского революционного движения».

Генеральным секретарём ЦК РКП(б): письма были обнаружены в 1930-е годы среди переписки В.И. Ленина и Н.К. Крупской с большевистскими организациями России.

Сталин был не просто верным ленинцем, но и последовательным единомышленником с самого начала вступления в революционную борьбу. Это качество проявилось в отношении к роли газеты в классовой борьбе. Известно, что, находясь в ссылке в Шушенском, Ленин разрабатывал проект превращения марксистской газеты в идеологический и организационно-политический центр РСДРП. Так, написанную в конце 1897 года брошюру «Задачи русских социал-демократов» Ленин заканчивал такими словами: «Русским социал-демократам предстоит масса дела по удовлетворению запросов пробуждающегося пролетариата, по организации рабочего движения, по укреплению революционных групп и их взаимной связи, по снабжению рабочих агитационной и пропагандистской литературой, по объединению разрозненных по всем концам России рабочих кружков и социал-демократических групп в единую социал-демократическую партию».

В написанной прокламации «К петербургским рабочим и социалистам от «Союза борьбы» Ленин ставил задачу: «Нужны корреспонденты со всех фабрик и заводов, достав-

ляющие сведения о всех происшествиях». А в «Статьях для №3 «Рабочей газеты» ленинская идея организации партии сформулирована строго и вычлужено: «Мы думаем, что в настоящее время самая насущная задача состоит в том, чтобы взяться за решение этих вопросов и что для этого мы должны поставить своей ближайшей целью — организацию правильно выходящего и тесно связанного со всеми местными группами органа партии. Мы думаем, что на организацию этого дела должна быть направлена в течение всего ближайшего будущего вся деятельность социал-демократов. Без такого органа местная работа останется узким «кустарничеством». Образованная партия — если не организованно правильно представлять эту партию в известной газете, — останется в значительной степени одним словом».

Что примечательно: практически в то же время революционное меньшинство первой грузинской социал-демократической организации «Месаме-даси» (И.В. Сталин, В.З. Кецохели, А.К. Цулукидзе) вело острое движение за создание нелегальной революционной марксистской газеты. В сентябре 1901 года, через 9 месяцев после выхода первого номера «Искры», увидел свет первый номер созданной по инициативе И. Джугашвили грузинской большевистской газеты «Брздола». Им

же была написана статья «От редакции». В ней обращает на себя внимание переключившийся с ленинским подходом к роли газеты следующий мотив: «Грузинское социал-демократическое движение не представляет собой обособленного, только лишь грузинского рабочего движения с собственной программой, оно идёт рука об руку со всем российским движением и, стало быть, подчиняется Российской социал-демократической партии, — отсюда ясно, что грузинская социал-демократическая газета должна представлять собой только местный орган, освещающий преимущественно местные вопросы и отражающий местное движение. Но за этим ответом скрывается такая трудность, которую мы не можем обойти и с которой мы неизбежно будем сталкиваться. Мы говорим о трудности в отношении языка. В то время как Центральный Комитет Российской социал-демократической партии имеет возможность при помощи общепартийной газеты разъяснять все общие вопросы, предоставив своим районным комитетам освещать лишь местные вопросы, — грузинская газета оказывается в затруднительном положении в отношении содержания. Грузинская газета должна играть одновременно роль общепартийного и районного, местного органа. Так как большинство грузинских рабочих-читателей не может свобод-

но пользоваться русской газетой, руководители грузинской газеты не вправе оставлять без освещения все те вопросы, которые обсуждаются и должны обсуждаться общепартийной русской газетой. Таким образом, грузинская газета обязана знакомить читателя со всеми принципиальными теоретическими и тактическими вопросами. Вместе с тем она обязана возглавлять местное движение и должным образом освещать каждое событие, не оставляя без разъяснений ни одного факта и отвечая на все вопросы, волнующие местных рабочих. Грузинская газета должна связывать и объединять грузинских и русских борющихся рабочих».

Этими тезисами молодой грузинский руководитель большевиков удачно соединил указанную Лениным организационно-политическую функцию газеты с её региональной функцией. Влияние Владимира Ильича было бесспорным. Но показательным было то, что даже тогда, когда работы первопродолца большевизма подписывались непривычными, неизвестными грузинским товарищам псевдонимами, Сталин всё равно точно определял, на кого надо равняться. Так, ещё на рубеже XIX—XX веков Коба (известный партийный псевдоним И.В. Джугашвили-Сталина), ознакомившись с работой «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве», на обложке которой значилось «К. Тулин», реши-

тельно заявил: «Я во что бы то ни стало должен увидеть его». В свою очередь Владимир Ильич тоже интересовался публикациями за подписью «Коба».

Отношения между В.И. Лениным и И.В. Сталиным (этот партийный псевдоним у него стал постоянным с 1912 года, когда после VI Пражской конференции РСДРП он был кооптирован в состав Центрального Комитета большевистской партии) были глубоко товарищескими, но лишёнными публичной демонстрации взаимных симпатий. Здесь уже приводилась ленинская оценка: «плавный коллине»; ещё более известно, как в письме А.М. Горькому Ленин назвал Сталина «замечательный грузин», но в обоих случаях это были заочные восхваления.

В свою очередь так же вёл себя и Иосиф Виссарионович. Сохранилась богатая переписка этих руководителей РКП(б) времён Гражданской войны. И всегда строгий деловой тон. Только однажды, 31 августа 1918 года, когда Сталин узнал, что Ленин ранен, в письме из Царицына проявились скупые эмоции близкого человека. Нестандартно, непринято звучит его обращение: «Дорогой товарищ Ленин!». И совсем необычайно, совсем неофициальное завершение письма: «Жму руку моему дорогому и любимому Ильичу». Все следующие письма снова «без личного начала».

(Окончание на 4-й стр.)

ТО НЕ БЫЛ экспромт, сочинённый в ситуации, предполагающей говорить высокие слова об усопшем. В первом томе Сочинений Сталина, вышедшем через 22 года после речи у кремлёвских курсантов, были впервые опубликованы два его письма, направленные осенью 1904 года из Кутаиси своему товарищу, семинарскому однокласснику М. Давиташвили, жившему тогда в Лейпциге, тоже молодому большевику. Так вот в нём есть такие строки: «Человек, стоящий на нашей позиции, должен говорить голосом твёрдым и непреклонным. В этом отношении Ленин — настоящий горный орёл».

В следующем письме, отправленном примерно через полмесяца тому же автору, читается: «Эти господа — Роза (Люксем-

бург — В.С.), Каутский, Плеханов, Аксельрод, Вера Засулич и другие, — по-видимому, выработали какие-то семейные традиции, как старые знакомые. Они не могут «изменить» друг друга, защищают друг друга так, как члены клана патриархальных племён защищали друг друга, не входя в рассмотрение виновности или невиновности родственника. Именно это семейное «родственное» чувство помешало Розе объективно взглянуть на партийный кризис (конечно, есть и другие причины, например, плохое знакомство с фактами, заграничные очки и т.д.). Этот же, между прочим, объясняется некоторые недостатки поступки Плеханова, Каутского и других».

Заметим: это были личные письма, не предназначенные для

публики. Правда, так случилось, что об обоих письмах из Кутаиси Ленин узнал практически сразу. Вот как вспоминал об этой истории участник лейпцигской группы большевиков Д. Сланин: «От товарища Сталина мы получили вдохновенные письма о Ленине. Письма получил тов. М. Давиташвили. Товарищ Сталин в своих письмах восхвалял Лениным, его неуклонной, чистотой марксистской тактикой, его решением вопросов партийного строительства и т.д. В одном из писем Сталин называл Ленина «горным орлом» и восторгался его непримиримой борьбой против меньшевиков. Мы эти письма переслали Ленину и скоро получили от него ответ, в котором он Сталина называл «пламенным коллине». Впрочем, Сталин об этом узнал, когда был уже

«Партия — орудие в руках пролетариата»

26 января 1924 года Генеральный секретарь ЦК РКП(б) Иосиф Виссарионович Сталин у гроба Владимира Ильича Ленина дал от имени Коммунистической партии клятву верности ленинизму. Это был не отчёт о прошлом, а твёрдое обязательство на будущее. Теперь, после обязательств, у которого не может быть срока давности, предстояло вновь осмыслить основные черты и ключевые задачи ленинской партии, наследовавшей традиции большевизма и одновременно устремлённой в будущее. И если в центре осмысления задач государства диктатуры пролетариата, крестьянского и национального вопросов были насущные противоречия, то в вопросах метода, теории, диалектики стратегии и тактики Сталину предстояло вычленить их сущность — то, от чего и потомкам, принимающим эстафету борьбы за социализм-коммунизм, будет невозможно уклониться ни в какие времена. И прежде всего такой подход проявился в отношении партии коммунистов-ленинцев.

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, никогда никто в наших рядах (по крайней мере, публично) не подвергал сомнению ленинскую идею очищения партии от оппортунизма, от соглашательства с буржуазией, испоганивших социал-демократию. Потому верность ленинизму означает, подчёркивал в работе «Об основах ленинизма» Сталин, «необходимость новой партии, партии боевой, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобрататься в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели».

Верность делу и идеям Ленина, верность данной ему клятве означает безоговорочное признание, что Коммунистическая партия — это партия рабочего класса. А поэтому ей предназначено быть:

- передовым отрядом рабочего класса, его политическим вождём, боевым штабом пролетариата;
- высшей формой классовой организации пролетариата;
- орудием диктатуры пролетариата;
- единством воли класса, несоместимым с существованием фракций;
- очищать себя от оппортунистических элементов, которые в ней обычно поднимают голову в пору либо реакции, либо приближения общественно-политических перемен.

Но особое внимание, методология, Сталин уделил взаимоотношениям партии и рабочего класса. Он подчёркивал, что партия — это не только «борьбный пункт лучших людей рабочего класса», способных руководить всеми его формами, не только «лучшая школа лидеров рабочего класса», но прежде всего «борьбный пункт лучших элементов рабочего класса, имеющих прямые связи с беспартийными организациями пролетариата и очень часто руководящими ими».

Главным смыслом существования Коммунистической партии является её беззаветное служение рабочему классу. Конечно, в своём членском составе она не может быть ограничена только рабочими, но всякий вступающий в неё должен понимать, что он принимает на себя обязательство служить пролетарскому делу, бороться за интересы рабочего класса, каждый свой политический шаг проверять по эталону личного вклада в классовую борьбу за социализм, за ликвидацию эксплуатации труда капиталом. Коммунистическая партия, конечно же, не ограничивается защитой интересов только рабочего класса, но она не может, не вправе никогда сходить с классовых позиций, а значит, и отстаивать интересы любых социальных групп, когда они противостоят интересам класса наёмных, эксплуатируемых работников.

Диалектику Коммунистической партии и рабочего класса Сталин подчёркивал настойчиво и с особенной силой. Он писал: «Партия является основным руководящим началом внутри класса пролетариев и среди организаций этого класса. Но из этого вовсе не следует, что партию можно рассматривать как самоцель, как самодовлеющую силу».

Генеральный секретарь ЦК РКП(б) подчёркивал: «Партия есть не только высшая форма классового объединения пролетариев, — она есть вместе с тем орудие в руках пролетариата». Это орудие в рабочих руках особенно действенно, особенно продуктивно «для завоевания диктатуры пролетариата, когда она ещё не завоевана, для укрепления и расширения диктатуры, когда она уже завоевана».

Сталин добавлял: «Партия нужна пролетариату прежде всего как свой боевой штаб, необходимый для успешного захвата власти. Едва ли нужно доказывать, что без партии, способной собрать вокруг себя массовые организации пролетариата и централизовать в ходе борьбы руководство всем движением, пролетариат в России не смог бы осуществить свою революционную диктатуру».

Сталин воинственно актуален. Он прямо-таки инструктирует нас в условиях сегодняшнего классового антагонизма российского общества. Да, мы в основном утратили опыт большевистско-доктябрьской партии. Значит, его надо освоить вновь. Учиться самим и учить рабочий класс — таков был сталинский принцип на всех этапах его руководства партией. По сути это был совет и всем тем, кому предстояло наступать вёл. Вспомним его крылатые слова о том, что «нет в мире таких крепостей, которых не могли бы взять большевики». Они адресованы не только партийцам конца 1920-х годов, но и нам, сегодняшним. Но одновременно вспомним, и по какому случаю они были сказаны.

Эти призывные слова прозвучали 13 апреля 1928 года в докладе на собрании Московской организации ВКП(б): «Говорят, что невозможно коммунистам, особенно же рабочим коммунистам-хозяйственникам, овладеть химическими формулами и вообще техническими знаниями. Это неверно, товарищи. Нет в мире таких крепостей, которых не могли бы взять трудящиеся, большевики. Не такие крепости мы брали в своей борьбе с буржуазией».

Значит, и нам предстоит учиться брать крепости в борьбе с буржуазией. И научимся, и крепости возьмём. Если, конечно, не изменим ленинско-сталинской формуле, определяющей наше предназначение: партия — орудие в руках пролетариата.

Виктор ТРУШКОВ.

«Моя клятва»

В ИСТОРИИ советского искусства личность поэта и актёра Владимира Высоцкого считается весьма неоднозначной со многих точек зрения, в том числе — с политической. При этом почти никому не известно, что поэтическое творчество Высоцкого началось ещё в школе: своё первое стихотворение восьмиклассник Володя написал 8 марта 1953 года на смерть товарища Сталина, глубоко потрясённый этой всенародной трагедией. Впрочем, сама тема неудивительна: войну Володя пережил ещё ребёнком, много запомнил о событиях того времени. Для него война и вдохновитель нашей Победы в ней Сталин — это время, которое ярче всего проявило характер советского народа и руководящую волю его вождя. Поэтому стихотворение на смерть Сталина, названное автором «Моя клятва», было создано сердцем и совестью юного поэта, о чём и свидетельствуют его строки.

Всеволод НАДЕЖДИН.

Опоясана трауром лент,
Погрузилась в молчанье
Москва,
Глубока её скорбь о вожде,
Сердце всё сжимает
тоска.
Я иду среди потока людей,
Горе сердце свело моё,
Я иду, чтоб взглянуть
поскорей
На вожда дорогого чело...
Жжёт глаза мои страшный
огонь,
И не верю я чёрной беде,
Давит грудь несмолкаемый
стон,
Плачет сердце о мудром
вожде.
Разливаются траурный марш,
Стонут скрипки и стонут
сердца,
Я у гроба клянусь не забыть
Дорогого вождя и отца.
Я клянусь: буду в ногу идти
С дружной, крепкой
и братской семьёй,
Буду светлые знамя нести,
Что вручил ты нам,
Сталин родной.
В эти скорбно-тяжёлые дни
Поклонюсь у могилы твоей
Не щадить молодых
своих сил
Для великой Отчизны моей.
Имя Сталин в веках
будет жить,
Будет реять оно над землёй,
Имя Сталин нам будет
светить
Вечным солнцем и вечной
звездой.
Владимир ВЫСОЦКИЙ.

Адреса сопротивления



Оздоровляйся... на куче мусора

В Красноуфимске (Свердловская обл.) прошёл митинг против строительства рядом с городом полигона для твёрдых коммунальных отходов (ТКО) и мусоросортировочного комплекса. На акцию протеста пришли сотни горожан.

ОНИ ПОТРЕБОВАЛИ отставки министра энергетики и ЖКХ Свердловской области и лишения ООО «ТБО Экосервис» (инициатора строительства мусоросортировочного комплекса) статуса регионального оператора. Полигон и мусоросортировочный комплекс в Красноуфимске собираются построить первоуральская компания «ТБО Экосервис». Ранее именно эта структура была определена как региональный оператор по сбору, вывозу и утилиза-

ции ТКО из Западного округа Свердловской области. Осенью 2018 года компания представила проект завода на 100 тыс. тонн мусора в год и на 100 новых рабочих мест. А к 2021 году должен быть построен межмуниципальный комплекс по обезвреживанию и обработке ТБО, который пока находится в разработке.

Под строительство была определена площадка в 70 гектаров в так называемом урочище Барыня. Однако это решение вызвало протест местных жителей. По их мнению, это слишком близко к населённым пунктам: до деревни Межевая — полтора километра, до села Крылово — два километра, села Криулино — три километра, до Красноуфимска — два с половиной километра. Кроме того, в 900 метрах от границы будущего полигона располагается детский оздоровительный лагерь «Чайка».

Надежда МАНАЕВА. Фото Эдуарда МАНСУРОВА.



Время выбирать «Правду»
Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на апрель — июнь 2020 года.
Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Чиновничья карусель

Стоять смиренно, профессора!

Мы живём в уникальной стране, чиновники которой энергично поддерживают зарубежную науку и гребут свою. Но без участия самих учёных...

ОСОБЕННО ЭТО ВАЖНО, когда речь идёт о выполнении министерских приказов, даже если они не соответствуют ни здравому смыслу...

— Для публикации за рубежом текст должен быть переведён на английский язык. При этом переводчик обязан владеть научной терминологией...

ляется в интернете и приходит учёным на их электронные адреса. К науке этот бизнес никакого отношения не имеет...



обязан найти предприятие или организацию, склонить её руководителя к заключению договора на оказание каких-то научных услуг...

О чём же в ней идёт речь? О чём же в ней идёт речь? О чём же в ней идёт речь? О чём же в ней идёт речь?

Причём оплачивает эту публикацию не министерство, что естественно было бы предположить, если оно выдаёт такие требования. И не вуз, который ревностно их реализует, а сам учёный.

Следует иметь в виду, что публикации бывают разные. Но тогдашний министр господин Ливанов, физик-теоретик и тоже доктор наук, видимо, не задумываясь о разнице в научных исследованиях...

За рубежом наука — это бизнес со всеми его волчьими законами. Там ушливые высокоплатовые ребята научились цитировать друг друга. А тот, кто не научился, должен заплатить ещё более ушлым, и тогда индекс будет «на должном уровне».

ни показались, пока ещё никто не опроверг.

Исходя из этих исследований, можно понять, почему бывшего министра Андрея Фурсенко, который оставил неизгладимый след на образовательной и научной ниве своим ЕГЭ и прочими свершениями, только после шестидесяти лет взяли на работу в Кремль.

Жаль, что я не докопался до возраста судей, которые отклонили исквые требования Бобровой и Осеичука. Хотя определённые предположения есть.

Та дама не профессор и не доктор. Научный уровень ограничивается званием доцента. А доктор и профессор теперь вместе с Натальей Бобровой судятся с министерством, которое возглавляет вчерашний ректор.

— Коммунисты и наши сторонники уже не один год ведут борьбу против развала отечественной науки и подчинения её западным стандартам.

Пока материал готовился к печати, на сайте Института философии РАН появилось открытое письмо учёного совета к президенту России Владимиру Путину.

Александр ПЕТРОВ, соб. корр. «Правды».

Парламентский дневник

3 марта члены фракции КПРФ в Государственной думе внесли на рассмотрение депутатского корпуса протокольное поручение, предложив палате поручить своему Комитету по международным делам запросить в министерстве иностранных дел информацию о последствиях применения нератифицированного Россией Соглашения о линии разграничения морских пространств...

«Линия предательства» из 1990-х

СПОДОБНОЙ ИНИЦИАТИВОЙ депутаты-коммунисты выступают не впервые: 12 февраля они уже внесли аналогичное протокольное поручение...

протвинок, и по сей день наносит колоссальный ущерб и рыбопромышленникам Дальнего Востока, и нефтегазодобытчикам, и в целом нашей стране.

Выступление члена фракции КПРФ Алексея КОРНИЕНКО на пленарном заседании Госдумы 3 марта

В ЯНВАРЕ этого года в Совете Федерации была возобновлена и активно подвечена общественностью иная уже тридцать лет с той или иной степенью интенсивности дискуссия по поводу соблюдения национальных интересов России в Беринговом море.

Речь идёт о крайне неоднозначном с точки зрения соблюдения национальных интересов России Соглашении между СССР и США о линии разграничения морских пространств от 1 июня 1990 года, которое, как следует из его текста, должно вступить в силу после ратификации сторонами.

Сенат США, осознавая явную выгоду этого Соглашения для своей страны, ратифицировал его уже в сентябре 1991 года подавляющим большинством голосов под победный аргумент о том, что «настоящее Соглашение поводит под юрисдикцию США около 70% площади Берингова моря и даёт Соединённым Штатам дополнительно 13200 кв. морских миль».

Такая ситуация сложилась в результате выбора для разграничения морских пространств не срединной линии, а границы, указанной в русско-американской Конвенции 1867 года об уступке Аляски и призванной отграничить уступаемые в пользу США земли.

Федеральным собранием Российской Федерации до настоящего времени данный договор, именуемый в народе «линией предательства», не ратифицирован и на ратификацию в Государственную думу не вносился, тем не менее он фактически действует уже тридцать лет на основании обмена нотами между министром иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе и госсекретарём США Дж. Бейкером о временном применении Соглашения с 15 июня 1990 года.

Согласно Федеральному закону «О международных договорах Российской Федерации», договоры о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации подлежат обязательной ратификации в парламенте, а временное применение договора возможно на период не более шести месяцев до его вступления в Государственное устройство.

Как видим, нарушены не только нормы международного и российского права, но и ущемлены полномочия российского парламента по решению ключевых вопросов в международно-правовой сфере.

рыболовной отрасли, связанные с применением Соглашения, составили около 2,8 миллиона тонн рыбы стоимостью свыше 1,4 миллиарда долларов США».

Также в Постановлении указано, что «в законодательстве Российской Федерации отсутствует правовое обоснование неправомерно затянутаго временного применения Соглашения Российской Федерации».

В том же 2002 году МИД России в ответе на протокольное поручение Государственной думы, инициированное депутатом Т.В. Плетнёвой, признал, что Соглашение противоречит интересам России в части потери права на ведение морского промысла на определённом участке в центральной части Берингова моря.

Также МИД указал, что в соответствии с распоряжениями правительства и президента, данными ещё в 1994 и 1997 годах, им совместно с Госкомрыболовством ведутся переговоры с американской стороной по выработке соглашения, которое обеспечивало бы интересы наших рыбаков в центральной части Берингова моря.

В другом ответе на протокольное поручение Государственной думы, инициированное уже мною в декабре 2009 года, то есть спустя семь лет, МИД подтвердил данную позицию, дополнив указав, что в ходе переговоров «перспектив решения главного вопроса — о предоставлении российским рыболовным судам доступа в американскую зону — по-прежнему не просматривается».

Если посмотреть многочисленные стенограммы обсуждения Соглашения в Государственной думе, то аргумент о необходимости завершения переговоров по морскому промыслу, в ходе которых якобы решится вопрос рыболовства наших судов в Беринговом море, был одним из основных со стороны представителей МИД в пользу сохранения временного действия Соглашения. Однако, на мой взгляд, тридцать лет достаточно, чтобы понять бесперспективность этого довода.

Также неоднократно указывалось на то, что отступление с нашей стороны от принципа деления спорной территории Берингова моря по срединной линии поможет нам в стратегическом плане в переговорах по Баренцеву морю с Норвегией, где мы отстаивали секторальный принцип разделения Арктики, а срединная линия нам была невыгодна.

Но и этот довод не оправдал себя: в Соглашении с Норвегией 2010 года Россия не удержала данную позицию — секторальную линию деления морских пространств — и по-

шла на серьёзные компромиссы, негативно оцениваемые многими экспертами. Кстати, ратификация Соглашения с Норвегией в Государственной думе также не встретила большого энтузиазма: оно было одобрено лишь партией большинства без какой-либо поддержки оппозиции.

Таким образом, время показало несостоятельность аргументов сторонников временного применения Соглашения между СССР и США, а общий довод о необходимости снижения напряжённости и поддержания стабильности российско-американских отношений вряд ли может оправдывать бесконечное применение нератифицированного и невыгодного для России международного договора, от которого отечественная экономика вот уже тридцать лет несёт убытки.

К настоящему времени ущерб от действия Соглашения в сфере рыболовства. По данным Счётной палаты РФ, потери от невозможности добычи водных биоресурсов в районах Берингова моря в 1991—2002 годах превысили 70 млрд рублей. По оценке Всероссийской ассоциации рыбопромышленников, за 2003—2017 годы недополученные доходы составили ещё 80—100 млрд рублей.

Однако мы должны подсчитать и ущерб от возможной потери нефтегазовых месторождений, и порождённые Соглашением потенциальные препятствия в освоении Северного морского пути, что требует от нас срочной работы в данном направлении.

Как стало известно в конце января этого года, Совет Федерации ведёт консультации по вопросам юридического статуса Соглашения и целесообразности его применения в будущем.

Считаю, что Государственная дума обязана включиться в данный процесс и работать вместе с профильными органами исполнительной власти через создание совместных рабочих групп, направление протокольных поручений, привлечение экспертов, обсуждение в рамках правительственных часов, парламентских слушаний и так далее.

В связи с этим считаю неправильным отклонение проекта поручения Государственной думы, внесённого 12 февраля этого года депутатами фракции КПРФ, и призываю возобновить в этом направлении активную работу, которую Государственная дума велела в 1990-х и начале 2000-х годов.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Р.С. Протокольное поручение, внесённое коммунистами, парламентское большинство вновь отклонило, однако представитель Комитета Госдумы по международным делам сообщил, что этот вопрос взят в работу: сделан соответствующий запрос в МИД и рассматривается вариант проведения парламентских слушаний.

Иронические заметки

То ли ещё будет! Ой-ой-ой...

Государственный совет усиленно демонстрирует свои нечеловеческие способности пока ещё в неконституционном статусе. 16 его творческие отряды групп усердствуют, чтобы продемонстрировать участникам предстоящего общероссийского недореферендума свои прелести и совершенство. В этом капиталистическом ударе вырвалась вперёд команда под девизом «Промышленность». Ей первой предстоит оценивать законотворческие инициативы новой рабочей группы Госсовета. Прорыв ожидается, естественно, не в сфере промышленного производства. Впрочем, перед практикантами в околотуристическом законотворчестве такой задачи и не ставилось. Скорее от президента была получена противоположная установка.

НО — ПО ПОРЯДКУ. В связи с тем, что в российских местах не столь отдалённых произошло явное перенаселение, президент, который по совместительству (пока?) является председателем Государственного совета РФ, создал уже упоминавшуюся рабочую группу самого главного совещательно-управленческого органа российского государства. Статус у неё временный, но хватка такая, что заткнёт за пояс любую нынешнюю конституционную структуру. Потому ей и было поручено разработать неспорные предложения по частичной декриминализации законодательства об экономических преступлениях, чтобы плотность населения заведений в не столь отдалённых местах привести в соответствие с европейскими стандартами, освободив нары для своих политических противников. Возглавил группу губернатор Тульской области А. Дюмин, получивший великодушную управленческую и правовую

подготовку в должности адъютанта президента РФ. Поскольку отечественная промышленность по уровню производства с трудом всё ещё лишь подбирается к показателям советского 1990 года, то члены рабочей группы Дюминам рабочей группы сосредоточились на том, чтобы в коём разе не допустить преодоления Российской Федерацией этого заколдованного рубежа. Опасности, что планка 1990 года будет ненароком перепрыгнута благодаря внедрению наукоёмких технологий или новейшего чудотворного инструмента, ныне не существует, и мудрые члены комиссии быстро сообразили, откуда может исходить нарушение святой 30-летней традиции.

Действительно, налаженные кооперативные связи и строгое соблюдение оговорённых заранее поставок способны привести к увеличению выпуска промышленной продукции. Значит, надо искоренить из нынешней практики привытый

советским режимом страх перед смежниками за нарушение данного им слова. К тому же отборные патриоты капиталистической России, они из собственной практики знали, что исполнению межхозяйственных контрактов очень способствует Уголовный кодекс РФ. А он дамочков мечом висит над владельцами компаний, показывая им направление изменений их жизненного положения в случае срыва контракта.

После установления столь значимого факта членами доминирующей рабочей группы пришёл прилив вдохновения. Они дружно решили, что впредь следует считать некриминальным деянием нарушение любых договоров, контрактов и прочих соглашений. Тут же возникла дискуссия, предлагали ли эту новацию включать в текст редактируемой Конституции РФ. Рабочая группа решила, что если это нововведение понравится другой рабочей группе, приставленной перекарывать Основной Закон государства, то лучше на всякий случай добавить, что некриминальными будут считаться нарушения контрактов «в силу факторов, не связанных с наличием умысла». К тому же это позволит громко говорить о независимости российской судебной системы. Её свобода будет ограничена только обязанностью наказывать лишь в случаях, когда компания начнёт не просто втихомолку плевать на заключённый контракт, а объявит о наложении санкций за поставку продукции по заключённому ею же договору.

Конечно, арбитражный суд, если он не будет окончательно ликвидирован в ходе предстоящих поправок Конституции РФ, может осмелиться крупно опротестовать нарушителю контракта. Но собственниково-поставщику от этого ни жарко ни холодно. Он спокойно выкатит штраф из фонда оплаты труда. Сегодня за длительную задержку зарплаты наёмным работникам действующий закон не только разрешает последним прекратить работу, но и угрожает если не с хозяина, то с директора предприятия сперва взыскать штраф из его зарплаты, а в случае если он окажется неплательщиком-рецидивистом, то и наручниками на него накинута. Авангардная рабочая группа Государственного совета до глубины неизвестно где прятаясь души была возмущена такой социалистической практикой.

И она была, конечно, права. Разве можно допускать, чтобы в государстве реставрации капитализма пролетариат было дозволено жаловаться на барина-работодателя?! Да и что это за порядки, когда хозяин солидного завода, или строительный олигарх, или банкир-миллиардер не могут самостоятельно решать, выплачивать ли работникам зарплату или подожждать подползает? Это надо же, в 2018 году за полную или частичную невыплату зарплат были осуждены 260 человек, а в первом полугодии 2019 года — 100 человек! Причём за какие-то пустяки: ежемесячно не получает зарплату всего какой-то миллион человек!

Всесторонне оценив ущерб, наносимый всевидящим капиталу практикой наказания бизнесменов за задержку зарплаты нанятым им лицам, которые должны быть счастливы уже тем, что им предоставлено рабочее место, возмущаемая Дюминым рабочая группа твердо решила, что необходимо как можно скорее отменить уголовную ответственность за невыплату зарплат.

Ну а чтобы никто не мог усомниться в том, что Государственный совет стоит на защите капиталистического характера нынешнего российского государства не локально, а всеохватно, тотальной рабочей группой этого самого перспективного государственного учреждения заявлено, что считает несправедливым применение статьи 210 УК РФ (создание организованного преступного сообщества) к верным служащим бизнеса. Здесь команда А. Дюмина действовала наверняка: ведь сам президент недовольно изрёк, будто под эту статью «можно подвести совет директоров любой организации». Правда, дюминцы такой неожиданно точной и справедливой оценки от ВВП не ожидали. Но, почесав затылки, решили, что эти слова не должны рассматриваться многозначно, им следует приять один-единственный смысл: это были рекомендации всей государственной вертикали, что уж если наказывать буржуазных делая за экономические преступления, то только вручением высоких государственных наград.

И ещё к одному важнейшему выводу пришли деятели из Государственного совета РФ: ни в коем случае не допускать к решению конституционных вопросов настоящих специалистов по конституционному праву. А то не успели выдохнуть чернила на готовящемся проекте о декримина-

лизации экономических преступлений дельцов крупного капитала, как эти самые буквы занялись невольными крохоточеством. Видите ли, исключить из УК РФ статью об уголовных санкциях за невыплату заработной платы санхиза, так как она относится не к экономическим преступлениям, а к преступным против конституционных прав человека и гражданина. Да какая разница, к чему она относится, если не выгодна капиталистическому классу! Сколько штатов эти критиканы истёрли за своими диссертациями, а элементарных вещей понять не в состоянии. Так ведь ещё кто-нибудь додумается утверждать, что перед законом все граждане РФ должны быть равны, и станет требовать привлечь магнатов-олигархов к ответственности за моровство наравне со слесарем, техником или безработным.

Ну уж такой-то уравниловки Государственный совет РФ не допустит. Особенно когда его благородная деятельность будет освещена конституционной поправкой, подразумевающей, что это — высокочтимый орган, возмущающийся над всеми тремя ветвями власти. А нынешние рекомендации насчёт отказа наказывать работодателей за невыплату зарплат — это всего лишь цветочки. Ягодки созреют после принятия поправок к Конституции РФ.

Кто-то всё время брызжит, будто Конституция должна быть недотрогой. До чего же короткая у людей память: совсем забыли, как досточтимая Е. Боннёр называла её туалетной бумагой. Ничего, будущий Госсовет напомнит.

То ли ещё будет! Ой-ой-ой...

Виктор ТРУШКОВ.

Вести с Украины

Пенсионерам придётся подождать полгода

Когда выйдет этот номер газеты, в Киеве уже станет окончательно известна судьба нынешнего кабинета министров.

НА ПОЛДЕНЬ 4 марта было ясно, что кресла в здании, где размещается правительство, зашаталась во всех его главных кабинетах, так как с утра Комитет Верховной рады по вопросам организации государственной власти, местного самоуправления и градостроительства решил рекомендовать депута-

там принять отставку премьер-министра Украины Алексея Гончарука. Острой стадии кризиса предшествовал ряд громких заявлений. Так, министр финансов Оксана Маркарова, комментируя отчёт министерства «Выполнение государственного бюджета: февраль 2020 года», признала, что доходы общего фонда госбюджета в феврале 2020-го выполнены на 93,7% от установленного плана. Многочисленная армия пенсионеров была неприятно шокирована новостью, что давно имеющаяся индексация пенсий переносится. И не на какие-то там пару месяцев, а на

Белорусский пример



Праздничный троллейбус с надписью «Вішучем!» («Поздравляем!») и изображением тюльпанов курсирует по улицам белорусского города Витебска. Водитель троллейбуса Дмитрий Зубо по микрофону поздравляет женщин с наступающим 8 Марта.

ТРЕВОЖНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ следует из нового исследования Французского национального института устойчивого развития. Большая часть Западной Африки, а также Эфиопии и некоторых районов Танзании (Восточная Африка) и Демократической Республики Конго (Центральная Африка) определены как наиболее пострадавшие регионы, которые могут потерять свыше 40% своих природных богатств, сообщает в опубликованном в научном журнале «Эндэванд сайенс» результаты исследования.

Травы Африки могут увянуть

вырубка лесов, рост населения и изменение климата. «Биологическое разнообразие приносит бесчисленные выгоды людям, а потеря этого разнообразия ставит под угрозу наше будущее», — говорит ведущий исследователь Томас Куврёр из Французского национального института устойчивого развития. — И это будет особенно проблематично для тропической Африки, «региона невероятного разнообразия, однако с серьёзными социальными и политическими проблемами и ожидаемым стремительным



ростом населения в течение следующих десятилетий». Результаты исследования были основаны на пересмотренном методе оценки риска исчезновения столь богатого африканского разнообразия. До настоящего времени эти риски были оценены почти для 9 из 10 млекопитающих и двух третей птиц, однако для менее 8% сосудистых растений (цветущие растения и большинство других, кроме мхов и водорослей). Для определения их статуса исследователи использовали более быстрый метод оценки вероятного риска исчезновения, в результате чего было рассмотрено более 20 тысяч видов растений.

Леонид ФЛОРЕНТЬЕВ.

Остаётся мечтать о тюрьме

Число французских бездомных, для которых мостовая оказалась последним приютом, неуклонно растёт, констатирует агентство «Рейтер», ссылаясь на данные ассоциации «Умершие на улице». Согласно её статистике, в 2018 году количество погибших достигло 612 человек, что на 15% больше, нежели в 2017-м. Основные причины смерти: несчастные случаи, нападения, самоубийства и хронические болезни.

«УЛИЦА разрушает всё: и тело, и душу, и ум. Очень многие оканчивают свои дни прямо здесь», — делится набравшим волонтерство ассоциации. В ноябре 2019 года, когда во Франции вступил в силу запрет на высылку на улицы мигрантов, «Умершие на улице» организовали символическую церемонию в память о тех, кто живёт и умирает на глазах у всех. Кстати, реальная статистика о гибнущих на улице бомжей, отмечают эксперты, как минимум в шесть раз превышает данные ассоциации.

Чаще всего люди оказываются без крыши над головой из-за семейных драм или разводов, профессионального краха или непрофессиональной зависти. Средняя продолжительность жизни на улице, по данным ассоциации, не превышает 48,5 года, тогда как в целом по стране она составляет 82 года.

Между тем проблема бездомности остро стоит не только во Франции, но и во многих других странах, в том числе и в самой развитой капиталистической державе — США. Причём затрагивает она даже такие, казалось бы, райские уголки, как Лос-Анджелес, где рядом с роскошными голливудскими виллами зачастую можно увидеть стройные ряды ветхих палаток, а вместо прогуливающихся по аллеям Славы кинозвёзд — бомжей. В Городе ангелов проживают около 36 тысяч обездомленных. Местный рынок недвижимости — один из самых дорогих в Америке, а владельцы элитного жилья не имеют ни малейшего желания соседствовать с теми, кто вынужден жить на улице, и выступают против строительства приютов.

«Мы просто бездомные. Не преступники, не бешеные уличные псы, которых надо взять и

пристрелить», — рассказывает 37-летняя Кимберли Декорсей, недавно вышедшая из тюрьмы, недалеко выходящаяся от наркозависимости. — Мы обыкновенные люди, потерявшие свои дома. Всем нам не повезло: у кого-то умерли близкие, кто-то утратил последний шанс. На самом деле лишиться крыши над головой и очутиться под открытым небом очень легко. Обидно, что на тебя сразу же начинают смотреть, как на грязь под ногами».

Многие оставшиеся без крова хотели бы вернуться к нормальной жизни. Но далеко не всем это по карману. Съём однокомнатной квартиры в Голливуде с обязательным внесением месячного залога обходится в 2400 долларов. Некоторые бездомные, уже нарушавшие закон, задумываются о том, чтобы вернуться в тюрьму: хотя бы пару месяцев не будет голода и холода, а питание будет бесплатным.

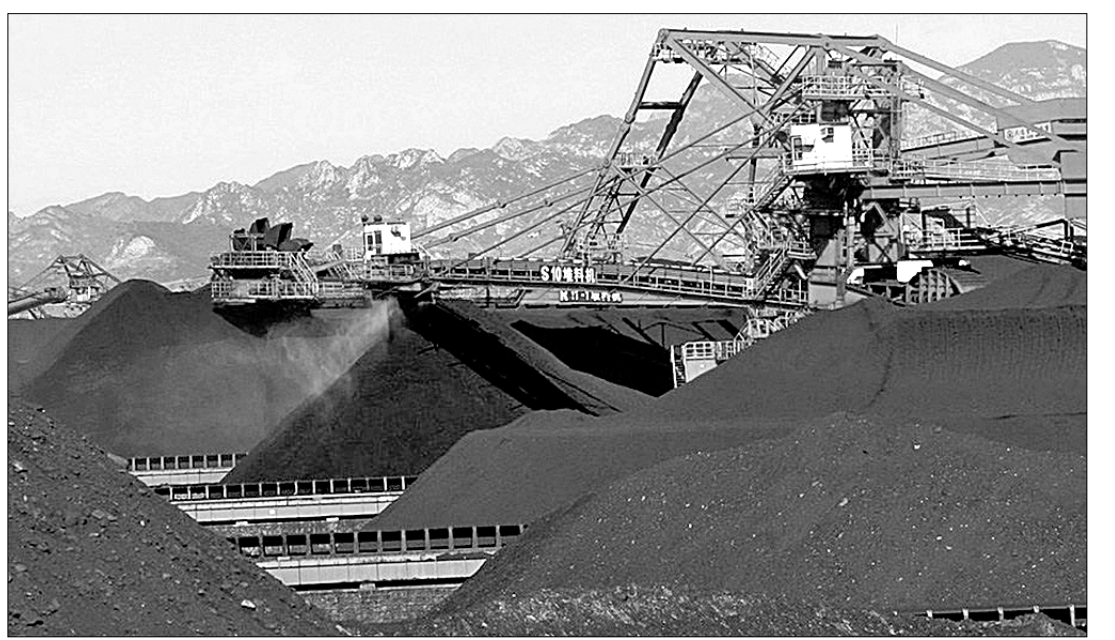
В 2016 году Лос-Анджелес принял десятилетний программу помощи бездомным стоимостью 1,2 миллиарда долларов. Однако первый проект по предоставлению им постоянного жилья в домах системы соцобслуживания был реализован лишь в конце 2019-го.

«Места в спеццентрах заканчиваются в первые же 48 часов после их открытия. Здесь можно воспользоваться различными услугами, даже привести с собой кошку или собаку», — цитирует Кристину Миллер, заместителя лос-анджелесского мэра, агентство «Рейтер».

Однако на всех обездомленных у властей не хватает ни денег, ни времени. Число бомжей в Городе ангелов постоянно увеличивается: в 2019 году показатели возросли на 16% по сравнению с 2018-м.

Елена МОРОЗОВА.

Сообщает Синьхуа



Китайский газ идёт в рост

Добыча природного газа в Китайской Народной Республике, согласно недавним сообщениям, достигла в прошлом году 173,3 млрд кубометров. Таким образом, его добыча в стране растёт более чем на 10 млн кубометров уже третий год подряд.

ОДИН из рекорсменов добычи — Таримское газовое месторождение на северо-западе Китая. Вновь подтверждённые запасы газа в стране в 2019-м составили 1,4 трлн кубометров, что на 68% больше, чем в предыдущем году.

В нынешнем году КНР намерена, как было заявлено на национальной рабочей конференции в Пекине, ускорить добычу природного газа, активнее развивать строительство систем производства, поставок, хранения и рыночной его реализации, а также улучшить прочие технологические стороны единого процесса.

Фото с сайта p1.img.ctvpic.com

В фокусе — Центральная Азия

Ритуальная демократия

Парламентские выборы в Таджикистане прошли без неожиданностей и завершились с предсказуемым результатом. «Партия власти» сохранила абсолютное большинство, остальные места распределены между лояльными правительству партиями. Коммунистам, по предварительным данным, досталось два мандата.

предвыборной платформе содержится призывы к сотрудничеству с госорганами для контроля над процессом приватизации, не допускающая нецелевого использования предпрятий. Также коммунисты выступают за снижение налогов для бизнеса, борьбу с коррупцией и возрождение системы народных дружинников. И дополняется эти словами о поддержке «разумной и справедливой политики лидера нации». Такой титул, напомним, присвоен президенту страны Эмомали Рахмону. Говоря о выборах, представители КПТ заявили, что для народного волеизъявления созданы все условия.

ПРОШЕДШИЕ в первый день весны выборы в нижнюю палату таджикского парламента больше напоминали некий ритуал, чем острое политическое состязание. Формальные элементы «демократического обряда» были соблюдены. Во-первых, за голоса избирателей боролось семь партий, выдвинувших кандидатов как по партийным спискам, так и по одномандатным округам. Во-вторых, им был предоставлен бесплатный эфир на государственном телевидении и радио. Правда, мизерный, всего по 40 минут на партию и по 20 минут — на отдельного кандидата по округу. В-третьих, следить за процессом голосования были приглашены зарубежные наблюдатели, представляющие такие международные организации, как СНГ, ШОС и ОБСЕ.

Всё это заранее predetermined результаты голосования. Народно-демократическая партия сохранила полный контроль над парламентом. Согласно данным, обновлённым 2 марта Центризбиркомом, за неё проголосовали 50,4 процента избирателей. Это обеспечило НДПТ 12 из 22 мест, избираемых по партийным спискам. Кроме того, по предварительной информации, «партия власти» победила в 35 одномандатных округах из 41.

Впрочем, каждый из этих признаков имеет своё «но». В своей совокупности изначальные стороны не просто вносят «ложку дёгтя в бочку мёда», а подвергают сомнению весь процесс выборов как справедливого народного волеизъявления. Беспорядочное монополизирование избирательной кампании — как, впрочем, и предыдущих — была правящая Народно-демократическая партия Таджикистана (НДПТ). Это обусловлено тем, что она фактически слилась с государственным аппаратом. Членами партии являются большинство чиновников, а её общая численность приближается к полуполитиону.

Остальные партии довольствуются куда более скромными успехами. Аграрная партия получила в общей сложности 7 мандатов, Партия экономических реформ — 5. Социалистическая и Демократическая партии — по одному. За Компартию, по данным ЦИК, проголосовали 3,1 процента избирателей. Это несколько больше, чем в 2015 году, но недостаточно для преодоления пятипроцентного барьера. И всё же КПТ будет представлена в новом парламенте. Два её кандидата победили в одномандатных округах. Среди них председатель партии Миродж Абдуллоев. Он стал первым в Муминабадском округе, объединяющем три района Хатлонской области. За него проголосовали 65 процентов избирателей, или почти 60 тысяч человек.

Предвыборная программа партии являлась калькой и правительственных стратегий. НДПТ обещала обеспечить энергетическую безопасность путём достройки Рогунской ГЭС, поэтапно повышать зарплаты и пенсии, развивать транзитный потенциал страны путём строительства и реконструкции транспортных магистралей и т.д. А все достижения в области (разумеется, должным образом отобранные и препарируемые) выставлялись как

Окончательные итоги выборов будут подведены через две недели, но уже сейчас совершенно ясно, что таджикский парламент останется ритуальным органом, чья главная цель — не представление интересов народа, а имитация демократии.

Подобных идейных компромиссов, к сожалению, не избежала и Коммунистическая партия Таджикистана (КПТ). В её

Сергей КОЖЕМЯКИН, соб. корр. «Правды». г. Бишкек.

Пульс планеты

● ВАШИНГТОН. Бывший вице-президент США демократ Джо Байден вышел победителем «супервторника», выиграв праймериз в большинстве из 14 штатов, участвовавших в голосовании. В общей сложности на данный момент политиком удалось заручиться поддержкой 390 делегатов партийного съезда, на котором в середине июля будет формально избран кандидат в президенты от Демпартии. Вторым идёт сенатор от штата Вермонт Берни Сандерс — 313 делегатов. Аутсайдерками «супервторника» стали сенатор Элизабет Уоррен и миллиардер Майкл Блумберг, которые, скорее всего, покинут предвыборную гонку.

получит минимум 36 мест в конгрессе, в то время как её главный соперник, центристский блок «Кахоль-Лаван» Бени Ганца — не больше 34. Однако пока не ясно, сможет ли Нетаньяху совместно с союзниками обеспечить себе большинство в парламенте, к тому же в марте его ожидает судебный процесс по делу о коррупции. Тем временем Объединённый список арабских партий отмечает личную победу, становясь третьей силой в конгрессе и показывая самый высокий результат за всю историю своего существования.

● БЮЛОГА. В столице Колумбии прошли массовые акции в защиту и против абортов. Конституционный суд страны оставил в силе принятый в 2006 году закон, согласно которому искусственное прерывание беременности возможно в трёх случаях: если зачатие явилось следствием изнасилования или угрожает здо-

ровью женщины, а также если у плода выявлена генетическая аномалия, препятствующая его нормальному развитию. Истён Наталия Берналь требовала полностью запретить аборты, отменив записанные в статье 122 Уголовного кодекса страны три вышеуказанных условия.

● БРАТИСЛАВА. Правоцентристская популистская партия «Обычные люди и независимые личности» во главе с 46-летним Игорем Матовичем одержала уверенную победу на парламентских выборах в Словакии, одержав акид на борьбе с коррупцией. Она займёт 53 депутатских места в 150-местном законодательном органе. Всего правоцентристские партии получают 95 мандатов. Правящая партия «Направление — социал-демократия» (НСД), находившаяся у власти последние 14 лет, признала своё поражение. Матович рассчитывает составить кабинет из демократических политиков

нет из демократических политиков сдвиг, бывших в оппозиции к НСД. ● МАДРИД. За январь рабочих мест в Испании лишились 244 тысячи человек. Министерство труда и социального обеспечения связывает негативную динамику с завершением рожественских каникул и, следовательно, с окончанием многих временных контрактов в сфере туризма и торговли. И хотя в последние 25 лет подобные январские «провалы» рынка труда — обычное дело для королевства, нынешние показатели хуже, чем в 2014 году. По сравнению с декабрем 2019-го число официально зарегистрированных в вакантных цепях увеличилось на 2,8%, составив в целом 3,25 млн человек. По количеству безработных Испания занимает в ЕС второе место после Греции.

Женщинам в годах уютно во власти

«На самых стратегически важных постах планеты сейчас находятся женщины 60, 70 лет и старше. Словно в ответ на стремление выглядеть моложе своего возраста и диктат красоты они берут реванш, мстя за столетия «невидимости». Их морщины, как и у мужчин, не мешают им появляться на видном месте в газетных статьях. Это эволюция и революция!» — пишет журналистка французской газеты «Фигаро» Северин Пьеррон.

В ЦЕНТРЕ битвы за импичмент Дональда Трампа стоит женщина, Нэнси Пелоси, демократ из Калифорнии, спикер палаты представителей конгресса, одна из самых влиятельных политических фигур в Соединённых Штатах. Её возраст? 79 лет. У руля Европейского центрального банка будет восьмью лет управления Международным валютным фондом находится 64-летняя Кристин Лагард. Болгарке Кристалине Георгиевой, сменившей её в МВФ, 66 лет. Урсуле фон дер Ляйен, которая недавно заняла пост главы Европейской комиссии в Брюсселе, 61 год (на снимке). Вступили ли мы в новую форму «нормальности» или, прямо скажем, в такую политическую жизнь, при которой можно быть женщиной и при этом «старой»? — задумывается автор статьи.

Приводится такой пример: «По мнению Сержа Терена, социолога и плодотворного автора книг о пожилых людях (последняя вышла под названием «Пятидесятилетие» в издательстве «Кальман — Левин»), «существование движение в пользу большего присутствия женщин во власти, даже если в этом прочитывается эффект стремления к политкорректности. Тем не менее на высоких должностях важным преимуществом является их способность занять своё место в жизненной конкуренции. Возраст не является точкой отсчёта: этих экспертов просят не соблазнять, а принимать решения и хорошо выполнять свою работу».



одежде (брючный костюм, короткая стрижка), прозвали «ди мутер» (мать). Во Франции Эдит Крессон, первая (и единственная) женщина, назначенная Франсуа Миттераном на пост премьер-министра в 1991 году в возрасте около 60 лет, подвер-

Памяти И.В. Сталина

Верный ученик, соратник В.И. Ленина

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Выступление Сталина на торжественном заседании 23 апреля 1920 года, посвящённом 50-летию В.И. Ленина, во-первых, прозвучало в отсутствие юбилея, во-вторых, носило не комплиментарный (как это было у других ораторов), а истинно уважительный характер. И был ещё один исключительный случай, когда Сталин выражал даже публично (но тоже заочное) восхищение Владимиром Ильичом. Это — «Тов. Ленин на отдыхе. Заметки». Здесь автор явно нарушает принятые «нормы» отношений между ними. Чтобы оправдать искреннюю, но не принятую в их общении восторженность, он как бы извиняется и перед читателем, и перед тем, о ком пишет: «Мне кажется, что не следовало бы писать о тов. Ленине на отдыхе...»

Он главным образом спрашивает и мотает на ус. Очень обрадовался, узнав, что видны на урожай хорошие. Совершенно другую картину застал я спустя месяц. На этот раз тов. Ленин окружен грудой книг и газет (ему разрешили читать и говорить о политике без ограничения). Нет больше следов усталости, переутомления. Нет признаков нервного рвения к работе, — прошёл голод. Спокойствие и уверенность вернулись к нему полностью. Наш старый Ленин, хитро глядящий на собеседника, прищурив глаза... Зато и беседа наша носит более оживлённый характер. Но в современных публикациях преобладают иные темы. Широкое распространение и всеобщую известность, особенно после XX съезда КПСС, получили два ленинских письма, касающихся И.В. Сталина. Они оба относятся к периоду тяжёлой болезни Ильича. Решением пленума Центрального Комитета РКП(б) от 18 декабря 1922 года на Сталина была возложена персональная ответственность за выполнение рекомендаций врачей, за «состояние здоровья». Лечащие врачи только Сталина информировали о состоянии здоровья больного, и уже от него соответствующие сведения о болезни вождя получали члены Политбюро ЦК ВКП(б).

Обыкновенно, не предложил кандидатуру нового генсека, не назвал должность, на которую целесообразно переместить Сталина. Мы не знаем, были ли у него конкретные предложения по этому вопросу. Но для нас куда важнее другое: в этой непростой и даже неоднозначной ситуации, когда и в ЦК, и в целом в партии имело место противостояние не только между Троцким и Сталиным, но и между ленинцами, которых возглавлял Сталин, и троцкистами, Владимир Ильич проявил исключительную тактичность и уважение в отношении и съезда, и ЦК. Тем более он отлично знал, что Центральный Комитет большевистской партии, представлявший собой коллегию героев подполья и Октябрьской революции, не склонен поддаваться давлению, даже если оно исходит от бесконечно уважаемого членами В.И. Ленина. Он помнил эпизод при избрании Сталина генсеком. Инициатива выдвижения Сталина на пост Генерального секретаря ЦК ВКП(б) была единогласно поддержана пленумом Центрального Комитета. Кроме этого, Ленин подготовил проект постановления пленума: «ЦК поручает Секретариату строго определить и соблюдать распределение часов официального приёма и опубликовать его, при этом принять за правило, что никакой работы, кроме действительно принципиально руководящей, секретари не должны возлагать на себя лично, перепоручая такую работу своим помощникам и техническим секретарям. Товарищу Сталину поручается немедленно прислать себе заместителей и помощников,



Владимир СУХОДЕЕВ, кандидат философских наук, лауреат Государственной премии СССР.

Кто такой Сталин? 80—90 лет назад на этот вопрос ответили бы просто: Сталин — это Ленин сегодня. Сам Сталин называл себя учеником Ленина. С 1956 года, года XX съезда КПСС, время простых ответов на этот вопрос кончилось. Сейчас, в XXI столетии, ясно, что Сталин — самая загадочная и противоречивая фигура XX века. Впрочем, это понимали многие его современники. Государственный и общественный деятель США А. Гарриман, например, писал так: «Я должен сознаться, что для меня Сталин остаётся непостижимой, загадочной и противоречивой личностью...»

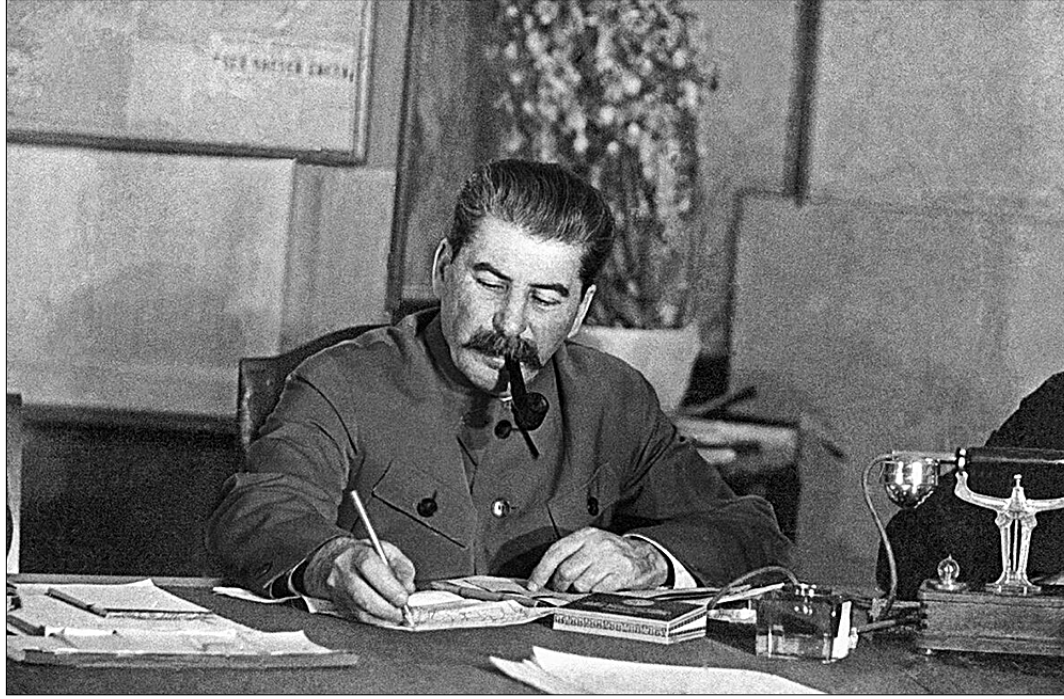
Марксист Сталин

ИДЕЙСТВТЕЛЬНО, один называл Сталина левым радикалом, другие — последним русским императором, великим государственным и наследником Ивана Грозного и Петра Великого. Одни считали его интернационалистом, а другие — сторонником русского великодержавия. Для одних он воинствующий атеист, по чьему приказу захватывались, а то и взрывались храмы, для других — защитник православия, при котором храмы вновь открывались. Одни считали Сталина теоретиком марксизма, а другие — прагматиком, исходившим исключительно из политической целесообразности. А кто-то считал, что Сталин — бич божий, посланный для наказания и вразумления народов и политических элит. В народном сознании эта мысль вылилась в формулу: «Сталина на них нет!» Сам слышал такое от людей. Интересно, что «Путина на них нет» не слышал ни разу. Но нет ли такого определения, которое лучше всего позволяет понять личность и деятельность Сталина? Думаю, есть. Сталин — марксист. Кто-то подумает: я упрощаю личность Сталина, так как лишь о марксистском догматике и сектанте можно сказать — он только марксист. Однако можно быть марксистом и отдавать все силы для укрепления могучего Советского государства. Можно быть марксистом — и ценить роль русского народа как в революционном движении, так и в социалистическом строительстве, в защите от внешней агрессии. Можно быть марксистом и понимать, что насильственные меры против религии бессмысленны, а оскорбление чувств верующих недопустимо. И, наконец, только марксист борется за освобождение рабочего класса и всех трудящихся, мог диалектически решать задачи наказания и вразумления эксплуататоров и угнетателей, а также тех, кто вплоть до идиотства вредил государству трудящихся. Но марксист ли Сталин? Иосиф Джугашвили познакомился с марксизмом в 15 лет и связался с группами русских марксистов в Закавказье. В 1897 году стал во главе марксистских кружков в Тифлисской православной духовной семинарии, где тогда учился. Никто не отрицает, что Сталин-политик начинал как мар-

В книге «Сталин как теоретик» приведён текст второй Программы со сталинскими авторами — с его пометками и замечаниями. Как отметил в своей книге В.В. Трушков, «сталинское осмысление второй Программы большевистской партии представляет серьёзную ценность для борцов с капиталистическим жизнеустройством... Комментарий вождя содержит как значительную теоретическую составляющую, так и ценную практически-политическую часть». Сталин, будучи членом Программной комиссии, участвовал в разработке второй Программы, был делегатом VIII съезда РКП(б) в 1919 году и голосовал за её принятие. Сталинские пометки 1947 года показывают, что и почти через 30 лет у него не было серьёзных, принципиальных замечаний к тексту документа. После Великой Отечественной войны Сталин оставался марксистом, как и во время войны Гражданской. Но, конечно, не всё за эти три десятилетия из того, что было задумано во второй Программе, прошло проверку жизнью. Такие положения Программы Сталин отмечал пометкой «не то». Этой пометкой отмечено, например, положение Программы о замене устаревшего домашнего хозяйства домами-коммунами. Уже в середине 1930-х годов стало ясно, что дома-коммуны, взятые чуть ли не у основоположников научного коммунизма, «сооружаются большими дворцами в качестве общих жилищ для коммун граждан» (Энгельс, «Принципы коммунизма»), так же как и производственные коммуны, себя не оправдали. Дома-коммуны — яркий пример того, как прямое следование классике марксизма было опровергнуто практикой социалистического строительства. Но в ходе социалистического строительства ВКП(б) отходила от слепого следования не только Марксу, но и Ленину, так как их наследники не были догматиками. Сталинское «не то» стоит и против положения второй Программы о том, что «збирательной единицей и основной ячейкой государства становится не территориальная единица (завод, фабрика)». Это положение партийной Программы фактически было отменено Конституцией 1936 года. Было ли это отходом от ленинизма? Нет, не было! Не было хотя бы потому, что основной ячейкой партии, откуда начинала формироваться вся партийная структура, по-прежнему оставалась первичная организация на заводах, фабриках, в колхозах, в учреждениях и пр. Но больше всего, пожалуй, различия между тем, что задумывалось на старте рабоче-

крестьянской власти, и что в итоге получилось, видны на примере строительства Вооружённых Сил Советского государства. В своих знаменитых Апрельских тезисах («О задачах пролетариата в данной революции»), апрель 1917 год) Ленин призывает к устранению полиции, армии, чиновничества, то есть замене армии всеобщим вооружением народа. Этот тезис присутствует во многих ленинских статьях и выступлениях вплоть до Октябрьской революции. Формула такого «всеобщего вооружения» он считал созданием на

средней зарплате рабочих, — сложились у Маркса и Энгельса, а затем и Ленина под влиянием опыта Парижской коммуны. Первое время после Октябрьской революции в Советской России был огромный интерес и уважение к опыту коммунаров. Даже делегация коммуны 18 марта была тогда праздничным и нерабочим нарядом с днём 1 мая. Тогда практического строительства социализма в целом стали временем проверки идей Маркса, Энгельса, Ленина, а проект третьей Программы — теоретическим осмыслением



Владимир СУХОДЕЕВ, кандидат философских наук, лауреат Государственной премии СССР.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ. Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ. Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Президент рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08. ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Красноярске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 04.03.2020. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.