

ЖУРНАЛ ВОЕННО-ОХОТНИЧЬЕГО ОБЩЕСТВА

ОХОТНИК

<https://voosoo.ru>

3'2018

май
—
июнь



ОНИ КОВАЛИ ПОБЕДУ!

На второй день после нападения фашистской Германии на нашу Родину, 23 июня 1941 г., состоялось заседание президиума Центрального совета Военно-охотничьего общества. С докладом о задачах ВОО в условиях военного времени выступил председатель ЦС Общества дивизионный интендант М.С. Кузнецов.

Решением президиума деятельность всех подразделений Общества перестраивалась на военный лад. Для выполнения заданий в интересах обороны привлекались все сотрудники ЦС ВОО независимо от их должностей. В первые же месяцы войны большинство членов Общества ушли защищать Родину от немецко-фашистских захватчиков. Командиры знали, что охотники — люди физически закалённые, находчивые, владеющие навыками меткой стрельбы и многими другими ценными качествами, необходимыми для боевых действий, и потому назначали их разведчиками, десантниками, снайперами, сапёрами, пулемётчиками, артиллерийскими разведчиками-наблюдателями. И они с честью оправдали оказанное им доверие, проявили себя бесстрашными, умелыми защитниками.

Воины всех фронтов учились у ставшего знаменитым снайпером охотника Семёна Номоконова. Он уничтожил 360 гитлеровских солдат и офицеров, в том числе одного генерал-майора. Во время советско-японской войны на его счету 8 солдат и офицеров Квантунской армии.

Звания Героя Советского Союза был удостоен охотник с Кубани снайпер сержант Иван Меркулов, ликвидировавший более трёхсот немецко-фашистских захватчиков. А его ученики Сергей Орлов, Иван Бугай вдвоём истребили более 400 фашистов.

Бывший охотник, меткий стрелок и опытный следопыт, хорошо знавший горные тропы Крыма, Ф. Волончук совершал дерзкие вылазки в тыл врага, нанося ему большой урон. Боевые заслуги Ф. Волончука отмечены высокими государственными наградами.

Прославился ратными подвигами и уроженец Кировоградской области охотник А.Е. Жежеря в боях на Правобережной Украине, на подступах к родному городу, при форсировании Южного Буга и Днестра.

Из станкового пулемёта он всегда метко разил врага, обеспечивая продвижение однополчан вперёд. За два месяца боёв командир пулеметного расчета истребил 343 гитлеровца, был трижды ранен, но ни разу не покинул поле боя. В одном из боёв Жежеря пал смертью храбрых. Приказом Министра обороны СССР гвардии старший сержант А.Е. Жежеря навечно зачислен в списки 1-й роты гвардейского полка.

Тысячи других воинов — партизан, подпольщиков, увлекавшихся до войны охотой, умело, бесстрашно громили врага и прославились боевыми подвигами.

Среди них — лётчик-истребитель трижды Герой Советского Союза А.И. Покрышкин, полярный исследователь дважды Герой Советского Союза И.Д. Папанин, Герои Советского Союза К.А. Вершинин, М.М. Громов, Г.Ф. Байдуков, известные партизанские командиры дважды Герой Советского Союза С.А. Ковпак, Герои Советского Союза А.Н. Сабуров, Г.В. Линьков и многие другие.

Те члены Военно-охотничьего общества, которые оставались на рабочих местах, в тылу, не жалея себя трудились для фронта. В начале войны имущество ряда охотничьих хозяйств, мастерские, предприятия из западных районов страны были перебазированы на восток. Там они выпускали продукцию для фронта: маскировочные сети, корпуса для санитарных саней-волокуш, взрыватели к минам, гранатам и т. д.

К концу 1943 года на предприятиях ВОО работали 1880 человек. К этому времени они выпустили оборонной продукции более чем на 44 млн. рублей. За годы войны Центральный совет ВОО внёс из своих накоплений в фонд обороны 15 млн. рублей.

В борьбу с врагом внесли свой вклад и питомцы военно-охотничьих организаций — собаки. Они использовались для подрыва танков противника, вывоза с поля боя раненых, доставки на передовые позиции боеприпасов, имущества, для обнаружения вражеских мин, передачи донесений, при выполнении многих других заданий в боевой обстановке.

С началом Великой Отечественной войны лучшие спортсмены-стендовики совета ВОО Северо-Кавказского военного округа, в том числе и заместитель председателя совета ВОО батальонный комиссар Н. Дородный, ушли на фронт.

Умело, с честью защищали Родину мастер спорта СССР капитан А. Егоров-

ский (впоследствии генерал-полковник), перворядники — военный врач 3-го ранга В. Митарновский (после войны — полковник, доктор медицинских наук, профессор), С. Хитров, Н. Карпов и многие другие.

Оставшиеся на месте члены совета ВОО перебазировали материально-техническую базу в г. Кизляр и в начале 1942 года организовали там производство лыж для Красной Армии. После возвращения совета ВОО в Ростов-на-Дону в январе 1944 года сформированные им из членов Общества бригады ловили рыбу для обеспечения личного состава фронтовых частей.

В дни тяжёлых испытаний, когда шли ожесточённые бои за Сталинград, в предгорьях Кавказа, труженики тыла, воины, коллективы охотников воинских частей, дислоцировавшихся на Дальнем Востоке, делали всё, чтобы помочь войскам, готовящимся к боям и самоотверженно сражающимся с врагом.

В танковой бригаде, которой командовал полковник Величко, из воинов-охотников было создано более десяти бригад по заготовке мяса диких животных, рыбы, сбора целебных дикоросов. Команды, которые возглавляли опытные охотники капитаны Линивец, Очеретный, старший лейтенант Соседко, лейтенанты Федосейкин, Лельченко, добыли несколько тонн мяса, рыбы, собрали десятки центнеров винограда, лимонника, актинидии (дальневосточного кишмиша), черемши (дикого чеснока), дикого лука, маньчжурских и кедровых орехов и других дикоросов.

Эти ценнейшие продукты пошли на дополнительное питание детям, раненым воинам, фронтовикам и личному составу частей, которым ещё предстояло сражаться с гитлеровскими захватчиками и Квантунской армией японских милитаристов.

Совет военных охотников Забайкальского военного округа в 1944 году организовал бригады из членов Общества по заготовке мяса и рыбы. До конца войны ими было сдано 15 т мяса и 80 т рыбы. Коллективы охотников ряда советов ВОО гарнизонов заготавливали ценные продукты питания для военных госпиталей.

К концу 1945 г. военные охотники действующих советов ВОО округов сдали в фонд помощи армии свыше 500 т мяса и 550 т рыбы. ■

Ратный и трудовой подвиг военных охотников навсегда останется в памяти грядущих поколений!

Военно-охотничье общество имеет богатую и достойную историю, заслуживающую самых высоких слов. Нам, действительно, есть чем гордиться. Однако на одних заслугах прошлого многого не достигнуть. Сегодня перед всеми общественными охотничьими организациями стоят непростые задачи. Охотничье движение разобщено, нет единого государственного органа управления отраслью, как, впрочем, и самой отрасли, соответственно, отсутствует понимание куда и как развиваться, что делать. В таких условиях общественные организации оказались фактически предоставлены самим себе. Результат мы видим.

С ЗАБОТОЙ О БУДУЩЕМ

И всё же, несмотря ни на что, Военно-охотничье общество продолжает выполнять те задачи, которые определены Уставом организации. Среди основных направлений работы организации, одной из наиболее актуальных в нынешнее время, становится патриотическое воспитание подрастающего поколения. И речь идёт не о лозунгах, плакатах или компьютерных игрушках, а о практической работе с молодежью: детские специализированные охотничьи лагеря на базах ВОО, молодёжные секции по стрельбе, соревнования, семейные и коллективные выезды членов ВОО на природу. Кто, как не действующие, вышедшие в запас и отставку военнослужащие, состоящие в рядах ВОО, лучше может передать свои опыт и знания детям, привить любовь к нашей Родине?

Конечно, финансовые возможности сегодня не позволяют в полной мере проводить эту работу так, как хотелось бы. Однако творческая смекалка, общая заинтересованность позволяют развивать это направление. В этой части успешным и эффективным может быть сотрудничество с иными общественными и коммерческими организациями. Здесь не лишним будет напомнить, что ещё два года назад было заключено соглашение о сотрудничестве между ВОО-ОСОО и ДОСААФ. У нас общие цели, и если объединим практические усилия на всех уровнях — от центральных органов до региональных, — то сможем достигнуть хороших результатов.

В системе Военно-охотничьего общества созданы и успешно работают негосударственные образовательные частные учреждения (НОЧУ). Здесь преподают курс безопасного обращения с оружием, выдают соответствующие свидетельства. А имеющие огнестрельное оружие могут пройти проверку знаний и после успешной сдачи зачетов, получить акт проверки для предъявления в ОЛЛР.

Как известно, действующим законодательством у нас запрещено передавать личное огнестрельное оружие детям. То есть сегодня даже военный охотник, несмотря на немалый стаж и опыт обращения с оружием, не имеет права дать своему ребёнку выстрелить из ружья. А что значит для мальчишки, вроде имея возможность, не попробовать пострелять... При сотрудничестве с ДОСААФ данная проблема частично решается.

ДОСААФ имеет право проводить обучение навыкам стрельбы, поэтому организовывая совместные программы, детские охотничьи лагеря можно предусмотреть и курс по безопасному



обращению с оружием с практическими занятиями по стрельбе. Тех же, кто захочет продолжить обучение стрельбе на более серьёзной основе с перспективой профессионального спорта, с радостью примут в соответствующие секции ДОСААФ.

Кстати, более тесное сотрудничество военных охотников с региональными отделениями ДОСААФ на местах взаимовыгодно для обеих организаций. Проблема пристрелки гладкоствольных и нарезных ружей перед началом охотничьего сезона, поддержание навыков стрельбы — обо всём этом можно договориться на льготных условиях в тирах ДОСААФ. Наше сотрудничество необходимо развивать и укреплять.

В ряде охотхозяйств, ведущих деятельность на землях МО РФ, при поддержке командования воинских частей на стрельбищах оборудованы участки для стендовой стрельбы. Так, благодаря усилиям директора о/х «Воинское» Сергея Абрезкова и командования части на полигоне оборудованы полномасштабный круглый стенд и участок для выполнения упражнения «Бегущий кабан».

Для проведения детских охотничьих, специализированных лагерей, а также в целях более эффективного использования имеющихся баз успешным может стать привлечение к этой деятельности профильных коммерческих и некоммерческих (НКО) организаций. В этом случае большая часть организационно-практической работы возлагается на эти структуры, а ВОО предоставляет территорию, базу с имеющейся инфраструктурой, к практическим занятиям привлекаются штатные егеря и охотоведы. Положительный опыт такого сотрудничества в Военно-охотничьем обществе уже имеется. И его следует распространять на все регионы.

Реальная работа по патриотическому и практическому воспитанию молодёжи — это не модный тренд, как иногда говорят ныне, а реальная необходимость. В нашем мире всё взаимосвязано. А как парень из «городских джунглей», который природу только по телевизору видел, сможет защищать то, чего он не знает? Вот и будет он уверен, что мясо само появляется в холодильнике в супермаркете, а дикие животные все только «белые и пушистые». И кому это надо?

Наша задача — внести достойный вклад в историю развития нашего Общества, чтобы по прошествии десятилетий о нынешних буднях также можно было вспомнить без сожаления. ■

Сергей ХОРОШИЛОВ

ЖУРНАЛ ВОЕННО-ОХОТНИЧЬЕГО ОБЩЕСТВА

ОХОТНИК

16+

Иллюстрированный журнал.
Основан в апреле 1930 г.

<https://voosoo.ru>

3'2018

май
июнь

В НОМЕРЕ:

АКТУАЛЬНО

С заботой о будущем 1
Сергей Хорошилов

В ожидании перемен 3
Николай Валуев

Связанные одной целью 4
Андрей Корабельников

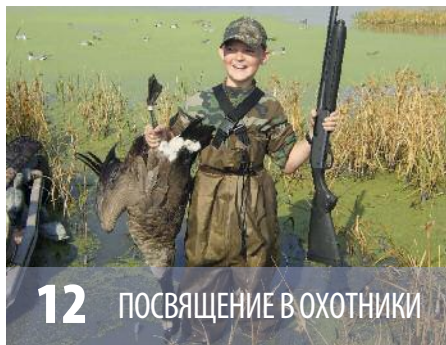
Охотниками не рождаются,
ими становятся 8
Виталика Губернаторова

ПРИРОДА И ОХОТА

Я смогу 9
Игорь Долгов

МНЕНИЕ

О праве владения оружием 11
Виктор Гуров



12 ПОСВЯЩЕНИЕ В ОХОТНИКИ

ПРИРОДА И ОХОТА

Посвящение в охотники 12
Роберт Бернер

Дичеразведение как отрасль
охотничьего хозяйства 14
Вениамин Андреев

О государственном мониторинге
охотничьих ресурсов 18
Сергей Гожиков

Всё, чем щедро
одарила природа! 20
Вениамин Андреев

Рыбалка – хорошее подспорье 23

ВЕРНИСАЖ

Фотовыстрел 24
Владимир Виноградов

АКТУАЛЬНО

Вольер не для охоты 26

Лицензия vs соглашение 27

Из чего складывается
«правильная охота» 27
Владимир Тихомиров

МЧС для животных 28
Юрий Дунишенко

ПРИРОДА И ОХОТА

Дикий кабан в охотничьих
парках Венгрии 31
Ференц Яношка



31 ДИКИЙ КАБАН В ОХОТНИЧЬИХ ПАРКАХ ВЕНГРИИ



44 ЗА ВЕСНОЙ НА СЕВЕР

АРСЕНАЛ ОХОТНИКА

Дульные сужения
и стрельба пулей 36
Юрий Константинов

Особенности
«гражданского» 7Н1 39
Олег Кислюк

ПРИРОДА И ОХОТА

Определение подвидов
и гибридов по голосам 40
Илья и Елена Володины

ОХОТА

За весной на север 44
Леонид Лясковский

НАША КУХНЯ

Весенний обед
из двух тетеревов 48
Елизавета Целыхова

НА ОБЛОЖКЕ:

1 стр. – фото Валерия Малеева
3 стр. – фото Владимира Останина
4 стр. – фото Татьяны Козловской

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:
Военно-охотничье общество —
общероссийская спортивная
общественная организация

Главный редактор: **А.В. Корабельников**
Зам. гл. редактора: **В.А. Ольшанский**

Редакционная коллегия:
С.Б. Хорошилов (председатель), **Т.С. Арамилева**,
И.Н. Бондарчук, **А.Ф. Долинский**, **И.А. Домский**,
А.П. Каледин, **В.А. Кузякин**, **Л.А. Сонин**,
А.В. Фирюлин, **В.Ф. Эрбис**

Дизайн, верстка, pre-press: **С.В. Забиякин**

Индекс по каталогу «Роспечать» —
на полгода **70688**, на год **80421**
Индекс по объединенному каталогу
«Пресса России» **38907**

Цена: по подписке — 100 руб.
(без стоимости услуг почты)

Печать офсетная. Усл. печ. л. 3.0
Подписано в печать 27.02.2018. Тираж – 1300 экз.
Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93,



www.oaompk.ru,
www.oaompk.ru
тел. 8-495-745-84-28,
8-49638-20-685.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:
119121, Москва, Г-121,
ул. Бурденко, д. 14, корп. А;
тел.: **8-499-248-60-26**;
e-mail: ohotnik30@mail.ru;
сайт: <https://voosoo.ru>

Присоединяйтесь к нам на Facebook:
<https://www.facebook.com/groups/ohotnik.voosoo/>

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати и информации РФ
Per. № 012285 от 5 марта 1994 года

В ОЖИДАНИИ ПЕРЕМЕН

В апреле в Москве состоялось первое заседание рабочей группы, созданной Государственной Думой совместно с Советом Федерации, по совершенствованию правового регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Законодателями были подняты вопросы возможности наделяния перекрёстными полномочиями лиц, осуществляющих федеральный государственный контроль в области охоты, рыболовства, лесной охраны, усиления борьбы с браконьерством, введения нового вида охоты – вольерной и некоторые другие. Однако, как особо подчеркнул председатель профильного комитета Госдумы, Николай Николаев, «основными направлениями совершенствования законодательства в области охоты должны стать сохранение охотничьих ресурсов, их воспроизводство и борьба с браконьерством». И в этой части не обойтись без кардинального изменения действующего Закона «Об охоте...». Более подробно рассказать о перспективах деятельности созданной рабочей группы мы попросили первого заместителя Председателя комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды Николая Валуева.

– Необходимость совершенствования законодательства об охоте уже давно всем очевидна. При этом одни считают, что ситуацию можно исправить поэтапным внесением изменений в действующий закон, другие – надо менять весь закон и сразу. Теоретически, возможно, новая редакция Закона «Об охоте...» и была бы лучшим вариантом. Но всё не так просто. Во-первых, любой закон не может существовать сам по себе, часть положений обязательно будет пересекаться с актами смежных сфер. А это означает, что потребуется тщательная проработка совместимости нового закона с уже существующими, представляете какой это объём работ? Во-вторых, несмотря на многочисленную критику нынешнего закона, никто за несколько



последних лет ни разу не предложил грамотную, юридически выверенную новую редакцию. И это не удивительно. Разработать проект полноценного закона – это труд коллектива, причём не одного дня. Кто сегодня готов профинансировать эту работу?

Поэтому, на мой взгляд, самый реальный вариант коррекции действующего Закона «Об охоте...» — тщательная проработка актуальных проблемных вопросов созданной рабочей группой и пакетное внесение изменений в документ.

Основной список вопросов, требующих оперативного вмешательства, уже определён. Но понимая, что по ходу их рассмотрения могут возникнуть и иные аспекты, мы предусмотрели возможность расширения

затрагиваемых тем. Разработкой и оценкой предлагаемых изменений будет заниматься экспертный совет. В него войдут 10 специалистов-экспертов (5 – от Государственной Думы и 5 – от Совета Федерации).

Также в профильные ведомства и организации всех субъектов Федерации направлены официальные письма с рекомендацией представить свои предложения по тем вопросам, которыми занимается рабочая группа.

В тоже время не следует думать, что только экспертным советом будет ограничен круг привлекаемых специалистов. Мы открыты для всех. Фактически, любой заинтересованный в данной теме может присылать к нам свои предложения и замечания, в том числе и на адрес моей официальной электронной почты, указанный на сайте Государственной Думы. Единственная просьба – не надо писать что всё плохо и никуда не годится. Если критикуете, то сразу и предлагайте вариант решения.

И ещё раз повторюсь, чтобы не размывать тему, мы ведем речь о Законе, а не о подзаконных актах, которые разрабатывает правительство. Ибо, если сейчас начнём обсуждать и их, то мы никогда не сможем довести нашу работу до логического завершения.

Кстати, под эгидой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в этом году проводится «Национальный лесной форум». Его цель – повысить эффективность использования лесов как национального богатства России на благо страны и граждан. Он проводится в несколько этапов в разных округах страны и завершится осенью итоговым мероприятием в Москве. Первый этап уже состоялся в Ижевске. Следующий будет в Хабаровске (ДФО) 24-25 июня, затем в Барнауле (СФО) 15-16 июля и в Петрозаводске (СЗФО) – 22-23 июля. Площадки Форума открыты для обсуждения всех проблем, касающихся лесопользователей, а также охотпользователей и простых охотников. Так что если кому есть что сказать – ждём вас на «Национальном лесном форуме». ■

По официальному сообщению председателя Государственной Думы Вячеслава Володина, рабочую группу по доработке законодательства в сфере охоты возглавит депутат Николай Валуев.



Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России (ДОСААФ) и Военно-охотничье общество практически ровесники. В 1920 г. было создано Военно-научное общество, которое в результате реформировалось в ДОСААФ, а в 1921 году появилась Центральная комиссия охоты и рыболовства при Главном штабе РККА (ЦКОР), положившая начало Военно-охотничьему обществу (ВОО). Конечно, задачи, стоящие перед ДОСААФ, намного более масштабные и разноплановые, нежели у ВОО, однако есть и очень близкие, а цель у нас общая — содействие укреплению обороноспособности страны, национальной безопасности и решению социальных проблем.

Возможно, кто-то из молодого поколения скептиков засомневается, какое, дескать, отношение имеет к обороноспособности страны современный охотник, а уж тем более к национальной безопасности? Развлечение всё это. Увы, но такая точка зрения в нашем обществе не редкость. Об общих задачах и проблемах ВОО и ДОСААФ наш сегодняшний разговор с заместителем председателя ДОСААФ России Виталием Кормильцевым.



– Несомненно, умение ориентироваться на местности, выживать в дикой природе, маскироваться, безопасно обращаться с оружием, метко стрелять – всё это важно и актуально для военных. Если раньше было много молодёжи из сельской местности, которая не по фильмам и книжкам знала, что такое лес и как там надо себя вести, то ныне немало городских, которые на «ты» с компьютером и смартфоном, а вот в полевых условиях не могут определить направление, где север или юг, отличить ядовитые растения от целебных.

– Получается, что вопрос подготовки молодёжи к службе в армии сейчас становится даже более злободневным, нежели раньше?

– В некоторой степени, это действительно так. Но здесь необходимо понимать, что подготовка к службе, это не просто какие-либо курсы, на которые отходил несколько месяцев, получил свидетельство и ты, якобы, готов. Это комплекс задач, который включает вопросы воспитания, здоровья, образования и специализации молодых людей.

Что касается приобретения первичных навыков обращения с огнестрельным оружием подрастающим поколением, то отмена курса по начальной военной подготовке в школе, фактически, свела их к нулю. Уже обыденной стала ситуация, когда в армию приходит 18-летний парень и не знает с какой стороны автомат взять, боится выстрела. А ведь не так давно у нас почти каждая девчонка-школьница с закрытыми глазами на время разбирала и собирала АКМ.

Поэтому со своей стороны мы стараемся, по мере возможности, восполнить этот пробел, предлагая детям секции пулевой и практической стрельбы. Так как стрелковая подготовка, умение уверенно обращаться с оружием это не только развитие меткости, но и тренировка психологической устойчивости молодого человека, она служит воспитанию уверенности в своих силах и способности добиваться

СВЯЗАННЫЕ ОДНОЙ ЦЕЛЬЮ

– В приказе № 1215 от 5 июня 1921 года Реввоенсовет РСФСР, как высший орган военной власти и политического руководства армий, фронтов, флотов вооруженных сил поставил перед командующими округами, фронтовыми управлениями, командирами соединений и частей задачу привлекать рядовой и начальствующий состав армии к участию в коллективных охотах. В приказе указывалось, что «охота, в особенности по крупному зверю, развивает качества, необходимые пешему разведчику, и является хорошей практической школой в приобретении навыков, необходимых в

Андрей КОРАБЕЛЬНИКОВ

деле разведки». Приказ требовал ввести в программу обучения разведчиков охоту на крупного зверя «преимущественно в зимний период, но не менее двух раз в год».

Виталий Николаевич, конечно, с учётом нынешних технологий и современных методов подготовки военнослужащих, участие в коллективных охотах, как учебном процессе, потеряло свою актуальность. И всё же, на ваш взгляд, насколько навыки охотника могут быть сегодня полезны в армии?

более высоких результатов. Но ни о какой массовости речи не идет. В масштабах страны это ничтожно мало.

Думаю, что в этом направлении нелишними бы были юниорские и детские секции юных охотников при ВОО, где давали бы как теоретические знания, так и навыки.

– К сожалению, серьёзным препятствием в части обучения и передачи опыта обращения с оружием молодежи выступают ограничения, заложенные в действующем Законе «Об оружии». Если ещё в 60–70-е гг. охотничье ружьё можно было приобрести в обычном хозяйственном магазине, а 12–13-летний мальчишка мог самостоятельно пойти с ним в лес и это ни у кого не вызывало никаких отрицаний, то ныне отец даже взрослому сыну не имеет права передать своё оружие просто почистить. А об охоте не стоит и мечтать. Неужели это правильно?

– Это действительно серьёзная проблема. Несовершенство действующего законодательства в данной сфере значительно ограничивает оборот огнестрельного оружия. Излишняя зарегулированность, необоснованные многочисленные ограничения и запреты не способствуют ни развитию стрелковых видов спорта, ни воспитанию грамотных и законопослушных охотников, ни, в конечном итоге, воспитанию молодых людей в духе защитников Родины, подготовке к службе в армии.

В абсолютном большинстве стран как более экономически развитых, так и

ВОО-ОСОО и ДОСААФ заключено соглашение о сотрудничестве, то можно организовать совместные курсы или секции. Например, для будущих охотников, где вопросы, касающиеся охотничьего дела, могли бы рассказывать специалисты ВОО, а прививать навыки безопасного обращения с оружием, вести практические занятия по стрельбе – работники ДОСААФ.

– Ещё несколько лет назад на базе нескольких охотхозяйств ВОО регулярно проводились сборы и тематические летние смены для детей. На них, помимо обучения первичным навыкам выживания



в лесу, основам экологической грамотности, по сути, занимались социально-патриотическим воспитанием, прививали понятия коллективизма, взаимовыручки. Но отсутствие государственной поддержки, увы, практически вынудило прекратить эту практику. Теперь нередко доводится слышать, дескать, время коллективизма прошло, каждый сам за себя. Как вы считаете, кто прав?

– В армии, а особенно в боевой обстановке, взаимовыручка, доверие – то, что может спасти жизнь. Где то, возможно, и предпочитают индивидуализм, но в России всегда были сильны традиции коллективизма, и разрушать их – последнее дело. Такие тематические сборы, особенно для детей, необходимо возродить и сделать их доступными и массовыми. На мой взгляд, решение этой задачи необходимо выносить на государственный уровень. Это перспективное направление для совместной деятельности наших двух организаций.

– Виталий Николаевич, то, что ДОСААФ выполняет государственные задачи, не вызывает ни у кого сомнений. Что же касается Военно-охотничьего

общества, то нередко доводится слышать разные мнения. На ваш взгляд, какую роль играет ВОО в нашем обществе?

– Среди основных уставных целей ДОСААФ значится обучение военным навыкам и знаниям, подготовка населения страны к защите при вооруженном посягательстве, проведение мероприятий совместно с органами военного управления по поддержанию необходимых военных навыков у гражданского населения, прошедшего службу в Вооруженных Силах Российской Федерации. Вне всякого сомнения, охотничья практика в полной мере соответству-

ет этим целям. Поддержка и совершенствование навыков обращения с оружием, воспитание коллективизма, подготовка молодежи к защите Родины и передача ей опыта ветеранов – всё это отвечает нашим национальным интересам.

Проводимые ВОО и ДОСААФ различные спортивно-массовые мероприятия, в которых принимают участие охотники, их жёны, дети, друзья также выполняют важную социальную функцию. Общие интересы, совместно проведенное время укрепляют семьи, сплачивают коллективы. Роль общественной организации в такой работе трудно переоценить.

Несомненно, Военно-охотничье общество – объединение, задачи которого намного шире, нежели просто организация досуга в виде охоты. ВОО выполняет стратегически важные для государства функции, приоритетными среди которых являются подготовка подрастающего поколения к воинской службе и поддержка вышедших в запас и отставку военнослужащих. И в этом направлении ДОСААФ России и Военно-охотничье общество обязательно будут развивать своё сотрудничество. ■

менее нет таких проблем. Зачем же они созданы у нас? В чьих интересах? Это тем более странно, если просто «оглянуться» на историю нашей страны, на наше военное прошлое. Да и к нашему настоящему присмотреться не повредит.

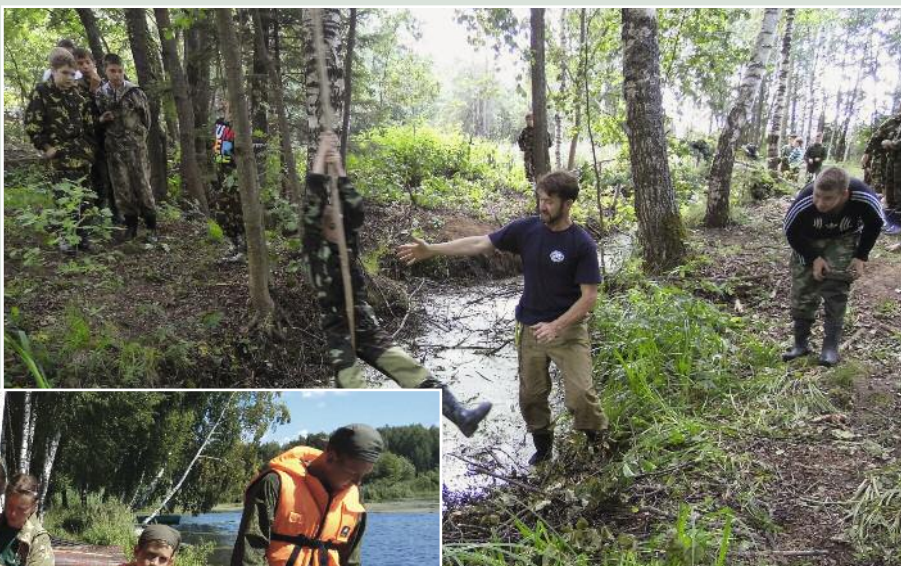
В то же время у ДОСААФ, учитывая особенности нашей нормативно-правовой базы, есть возможность воздействовать на ситуацию в положительном плане. Так, мы имеем право заниматься образовательной деятельностью, а учитывая, что между

ОХОТНИКАМИ НЕ РОЖДАЮТСЯ, ИМИ СТАНОВЯТСЯ!

Виталика ГУБЕРНАТОРОВА

В «Переславском охотхозяйстве» МСОО ВОО ЦО ВУ, которое раскинулось на территории 58,6 тыс. гектаров в 165 километрах от Москвы вот уже пять лет реализуется необычная программа. Она называется «Следопыт», и, по сути, является проектом по обучению детей охотничье-рыболовным навыкам. За годы существования программу уже освоили несколько сотен ребят. Что они в ней находят и зачем вообще нужны такие проекты — об этом нашему журналу рассказали председатель МСОО ВОО ЦО ВУ Евгений Тимофеев и руководитель охотничье-рыболовной программы «Лагерь навыка» Александр Мусиенко.

Погружение в среду, эффективная прикладная деятельность, воспитание опытом — все эти модные термины, к сожалению, почти всегда остаются терминами. Но не здесь. В «Переславском охотхозяйстве» каждое лето и зиму десятки детей учатся, как развести костёр в дождь и сразу после его окончания, когда всё вокруг сырое, открывают для себя истину, что для охотника следы животных — это не только отпечатки на грунте, но и, например, погрызенная ветка или стертая кора дерева, начи-



нают понимать смысл слов «с подхода», «скрадок», «биотехния».

Они делают своими руками кормушки и дуплянки для птиц, учатся обращаться с ножом, топором, стамеской, получают навыки кузнечного дела. А ещё — вникают в повадки животных, слушают лекции по истории охоты, смотрят хорошие тематические фильмы и обязательно в конце программы сдают экзамены по определению следов животных, травоведению, ориентированию, разведению костра и другие.

— Зачем, по-вашему мнению, современным городским детям, которые мясo видят только в магазинах, необходимы навыки обращения с охотничьим ножом, умение «читать» следы и ориентироваться в лесу?

Тимофеев: — Как минимум, для расширения кругозора. В городе они видят только квартиру и компьютер, ничего не знают о жизни вне четырёх стен. А в лесу с удивлением обнаруживают, что в мире существуют лоси, кабаны, птицы. Болота, в которые можно провалиться. И что во всём этом можно ориентироваться и выживать.

Муслиенко: — Для современных детей лес стал именно зоной выживания. Но ведь наши предки не выживали — они жили в лесу и прекрасно себя чувствовали. Он был их домом. Это среда, в которой сформиро-

вался наш этнос. Нынешнее же поколение прекрасно ориентируется только в своей квартире. А мыслить надо шире, раздвигать рамки сознания, не замыкаться в городе.

— Как же вы этого добиваетесь?

Муслиенко: — У нас свой подход к образовательному процессу. Мы считаем, что научиться можно только путём приобретения опыта. Однако запретительная педагогика, которая сегодня распространена повсеместно, не даёт этого делать. Что слышит ребёнок? Не лезь, не трогай, не ходи, там опасно. Но это — теория, которая в реальной ситуации не поможет. Пойдёшь ты с друзьями кататься на лодке, а она перевернётся. Что делать? «Влипнешь» в болото — какими будут действия? Этому не научишься по книжкам на уроках ОБЖ. Поэтому на своей программе мы придерживаемся предупреждающей педагогики. С первого же дня создаём для ребят развивающую среду и обязательно режиссируем «нештатные» ситуации, которые дети преодолевают сами.

Тимофеев: — В жизни очень мало общего с теорией. Ночёвки в лесу, кратковременные походы на 2–3 дня, необходимость делать что-то руками и думать головой — всё это помогает вырасти полноценным человеком. И неважно, станешь ты потом охотником или нет. Свою родную природу

надо знать и любить. На практике, а не абстрактно из окна городской квартиры.

— И «городским» детям действительно нравится жить в лесу, таскаться по болотам и высматривать следы?

Муслиенко: — Очень нравится. На рыболовной программе они сами встают в 5 утра, без понуканий. Фотоохота с подхода — вот маршрутный лист и компас. Убежали с горящими глазами на три часа в лес. Им нравится самостоятельность и то, что новые навыки они приобретают сами, не кто-то им «на пальцах» показал, а сами. Мы видим это, и, по мере приобретения навыков, всё больше отпускаем детей от себя. Контролируем, конечно, но они об этом не всегда знают.

Тимофеев: — Для них это как компьютерный квест, только в реальной жизни. Где всё воспринимается острее, адреналина больше, потому что по-настоящему.

— Участники сильно меняются после программы?

Муслиенко: — У них появляется осознанность. Они приезжают не умеющими выстраивать элементарные логические схемы, обращать внимание на детали — яркая иллюстрация «клипового мышления».





детьми и продолжаем развивать это направление.

— Тогда зачем вам это?

Тимофеев: — Я с шести лет начал охотиться с отцом (кстати, программа рассчитана на детей с 10 лет, но в индивидуальных случаях и восьмилетние дети в ней участвуют). До сих пор помню, как мы ночевали с ним у костра. Как я в кровь стирал ноги, но все равно просился с ним в лес. Помню, как отец меня учил, передавал знания. И я вырос охотником, а не стрелком. После родителей воспитателями были первичные охотничьи коллективы. Брали молодых и «зелёных» с собой сначала вообще без оружия: смотри, учишься, запоминай что и как надо делать. Прежде чем стрельнуть — отработай на стенде. Хочешь получить билет — сдай охотминимум. Традиции были, культура.

Сегодня это разрушено. Человек пошёл, написал заявление, купил ружьё — и всё, уже «охотник». Это печально, а такие проекты как «Следопыт» дают надежду, что ещё не всё потеряно, ибо призваны прививать любовь к природе, закладывать фундамент для возрождения традиций. Именно здесь происходит воспитание настоящего патриота и защитника своей Родины, который будет искренне любить и знать свою страну. ■



А здесь приходит осознание, что в жизни ничего нельзя предугадать заранее, но можно быть максимально готовым к неожиданностям. В лесу это проявляется ярче всего: ты пошёл через болото и провалился. Почему? Потому что не учёл деталей. Недослушал. Недосмотрел. Одного раза обычно хватает, чтобы сделать выводы.

А ещё у них меняется отношение к природе. Знаете, как мы в лес заходим? С приветствием: «Лес Лесович, с добром пожаловали!» И учим детей тому, что лес — это не деревья, кусты и трава. Это живой организм, у него есть душа, с ним можно говорить, его нужно уважать.

— Но ведь всё равно найдутся те, кто скажет, что охотники — это убийцы, а вы с малых лет любовно возвращаете этих убийц.

Муслинко: — Уничтожает природу не охотник, а бульдозер. Потому что охотник, настоящий, — это единственный человек, который заинтересован в том, чтобы природа развивалась. Который понимает, что животных надо охранять, прикармливать — в хороших хозяйствах так и происходит. И мы на своей программе прививаем правильные навыки охоты. А воспитание навыков — это воспитание ответственности, прежде всего. Тогда нет привычки «хапать» и уничтожать. Когда человек берёт ровно столько, сколько может переработать. Когда знает, зачем он идёт в лес.

Посмотрите на современных «охотников», для которых всё, что плавает на поверхности озера, — это утка. На хапуг, которые почти уничтожили уссурийского тигра, потому что китайцы платят за него бешеные деньги. На тех, кто убивает животных ради забавы. Мы на своей программе учим диаметрально противоположному. Тому, чему раньше отцы и деды учили. Тому, что потеряно сейчас, к сожалению.

Тимофеев: — Наш охотовед, Василий Сергеевич Гольцов, специалист с высшим образованием, читает ребятам лекции, рассказывает о животных, биотехнии. Они с огромным интересом слушают его, сами строят запруды, скрадки, изучают следы, фотографируют животных на фотоохоте. Как вы думаете, станут они в будущем их хладнокровными убийцами?

— Для охотхозяйства «Переславское» этот проект является источником дохода?

Тимофеев: — Это не коммерческий проект, а социальный. Мы отдаём в распоряжение «Следопытов» гостиницу (сравните цены: обычно номера там стоят 1800 рублей в сутки, но для детей — 780), обеспечиваем материально-техническую базу и безопасные проверки. Думаю, вы знаете, что после трагедии в Карелии требования к организации любых программ для детей очень жёсткие. Но мы не отказываемся от работы с



Игорь ДОЛГОВ

Я СМОГУ ЭТО СДЕЛАТЬ!

Одна из Североамериканских спортивных организаций (CSF) ежегодно организует молодёжные лагеря для юных охотников с ограниченными возможностями по всей стране, в том числе в штатах Арканзас, Техас, Джорджия, Монтана, Мичиган и т.д. Одно из таких мероприятий прошло на ранчо «Легенд» в штате Мичиган под руководством члена Международного сафари-клуба (SCI, Safari Club International) Скипера Беттиса и его команды профессиональных гидов.

Как сказал сам Беттис: «Если мы будем твердить юным охотникам, имеющим те или иные физические недостатки, что их возможности ограничены, то они точно будут ощущать себя инвалидами. Но когда взрослые охотники, не жалея времени и сил делятся своим опытом с этими ребятами, помогая им раскрыть свой талант и осуществить самые заветные мечты, то подростки забывают о своих физических недостатках и начинают чувствовать себя настоящими охотниками с безграничными возможностями».

В рамках этого мероприятия организаторы подобрали для восьми юных охотников великолепные экземпляры белохвостых оленей и провели на участке площадью в пять квадратных миль, представляющем собой образцовое местообитание диких животных, самую масштабную в Мичигане охоту на оленей с гидами. В качестве зрителей выступали родители юных охотников и многочисленные гости молодежного лагеря, обеспечившие подросткам сумасшедшую поддержку.

На протяжении трёх дней – начиная с открытия лагеря утром в пятницу и до его закрытия в воскресенье, когда участники и гости со слезами на глазах разъезжались по домам – на ранчо «Легенд» царила потрясающая атмосфера, суть которой





можно передать словами: «Я смогу это сделать!». И благодаря такому оптимистическому настрою юным охотникам удалось осуществить свою мечту.

Экс-президент Международного сафари-клуба Верн Эдевард, живущий в Холланде, штат Мичиган, пригласил в лагерь на ранчо «Легенд» тринадцатилетнего Ника Вандрола. С Ником произошёл несчастный случай во время охоты на вальдшнепов, на которую он поехал вместе с отцом и друзьями. Один из охотников, стреляя по птице, случайно попал в Ника. Дробь поразила грудь, шею и лицо подростка, в том числе и его глаза. В результате Ник потерял 95 процентов зрения и теперь еле видит только одним глазом – правым.

И вот ранним утром Джим Энготт, гид Ника, помог подростку навести красную точку коллиматорного прицела, установленного на винтовке .243 Ремингтон на цель и добыть первого в жизни Ника белохвостого оленя. Точный выстрел, сделанный с расстояния 100 метров, сразил наповал девяностокилограммового оленя, который нёс рога с восемью отростками.

Позже, за завтраком на ранчо «Легенд», Джим Энготт рассказывал: «Ник видит лучше многих своих сверстников, обладающих 100-процентным зрением. Он видит сердцем и душой, и вера помогает ему в этом. Он не похож ни на кого из тех, с кем мне приходилось охотиться прежде. Во время скрадывания нашего первого оленя Ник раньше меня услышал, что сзади к нам приближается большой бык. Ник чувствует всё, что происходит вокруг. Хотя, по его словам, он видит лишь размытые образы».

Сам Ник подтвердил это: «Действительно, я вижу только неясные тени, чере-



дование светлых и тёмных пятен. Тем не менее я получил приглашение поохотиться на следующей неделе в молодежном лагере в Кингсли. Я с нетерпением жду этой охоты и с удовольствием воспользуюсь шансом добыть хорошего барана».

Скипер Беттис был глубоко тронут мужеством Ника Вандрола: «Я пришёл к выводу, что многие охотники хотя и имеют прекрасное зрение, но не видят за трофеями самой охоты. Я и сам не понимал, как я был слеп, пока не стал участником программы специализированных молодёжных охотничьих лагерей. Погоня за трофеями лишила меня возможности наслаждаться красотой дикой природы. Мы готовили эти охоты в качестве подарка нашим юным друзьям, но получилось

так, что сами подростки своим оптимизмом и мужеством преподнесли прекрасный подарок сотрудникам ранчо «Легенд», спонсорам и всем участникам соревнований».

Кевин Крюгер снял видеофильм о специализированном молодёжном лагере. Его демонстрировали на канале, аудитория которого превышает 55 млн. человек. Кроме того, Джим Клинтон из Wildheart Outdoor снимал всё происходящее в лагере для телевизионного шоу. Такое широкое освещение подобных специальных соревнований не только привлекает внимание общественности к юным охотникам, но и способствует формированию позитивного взгляда на охоту у части «антиохотничьей» аудитории. ■

ПРОДАЕТСЯ

«РЫБХОЗ МОЖАЙСКИЙ»



расположен по адресу:
Московская область,
Можайский район,
дер. Большие Парфёнки
(114-й км ш. Москва — Минск)

ВКЛЮЧАЕТ:
два пруда площадью 195 и 166 гектаров,
рыбоводную инфраструктуру
и объекты недвижимости.

E-mail: startkuba@mail.ru
Тел.: 8 (985) 923-93-21, 8 (968) 851-25-19

О ПРАВЕ ВЛАДЕНИЯ ОРУЖИЕМ

Трагические расстрелы в деревне Редкино Тверской и посёлке Кратово Московской областей, стрельба в школе подмосковной Ивантеевки, в элитной московской гостинице, в Кизляре... В криминальных сводках показывают награжденное оружие, позолоченные пистолеты, автоматы Калашникова... Невольно задумываешься о том, что происходит и почему?

Виктор ГУРОВ

Я, как тысячи офицеров, отдал Родине 33 года верной службы. В полку, которым я командовал, было 40 танков, 110 БТРов, дивизион 122 мм гаубиц, батарея 120 мм миномётов, тысячи единиц стрелкового оружия. Но по увольнению в запас никому из командования и в голову не приходило награждать нас «боевым короткоствольным ручным стрелковым оружием». Помнится, даже парадные кортики офицеров, как холодное оружие, заставляли сдать. Сейчас же, глядишь, какой-то топ-менеджер, а уже награждён пистолетом. Какое к боевому оружию имеет отношение человек и дня не стоявший в воинском строю?

Ст. 20 Закона об оружии и Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2005 года №718 «О награждении оружием граждан Российской Федерации» чётко определяют, кто и чем награждается. А если уж так хочется отметить человека, его заслуги именно «стволом», то награждайте охотничьим.

Впрочем, с охотничьим оружием сегодня тоже не всё просто. За короткую новейшую историю наши власти уже приняли немало законов, препятствующих простому гражданину в приобретении охотничьего оружия и возможности выйти с ним на охоту. И тут нелишне вспомнить как было раньше, заглянем в не такое уж далёкое прошлое.

Охочусь я с 1949 года. Дед и отец воспитали во мне недопустимость бездумной стрельбы во всё живое, привили брать дичи не больше, чем нужно, научили безопасному обращению с ружьём, памятуя, что и незаряженное ружьё один раз в год само стреляет. Мы, ребята того времени, свои тулки, ижевки, берданки холили и лелеяли. Читали запоем «Зверобоя», воображая себя в джунглях рядом с ними, шли по тропкам вместе с Дерсу Узала и В. Арсеньевым по дебрям Уссурийского края. Каждый из нас старался ружьё повесить на видное место, как символ того, что в доме есть охотник.

В глубинках Оренбургской области не знали охотбилетов, путёвок и егерей. Всё регулировалось за века сложившимися традициями. Основным мерилом были честь и

совесть. При встрече знакомые ласково спрашивали: «Ну что, охотничек, утку подстрелил?»

Но с 1970-х годов ввели специальное решение на право приобретения, хранения и ношения огнестрельного охотничьего оружия, которое необходимо было оформлять в органах МВД. В последующем это «право» стало обрастать всевозможными дополнениями и ограничениями, и, наконец, в 1996 году вылилось в принятии Госдумой Закона «Об оружии». В последствии в закон многократно вносились дополнения и изменения, большая часть из которых только усложняла жизнь охотника. Однако это не предотвратило, например, расстрела юристом Виноградовым шестерых своих коллег из охотничьего ружья, и в адрес охотников посыпались дополнительные обвинения.

Обывателям же никто не рассказал, что Виноградов никогда не был охотником. Но по закону, для получения лицензии на покупку и ношение огнестрельного оружия, ему требовался охотбилет, который выдаётся сегодня государственными органами по заявительному принципу. Выходит, власть сама породила такого «охотника».

По данным МВД, у граждан на руках находится около 6 млн. единиц оружия. Из них около 4 млн. охотничьего и более 1,5 млн. оружия самообороны. А про количество криминального, при том боевого, — никто и не ведаёт. Для сравнения: по данным Национальной стрелковой ассоциации США (National Rifle Association) на 2014 год на руках у гражданского населения было около 300 млн. единиц оружия, и ежегодно этот показатель увеличивается примерно на 10 млн. Но количество убийств на 100 тыс. граждан у них 5, а у нас – 9 (!).

По статистике МВД РФ, в криминальные сводки попадает менее 1% оружия, законно принадлежащего гражданам. Стреляет, в основном, травматическое и криминальное, а охотничьего в этих сводках единицы. Но наши власти привыкли на каждое ЧП, связанное с выстрелом из охотничьего оружия, вместо проведения реальных профилактических мероприятий, реагировать ужесточением правил на его приобретение, владение и ношение.

Так, Госдума РФ в июле 2013 года приняла Закон №177-ФЗ, которым увеличили наказание для групп лиц, производящих стрельбу из оружия в населённых пунктах, и отдельных «стрелков», находящихся в состоянии опьянения (штраф в размере от пятидесяти до ста тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему). Понятно, что законодатели имели в виду хулиганскую стрельбу из ружей и пистолетов на «пьяных свадьбах» и тому подобных «праздниках».

Но как поступать законопослушному гражданину, официально имеющему охотничье оружие, если бойцовая собака соседа напала на человека, тем более на ребёнка, или если в населённый пункт забежал явно бешеный зверь и нападает на людей, или забрёл медведь и хозяйничает в посёлке? Звонить в районный или областной центры, которые находятся за сотни километров от места происшествия? Теперь не всякий охотник решится встать на защиту гражданина или ребёнка от бандита, собаки или дикого хищника. Депутатам над этой проблемой стоит задуматься.

Убийства и ранения из охотничьего оружия происходят, чаще всего, по неосторожности и вследствие нарушения мер безопасности. Основная причина подобных происшествий, по моему мнению, кроется в том, что общества охотников законодательно были лишены обязанности подготовки будущего охотника, в том числе и стрелковой, обучения мерам безопасного обращения с оружием, проверки знаний им «охотминимума» и выдачу госохотбилета. Но власть не желает вникать в созданную ею же проблему и принимать меры для её исправления.

Чтобы переломить криминальную ситуацию с применением огнестрельного оружия, надо, прежде всего, закрыть каналы хищений его из воинских частей, бороться с «чёрными копателями» и действительно заняться воспитанием подрастающего поколения. А по поводу охотников, на мой взгляд, необходимо:

- передать право выдачи госохотбилета (ОБЕФО) обществам охотников;
- в районных охотобществах создать постоянные комиссии из опытных охотников с обязательным представителем от органов МВД для проверки знаний охотминимума, «Правил охоты...» и мер безопасного обращения с оружием;
- во всех охотобществах организовать обязательные учебные курсы со сдачей зачёта, проверкой умения обращаться с оружием и стрельбой на стенде, как это делалось и делается сегодня в Военно-охотничьем обществе.

Это реальный путь к улучшению ситуации с оборотом охотничьего оружия. И в заключение приведу слова актёра В. Бычкова (Кузьмича из кинофильма «Особенности национальной охоты»): «Не нужно принимать никаких новых законов о хранении оружия или ужесточать правила. Есть страны, где оружие разрешено, но оно висит и не стреляет. Всё зависит от культуры человека. Умных людей оружие делает ответственнойее. А дурак может покалечить себя и других чем угодно». ■



ПОСВЯЩЕНИЕ В ОХОТНИКИ

Были времена, когда звук охотничьего рога вызывал у людей горячий отклик. Отклик не в уме, а в сердце, отклик, знаменующий превращение мальчика в мужчину. Времена изменились, но, как подчёркивает в своей книге «Охотничий рог» Роберт Рурк, сегодня вопрос не в том, найдёт ли звук охотничьего рога отклик в душе человека, а в том, как скоро сердце откликнется на этот звук:

«Звук охотничьего рога будит в человеке охотника. В ком-то раньше, в ком-то позже. До многих горемык, которые прикованы к городским тротуарам в бетонных джунглях, несравненно более ужасных, чем самые страшные джунгли, звук охотничьего рога ветер не донесёт, увы, никогда. Но у большинства мужчин, где-то глубоко внутри до поры до времени дремлет ответ на этот призывный звук». К счастью, я впервые «услышал звук охотничьего рога» ещё в детстве. Я стал охотиться на оленей задолго до того, как стал мужчиной. Но, как вы узнаете из моего рассказа, моё посвящение в охотничье братство не обошлось без некоторой доли сомнений.

История начинается с неопытного двенадцатилетнего юнца, шагающего по едва различимой в темноте лесной тропинке, петляющей в лабиринте похожих на громадные скелеты деревьев, которые скоро поглотят маленькую фигурку, как бурные океанские волны поглощают лодку, оказавшуюся вдали от родной безопасной гавани. Смешение теней и звуков в предрассветном лесу, мешающее отслеживать все прихотливые изгибы тропы, всегда немного нервнует, к тому же ориентироваться в темноте не очень-то просто. Это особенно актуально для мальчишки, который проходит такую проверку первый раз в жизни.

Эта проверка на зрелость, проверка того, всё ли я усвоил и запомнил, чтобы называться полноценным охотником, началась внезапно, безо всякого предупреждения. Всё было как обычно. Я шёл в предрассветном лесу вслед за отцом точно так же, как мы уже много раз ходили с ним в те дни, когда он учил меня охотиться. Но сегодня был другой день, день, который в жизни человека случается лишь однажды. Для некоторых, таких как я, он приходит рано. Для других намного позже. Возможно тогда, когда отца уже нет рядом. А есть люди, для которых такой день не наступает никогда.

Для меня показалось странным, что мы остановились так скоро. Оставалось совсем не много времени, чтобы успеть до рассвета дойти до подножия хребта и занять свои позиции в темноте. Я ещё не знал тогда, что эта короткая остановка окажет огромное влияние на всю мою будущую жизнь.

Мой отец повернулся ко мне, ткнул пальцем в тропу и сказал: «Роберт Бернер, сегодня это ваши охотничьи угодья», – и, не тратя больше лишних слов, повернулся и зашагал в другую сторону, оставив меня, потерявшего от такого заявления дар речи, в одиночестве. Я стоял на тропе посреди леса с винтовкой в руках и соображал, что же мне теперь делать.

Легче всего было бы вернуться обратно к нашему автомобилю, в безопасный и уютный мир. Как-никак, в машине был мой обед и, вообще, никто ничего не узнает. Никто кроме меня.

Мальчишка, я не мог понять, почему меня вдруг бросили, почему я должен что-то делать, когда мне так страшно. Собрав всю силу духа, какая только нашлась у такого авантюрного молодого человека, я осторожно, чуть ли не на цыпочках, стал продвигаться вперёд по уже упомянутой выше еле видимой тропинке, держа оружие наизготовку на тот случай, если какой-нибудь лев, тигр или медведь вздумает устроить на меня засаду. И знаете, тогда эти мысли совсем не казались мне детскими фантазиями.

С каждым шагом я всё глубже погружался в лесную бездну. И вот зелёный океан поглотил меня, и я достиг той точки, откуда нет возврата. Знакомый лес исчез, я ступил на неизведанную землю. Первые лучи солнца робко пробивались на востоке, неся с собой ниспосланный свыше свет, стирая ночные тени, а заодно и большинство моих недавних страхов. Я поднажал вперёд по тропинке уже с меньшей осторожностью. Прикинув, что, наверное, прошёл уже несколько миль (на самом деле, я думаю, не больше нескольких сот метров), я нашёл хороший пенёк, с которого открывался отличный обзор и уселся передохнуть.

Довольно скоро моё неусыпное бдение принесло первые плоды. Лес начал оживать точно так же, как оживает утренний город, постепенно заполняясь людью

Роберт БЕРНЕР

ми, спешащими на работу. Защебетали птицы, белки стали рыться в лесной подстилке, пытаюсь отыскать что-нибудь себе на завтрак, а звук, который я сначала принял за чью-то неудачную попытку завести двигатель, оказался барабанной дробью куропада.

Внезапно сквозь лесной шум я отчетливо услышал шаги какого-то крупного животного. И эти шаги приближались! Я затаил дыхание, моё маленькое сердце, казалось, было готово выпрыгнуть из груди. Конечно, я сидел неподвижно: я твердо уяснил во время обучения, что нарушение этой заповеди рассматривается как восьмой смертный грех.

Я отчаянно искал глазами того, кто, как я надеялся, окажется оленем, но от волнения никак не мог засечь хоть какого-нибудь движения. Кустарник, из которого доносился шум, был слишком густым. А потом наступила тишина. Прошло, наверное, несколько минут, прежде чем я снова услышал шаги, но для мальчишки, каким я был тогда, эти минуты тишины показались часами. Кто бы там ни был – олень, медведь или человек, одному Богу известно, – определённо направлялся, всё ещё скрытый густым кустарником, на открытое место справа от меня.

Соскочив на землю, я опустил на одно колено, вскинул винтовку к плечу, уперев локоть в другое колено, и приготовился к возможному выстрелу. К этому времени сердце билось у меня уже где-то в горле, дублируя свой стук гулким ухань-

ем в ушах и обеспечивая мне короткие приступы удушья.

Наконец на поляну вышел олень – прекрасный матёрый бык, который не обращал никакого внимания на моё присутствие. Он был не более чем в 50-ти метрах от меня и встретил пулю боком. Когда дым от моего выстрела рассеялся, я увидел поляну и моего оленя, лежащего на ней.

Когда я, с улыбкой до ушей, стоял над своей добычей, чувствовал всепоглощающее торжество. Я сделал это! В диком первобытном лесу (ну, по крайней мере, он мне тогда таким казался), в одиночку, я добыл свой приз одним отличным выстрелом! Меньше, чем за два часа испуганный, растерянный мальчик превратился в уверенного в себе героя, сделал огромный шаг по пути возмужания.

Надо отдать должное мудрости моего отца: это была не жестокая шутка и не проявление бессердечности, как я сначала подумал. Скорее, это было именно то, что помогло, подобно катапульте, мгновенно перенести его маленького сына в рискованную и полную приключений жизнь охотника на белохвостых оленей. Жизнь, в которой он будет с

неиссякаемой энергией охотиться в каких-нибудь самых диких местах нашей планеты.

Каждый мальчишка, любой человек, все, кто называют себя охотниками, должны знать: «Каждый имеет то, чего он сумел добиться сам». Наша мужская сущность требует испытаний и приключений, событий, которые вселяют уверенность в себе. Да, случаются неудачи, но это неотъемлемое условие накопления опыта. Да, охота – тяжелое занятие. Но в то же время охота – это грандиозная эпопея. Разве нет?!

Теодор Рузвельт говорил об увлекательности охоты так: «Да, охота, в целом – это преследование и добыча дичи, но все же это только часть целого. Свободная, полная приключений жизнь, в которой ты можешь рассчитывать только на себя, величественные пейзажи дикой природы, всё это вместе придаёт охоте особый шарм. Охота является одним из лучших занятий, заполняющих досуг.

Она культивирует энергичность и мужественность – качества, отсутствие которых у нации или у отдельного человека, никакими другими качествами восполнить невозможно».

И мальчишки, и мужчины учатся на собственном опыте, и в этом смысле наши знания об охоте – это именно наш опыт. Поэтому, несмотря на то, что у нас есть отцы и наставники, нам всё равно необходимо помнить:

«Каждый имеет то, чего он сумел добиться сам». Необходимо уметь преодолевать те испытания, которые раз за разом подбрасывает нам очередное охотничье приключение. Охота покажет, чего вы стоите. И вы должны быть готовы встретить эти испытания с открытым лицом. И победить. ■

Перевод
Игоря Долгова



Вениамин ОЛЬШАНСКИЙ
 Фото Анатолия Дигилевича



ДИЧЕРАЗВЕДЕНИЕ КАК ОТРАСЛЬ ОХОТНИЧЬЕГО

Именно так, более широко, можно трактовать тему и название практического семинара по дичеразведению, организованного фирмами «ДирЛенд» и «ЗооСпецПоставка». Он проходил 19–23 марта на базе Сафари-парка «Лесные уголья» и «Охотничье хозяйство «Озёрное» в Калужской области.

Э то уже второе такое мероприятие. Первый семинар-конференция по внедрению современных методов дичеразведения в практику российских охотничьих хозяйств состоялся в прошлом году, и его результаты были высоко оценены специалистами. По сути, в условиях, когда охотничья отрасль оказалась разрушенной, а государство устранилось от её научного, научно-методического обеспечения практически на всех уровнях, такие семинары с участием зарубежных экспертов стали единственной формой обмена опытом, получения важной

научной информации специалистами охотничьего хозяйства России.

В этот раз выслушать доклады профессионалов-практиков, а также ученых из-за рубежа и обменяться опытом с коллегами на семинар «Дичеразведение – 2018» съехались более 140 участников из 30 регионов России – от Хабаровского края до Калининградской области. Приехали гости из Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы, Польши, Чехии, Словакии и Португалии.

Рассматривались вопросы: «Особенности кормления диких копытных животных разных видов», «Специальные сооружения и оборудование для управления стадом и манипуляций с оленями», «Отлов и фиксация. Принципиальный подход. Причины неудач», «Искусственное осеменение копытных. Необходимые инфраструктура и оборудование фермы».

Живой интерес вызвал доклад вице-президента Международной Ассоциации заводчиков оленей и диких копытных





Уникальная площадка для обмена опытом

Мирослав Мадейски,
генеральный директор ООО «Охотклуб Дианы»,
председатель Ассоциации оленеводов России

Тема семинара интересна каждому, имеющему хоть какое-то отношение к оленеводству и тем, кто разводит оленей, и тем кто хочет разводить. Так как я считаю, что в России вообще нет традиций их вольерного разведения на мясо, как в животноводстве и, дополнительно, в качестве сопутствующей деятельности – племенной работы, то ценна любая информация.

Причём, племенная работа тоже может иметь направленность исключительно мясную или ориентированную на выращивание животных для трофейных охот — элитное маточное поголовье или перспективные молодые самцы. Такие животные обычно продаются в охотничьи хозяйства. Самцы подращиваются и используются, как я называю, для подсадных охот – отстрела.

У нас сейчас нет серьёзных научных организаций, которые бы занимались охотничьими животными как сельскохозяйственными, глубоко прорабатывали вопросы кормов для увеличения массы тела или других кондиций, улучшения и быстрее роста рогов, новейшие ветпрепараты и методы их внедрения. А на семинаре выступают учёные – руководители крупных европейских научных центров. Они демонстрируют отчёты о своих новейших разработках.

Хорошо, что на семинаре присутствуют и чиновники. Ведь искусственное дичеразведение — один из важнейших факторов увеличения численности охотничьих животных в угодьях. Такая деятельность требует поддержки региональных властей. Ей необходимо законодательное обеспечение, государство должно стимулировать её экономически доступными кредитами, а также страхованием рисков, как и фермеров.

Хозяйства, которые производят выпуск дичи в угодья, должны получать льготы при распределении разрешений на её отстрел. Ведь если бы охотпользователь, выпустивший в природу, в угодья животных, имел возможность их преимущественного отстрела, то он мог бы проводить селекционную работу – выбраковку поголовья. Оставляя в природе лишь качественных производителей.

Дичеразведение – это серьёзный бизнес, который требует постоянного обмена информацией. На подобных площадках в Европе заключается много контрактов. Чего пока нет в России. Но это дело недалёкой перспективы. Пока же этот семинар – единственное место, где западные коллеги открывают для себя российский рынок, а наши знакомятся с передовыми, проверенными опытом технологиями и методиками.

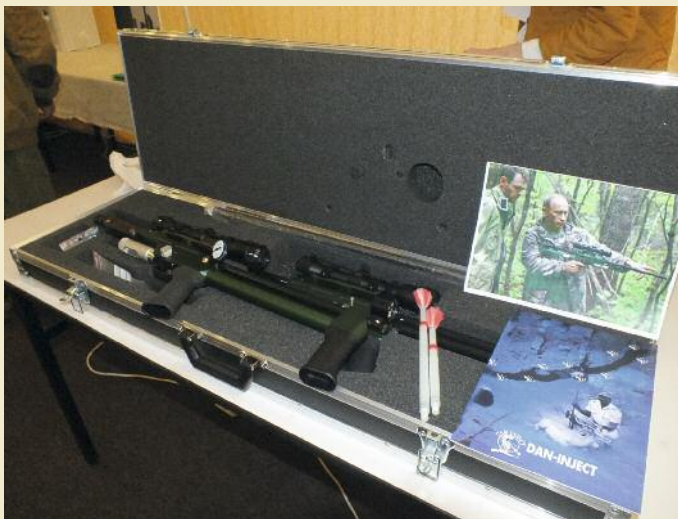
О ХОЗЯЙСТВА

животных (IDUBA), Президента Латвийской Ассоциации заводчиков Диких Животных (SDAA), доктора Дайниса Паэглитиса: «Требования к качеству при торговле живыми животными. На что обращать внимание при покупке оленей».

Прозвучали интересные и актуальные доклады: «Опыт организации дичефермы по разведению кряквы и охотничьего фазана в охотничьем хозяйстве», «Выпуск, адаптация к условиям естественной среды обитания и мониторинг миграций водоплавающей дичи, выращенной на дичеферме», «Разведение серой куропатки в условиях фермы», «Выпуск и организация отстрелов разведённой пернатой дичи».

Участники познакомились с вольерным комплексом охотхозяйства «Озёрное». Презентацию провёл директор хозяйства Владислав Рыбаков.

В ходе «круглого стола» с практикующими специалистами обсуждались вопросы ветеринарного обслуживания животных в



Место встречи заинтересованных людей

Сергей Палагута,
 Департамент охоты и рыболовства
 Самарской области, главный специалист

Ситуация с поголовьем кабана заставляет и охотпользователей, и региональных чиновников охотничьих ведомств искать возможности заполнения угодий другими охотничьими видами. Понятно, что директивно из Москвы такую проблему не решить, и сегодня к её решению стараются подходить исходя из особенностей регионов, условий конкретных хозяйств.

Где-то решили стимулировать воспроизводство косули или других копытных непосредственно в угодьях, кто-то считает, что надо сделать упор на такие массовые виды как заяц, куропатка и, например, фазан или другая пернатая дичь. У кого-то условия конкретно подсказывают заняться разведением и выпуском утки... В большинстве случаев всё сходится на необходимости заниматься интенсивным дичеразведением. Так что тема семинара исключительно актуальна.

Но, на мой взгляд, европейский подход к разведению и выпуску оленя в угодья для нас малопримемлем. Зверь, выращенный на ферме, как видно из докладов, получается практически ручной. Как, учитывая этот фактор, говорить об этичности охоты? Хотя вопрос стоит изучить глубже, обсудить с коллегами.

И семинар позволяет нам – специалистам – обсудить опыт того или иного региона, уточнить детали у непосредственных исполнителей. Ведь если во времена Главохоты проводились мероприятия по обмену опытом, внедрению чего-то передового, то сейчас в условиях разноподчинённости и разных форм собственности всё почти «сошло на нет». Никого не собрать даже на уровне субъекта. А если вдруг удаётся, то на такие совещания едут обычно не специалисты, а хозяева, директора, другие руководители, которые потом сами принимают решения, зачастую неграмотные, непрофессиональные.

А тут, по сути, межсубъектное «совещание», на котором в оперативном режиме можно обменяться мнениями. И, главное, тут собираются заинтересованные люди, профессионалы.



условиях фермы и вольера — диагностика гельминтозов, патолого-анатомические исследования, профилактика заболеваний. Экспертами выступали доцент кафедры ветеринарной медицины Московского Государственного Университета пищевых производств Г.М. Круковская и заместитель генерального директора по зоологической и ветеринарной работе компании «ДирЛенд» Ю.В. Кокин.

Об интересном опыте организации в Латвии конкурсной оценки генетического качества самцов оленей и ланей по их рогам (сброшенным или спилённым) рассказал собравшимся Дайнис Паэглитис. Он продемонстрировал способ такой оценки на примере рогов, привезённых некоторыми участниками семинара. В будущем организаторы планируют проводить аналогичные конкурсы у нас, причём использовать их результаты в научной деятельности.

Но, главное, что проведение таких семинаров, так необходимых охотничьему хозяйству страны, планируется и впредь. Они уже получили признание профессионалов, и это начинание необходимо поддержать на всех уровнях. ■



День пернатой дичи

Сергей Алискеров,
организатор семинара,
коммерческий директор ООО «ДирЛенд».

Третий день работы семинара был отдан разведению в охотничьих хозяйствах фазана, перепела, куропатки и другой пернатой дичи. Мы пригласили рассказать о своём опыте специалистов нескольких хозяйств, фирм, которым удалось реально и эффективно организовать разведение, реализацию, выпуск в угодья и коммерческий отстрел такой дичи. Пока подобные примеры единичны и потому особенно ценны. Думаю, что за последние четверть века это первое профессионально ориентированное мероприятие такой направленности.

Хочется привести цитату из методических разработок отдела дичеразведения ЦНИЛ Главохоты почти тридцатилетней давности: «Ёмкость большинства современных охотничьих угодий в летне-осенний период обеспечивает жизненные условия для большей численности дичи, чем её может появиться в результате ослабленного естественного воспроизводства. Потому выпуски дичи, выращенной на фермах, должны быть ежегодными и значительно дополняющими поголовье, воспроизводимое естественно.

Основная масса выпущенной дичи должна отстреливаться в охотничий сезон. В противном случае придётся проводить дорогостоящие работы, чтобы она не погибла зимой. Если не обеспечить достаточное кормление, в зимний период большая часть поголовья не перезимует и не обеспечит заметного увеличения численности на будущий год. Вот почему искусственное дичеразведение можно рассматривать как особую систему ведения охотничьего хозяйства в трансформированных угодьях, которая заключается в «посеве» дичи и своевременном «снятии урожая» до наступления периода, когда он «погибнет на корню».

С написанным в 80-х годах прошлого столетия и сегодня трудно не согласиться. Но почему же мы практически не видим воплощения в современном охотпользовании этих правильных мыслей? Где реально можно увидеть их реализацию в нашей стране? Повторюсь – примеры единичны. Но ведь европейский опыт говорит, что это экономически выгодное направление в дичеразведении.

В последние несколько лет интерес охотхозяйств к этой теме возрастает. Он продиктован спросом охотника-горожанина готового платить за услуги на фоне общего уменьшения количества дичи в угодьях, особенно расположенных в районах, примыкающих к крупным населённым пунктам, подвергающимся сильному антропогенному прессу.

Что же сегодня ограничивает развитие дичеразведения в охотхозяйствах? Считаю, что это устоявшееся представление о дичеразведении как о сезонном, второплановом и убыточном производстве. Сказывается отсутствие финансовых возможностей для создания и организации эффективных ферм.

Имеются примеры неудачных попыток реализации замыслов — результат легкомысленного отношения, непродуманных решений, недостаточных финансовых возможностей. И, конечно, отсутствует опыт организации охот на выпускаемую дичь, что



приводит к низкой эффективности использования выпущенного поголовья и низкой экономической эффективности всего цикла производства.

Как показал анализ выступлений участников нашего семинара, все эти факторы являются на самом деле следствием отсутствия в системе охотпользования профессионально подготовленных специалистов в вопросах дичеразведения и организации охоты на выпущенную дичь. Разведением дичи занимаются, в основном, частные лица и организации, специализирующиеся на продаже живых животных. Кроме того, дичь часто продают торговцы-посредники. Цена у них высокая, и спрос на неё ограничен, потому что количество птиц на частной ферме невелико и максимально не превышает 3–4 тыс. (в среднем до 2 тыс.) особей за весенне-летний сезон. Поэтому себестоимость качественно выращенной дичи достаточно велика.

Опыт моей деятельности в этой сфере говорит о том, что в странах с интенсивным охотхозяйством и большой плотностью населения дичеразведение уже давно перестало быть сезонным занятием охотпользователей и фермеров. Технологии разведения пернатой дичи уже мало чем отличаются от промышленного сельскохозяйственного птицеводства, и себестоимость производимой сотнями тысяч особей дичи достаточно низкая и доступна большинству охотников.

Первоначальные вложения при создании дичеферм, конечно, высоки, практически не отличаются от вложений в создание птицефабрик и зависят от расчётной производительности предприятия. Методы выпуска дичи в угодья, эффективные меры охраны и необходимые биотехнические мероприятия разработаны и известны.

Организация охоты на выпущенную дичь и комплекс предоставляемых для охотников услуг также известны и обеспечивают рентабельность таких хозяйств, в том числе в странах Европы. Состоятельные российские охотники регулярно бывают на таких охотах и хорошо с ними знакомы.

По итогам работы семинара можно сделать вывод, что для того, чтобы такая отрасль охотхозяйства, как дичеразведение, прочно вошла в обиход российских охотпользователей, необходимо освоить технологии массового разведения дичи, иметь в нужном количестве денежные ресурсы, обеспечить производство профессионально подготовленными кадрами. Только решив эти задачи, можно будет гарантировать успешные выпуски и биотехнические мероприятия в охотхозяйствах, результативно отстреливать дичь и качественно обслуживать охотников.

Именно такой комплексный подход к организации специализированных охотхозяйств может обеспечить экономическую эффективность производственного цикла.

В охотничьих хозяйствах ВОО-ОСОО завершены мероприятия по учету численности охотничьих ресурсов. Материалы учета (ЗМУ 2018 г.) представлены в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченные в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Сергей ГОЖИКОВ,
заместитель председателя ЦС ВОО-ОСОО
по охотничьим хозяйствам

О ГОСУДАРСТВЕННОМ МОНИТОРИНГЕ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ

На основании собранных данных, в соответствии с ч.9 ст.24 ФЗ «Об охоте...», для установления квот добычи охотничьих ресурсов в уполномоченные органы, включая Минприроды Тверской области, были направлены заявки.

Согласно письму МПР Тверской области №3661-04 от 02.04.2018 результаты ЗМУ размещены на официальном сайте ведомства. Однако на конец апреля полные сведения о численности лося в угодьях ВОО-ОСОО Тверской области на сайте отсутствуют. Из 4-х охотхозяйств (Рютинское, Скнятинское, Тверецкое и Шитовское) только в Скнятинском указана численность лося в 113 особей, хотя по данным ЗМУ их – 185.

В Шитовском охотхозяйстве указана нулевая численность лося, а по остальным данным вообще нет. И это при том, что когда сдавали карточки учёта инспекторам Минприроды Тверской области, замечаний по качеству проведённых работ и оформлению документов не было.

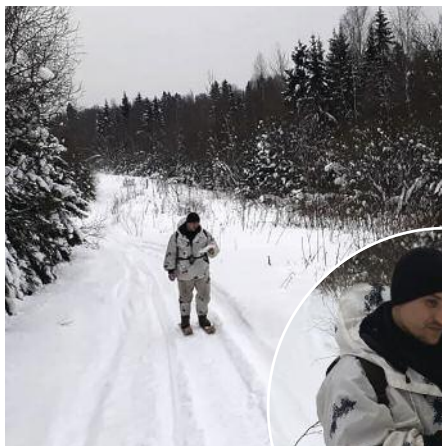
В тоже время вызывают недоумение данные о резком увеличении численности лося за последний год в общедоступных охотничьих угодьях области, которые опубликованы на сайте Тверского МПР. Так, в ОДОУ Торжокского района количество лосей выросло в 10 раз (9 особей в 2017, 92 — в 2018), в ОДОУ Краснохолмского района почти в 1,5 раза (27 — в 2017, 40 — в 2018), в Лихославльском районе в 18 раз (2 — в 2017, 36 — 2018), в Рамешковском районе в 2,5 раза (39 — в 2017, 95 — в 2018) и так далее.

ЦС ВОО-ОСОО вынужден был официально обратиться в МПР Тверской области за разъяснениями причин отсутствия данных зимнего маршрутного учёта, проведённого в охотхозяйствах ВОО, в публично размещённых на сайте материалах. К сожалению, до настоящего времени (на момент подписания номера в печать) ответа нет. Попытки связаться с ответственными должностными лицами Минприроды Тверской области по телефону оказались также безрезультатными.

В итоге ЦС ВОО-ОСОО направил обращение в Минприроды России для проведения проверки исполнения Минприроды Тверской области переданных полномочий в части установления лимитов и квот добычи

охотничьих ресурсов. Также было обращено внимание на то, что за два года в Тверской области, согласно данным, опубликованным на сайте регионального ведомства, численность лося снизилась почти на 16 тысяч особей, с 39544 — в 2016 до 23771 – в 2018 году. Кто-то же должен за это отвечать.

Разбирая вопросы осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов, следует обратить внимание на проблемы, связанные с применением методов учёта объектов животного мира.



Приказом Минприроды России от 11.01.2012 №1 утверждены Методические указания по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации ПЕРЕДАННОГО ПОЛНОМОЧИЯ Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учёта (далее – Методические указания; Методика ЗМУ). И уже пять лет численность охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях в большинстве субъектов Российской Федерации (в которых устанавливается устойчивый снежный покров) учитывается с применением Методики ЗМУ.

Не будем рассматривать плюсы и минусы практического применения Методических указаний, эта тема широко обсуждалась охотничьей общественностью, в том числе и на страницах журнала, а разберем ситуации, когда уполномоченные органы отказываются

охотпользователям в установлении квот добычи охотничьих ресурсов в связи с несоблюдением отдельных требований Методических указаний при проведении ЗМУ.

Одной из причин отказа в установлении квот часто указывается несоблюдение учётчиками временного интервала (20–28 часов) после затирки следов на второй день учётных работ. Следуя выводам уполномоченных органов, в некоторых субъектах Российской Федерации, если затирка следов закончилась, к примеру, в 16.00 предыдущего дня учётов, о чём в карточке делается соответствующая отметка, то учёты должны начаться не позднее 12.00 следующего дня. При этом контролирующие органы не принимают во внимание, что если затирка следов началась, например, в 10.00, то на следующий день с начала прохождения маршрута в 10.00 временной интервал составит 24 часа, т.е. требования Методических указаний следует считать соблюденными.



С такой позицией отдельных специалистов уполномоченных органов периодически сталкиваются и работники ВОО. В 2017 году чуть ли не был сорван сезон охоты на копытных в Ленинградской области, в 2018 году похожая ситуация, судя по устным пояснениям должностных лиц регионально-го министерства, может повториться и в Тверской области.

За разъяснениями по вопросам применения Методических указаний, ВОО-ОСОО обратилось в ФГБУ «Центрохотконтроль», которое является разработчиком Методики ЗМУ. В ответном письме мнение ВОО о том, что временной интервал рассчитывается от времени затирки следов на конкретном участке (точке) маршрута до времени прохождения этой точки на следующий день, а не со времени окончания затирки следов в конце маршрута, было подтверждено специалистами ФГБУ «Центрохотконтроль». Таким образом, непринятие уполномоченным органом результатов учёта для расчёта квот добычи охотничьих ресурсов не обосновано.

Однако проблемы с проведением государственного мониторинга охотничьих ресурсов значительно глубже, чем изложено выше.

Анализ законодательства в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов свидетельствует о том, что государственный мониторинг объектов животного мира, включая охотничьи ресурсы, должен осуществляться органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст.36 Закона «Об охоте...», государственный мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания представляет собой систему регулярных наблюдений за:

- численностью и распространением охотничьих ресурсов, размещением их в среде обитания, состоянием охотничьих ресурсов и динамикой их изменения по видам;
- состоянием среды обитания охотничьих ресурсов и охотничьих угодий.

Государственный мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания осуществляется органами государственной власти в пределах их полномочий, определенных Законом об охоте.

Согласно п.5 ч.1 ст.33 Закона «Об охоте...», полномочия по ведению государственного охотхозяйственного реестра и осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории субъекта Российской Федерации, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, отнесены к переданным органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиям в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. На основании ч.2 ст.33 Закона «Об охоте...», средства на осуществление переданных полномочий предоставляются уполномоченным органам в виде субвенций из федерального бюджета. Аналогичные нормы, в части переданных полномочий, установлены и ст.6 ФЗ «О животном мире».

Таким образом, можно сделать вывод, что на осуществление государственного мониторинга охотничьих ресурсов Российской Федерации уполномочила только органы государственной власти субъектов Российской Федерации и на что ежегодно выделяются федеральные субвенции.

Немаловажно отметить, что согласно приказу Минприроды России от 11.01.2012 № 1, Методические указания предназначены для использования уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при реализации ими переданного Российской Федерацией отдельного полномочия по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на террито-

рии субъекта Российской Федерации, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых территориях федерального значения. Т.е. Методические указания разработаны для уполномоченных государственных органов, что также следует из названия документа.

В свою очередь, в соответствии с Порядком осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных, утвержденным приказом Минприроды России от 06.09.2010 № 344, сбор сведений о численности и состоянии охотничьих ресурсов в закрепленных охотничьих угодьях осуществляется охотпользователями и представляется в уполномоченный орган.

Следует отметить, что указанным порядком охотпользователь не наделяется полномочиями по госмониторингу животных, а только осуществляет сбор сведений о состоянии охотничьих ресурсов.

При этом, согласно п.11 Порядка ведения государственного учёта, государственного кадастра и государственного монито-



ринга объектов животного мира, утвержденным приказом Минприроды России от 22.12.2011 № 963, мероприятия по учёту численности и распространения объектов животного мира проводятся в соответствии с принятыми методиками, а при их отсутствии – по имеющимся научным подходам учёта для видов или групп видов объектов животного мира. Таким образом, учитывая, что специалистами-охотоведами разработаны различные методики учёта численности объектов животного мира (например, по проведению ЗМУ разработано 4 методики), согласно данному порядку охотпользователь не ограничивается только методическими указаниями для уполномоченных органов, утвержденными приказом Минприроды России от 11.01.2012 № 1. Соответственно требования органов исполнительной власти о проведении учётов численности охотничьих ресурсов с применением Методики ЗМУ, мягко говоря, не обоснованы.

В сложившейся экономической ситуации охотничье сообщество понимает, что у государства и региональных властей сегодня нет достаточных средств на проведение мониторинговых мероприятий. Более того, именно охотпользователь заинтересован в получении достоверных сведений о численности охотничьих ресурсов в своих угодьях, поэтому он готов проводить такие мероприятия за счёт собственных средств, что собственно и происходит. Вместе с тем, вместо продуктивного взаимодействия, направленного на развитие охотничьего хозяйства, уполномоченные органы зачастую процесс развития тормозят, устанавливая всевозможные административные барьеры и применяя штрафные санкции.

Современное охотничье законодательство ещё далеко от совершенства. Законом об охоте введено немало положений противоречащих законодательству в сфере охраны окружающей среды, охраны животного мира, законодательству о ветеринарии, а также гражданскому законодательству.

На общественных площадках представители ВОО постоянно озвучивают свою позицию о необходимости скорейшего внесения изменений и дополнений в Закон об охоте. К сожалению, законодатель не всегда слышит мнение общественных объединений.

Учитывая существующие проблемы нормативно-правового регулирования в сфере охотничьего хозяйства, действенной мерой по защите прав охотников и охотпользователей является обращение в судебные инстанции.

В этой связи для примера следует отметить постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30.03.2018. Согласно указанному судебному решению ч.3 ст.43 Закона «Об охоте...», обязывающая охотпользователей проводить в закрепленных угодьях мероприятия по защите животных от болезней, признана несоответствующей Конституции, поскольку порождает возможность неоднозначного решения вопроса приобретения охотпользователями ветеринарных препаратов.

Конституционный Суд постановил, что приобретение лекарственных средств ветеринарного назначения для проведения противозoonотических мероприятий в закрепленных охотничьих угодьях должно осуществляться органами государственной власти за счёт бюджетных средств. Данное решение Суда дало возможность оспаривать необоснованные требования уполномоченных органов.

Что касается проблем в сфере государственного мониторинга, то по моему мнению, эта ситуация аналогична вышеописанной и, вероятнее всего, её положительное для охотпользователей разрешение также возможно в Конституционном Суде. ■

Всё, чем щедро одарила природа!

Вениамин АНДРЕЕВ



Дагестанское общество охотников и рыболовов известно среди любителей дикой природы большим разнообразием и высокой плотностью животных в угодьях. Горные леса республики практически не затронуты разрушительной деятельностью людей. Сегодня 29 хозяйств общества занимают 716 тыс. га. Примечательно, что за последние десятилетия в охотничьем хозяйстве страны произошли большие изменения и, зачастую, не в лучшую сторону, но дагестанское общество не утратило ни одного квадратного метра своих угодий. Сейчас хозяйства общества активно готовятся к приёму охотников в новом сезоне, а также оценивают возможности для привлечения в свои угодья не только охотников, но и туристов. Наш корреспондент встретился с председателем Дагестанского общества охотников и рыболовов Завурбеком Вагидовым и попросил его рассказать о том, как обстоит в республике дело с развитием охотничьего и агроэкологического туризма.

– Считаю, что эта тема сегодня более чем актуальна. Не буду вдаваться в подробности экономической ситуации в российском охотничьем хозяйстве – в той или иной мере она известна специалистам, да и рядовым охотникам. И регион тут не важен, хотя, конечно, могут быть существенные отличия в организации дела. На мой взгляд, главное, что агроэкотуризм позволяет многократно увеличить количество предоставляемых клиентам услуг, одновременно привлечь в хозяйства большее число охотников и туристов. И это при незначительном увеличении финансовых и трудозатрат. А вот доходы можно существенно увеличить. Причем услуги в области экотуризма также хорошо сочетаются с различными формами дичеразведения и даже некоторыми видами сельскохозяйственной деятельности.

Для охотников и туристов главную ценность представляет наша уникальная, девственно чистая, по-настоящему не тронутая

урбанизацией природа. И нам надо научиться максимально эффективно её демонстрировать гостям.

В Дагестане богатый животный мир. Например, можно любоваться кавказскими оленями, стадами дагестанских туров в сотни голов на фоне снежных склонов. Любители могут наблюдать за парящими орлами, белоголовыми сипами, грифами... Наши охотничьи хозяйства расположены в уникальных природных уголках региона. Это лесные массивы Новолакского, Казбекского, Хасавюртовского, Кизилюртовского, Буйнакского, Карабудахкентского, Сергокалинского, Кайтагского, Магарамкентского, Дербентского и высокогорья Ботлихского и Рутульского районов. Это поймы крупнейших рек – Терека, Кумы, Сулака, Самура, озеро Аджи-Папас, болото Бакас...

За последние десятилетия мы не только не потеряли площади своих угодий, но и сохранили кадры. Наши специалисты это –



Фото А. Михайлова



истинные подвижники, влюблённые в природу своего края. Они хорошо знают свои уголья, возможные туристические маршруты и удобные точки для наблюдения за животными.

До недавнего времени главная проблема республики была связана с безопасностью людей. Особенно в горах. И это принципиально не давало нам возможность развивать массовый туризм и другие перспективные направления. Даже охотники в большинстве своём воздерживались от рискованных поездок. Но за последние несколько лет ситуация кардинально изменилась в лучшую сторону. В Дагестан поехали туристы. Но пока больше – по историческим местам.

Мы, охотники, ещё в прошлом году обсудили ситуацию и пришли к однозначному выводу – надо активнее в своих хозяйствах развивать и охотничий, и экотуризм. Тем более, что они во многом родственны, близ-



Фото В. Малеева



ки друг другу. Это реальная возможность в трудной экономической ситуации заработать и создать благоприятные экономические условия на последующие годы.

Руководство республики понимает наши проблемы и старается поддерживать, так как тоже видит хорошие перспективы для развития охотничьего и экологического туризма в Дагестане. Богатые зверем уголья, разнообразнейший животный мир плюс такие уникальные природные образования, как бархан Сары-Кум, Сулакский каньон, водопады Тобот в Хунзахском районе и Хучнинский, озеро Кезеной-Ам на границе Дагестана и Чечни, самурский субтропический лес, побережье Каспия... В настоящее время на территории республики располагается свыше 70 заповедников, заказников и особо охраняемых территорий, общая площадь которых составляет свыше 600 тысяч га.

– Насколько похожи или отличаются особенности обслуживания традиционных охотников и туристов?

– Не думаю, что тут присутствуют какие-либо кардинальные отличия, хотя, конечно, разница есть. Например, егерям и охотоведам приходится овладевать новыми знаниями, значительно глубже изучать историю региона, особенности природных условий,

животного и растительного мира. Им необходимо учиться бесконфликтно общаться с клиентами, интересно рассказывать и показывать свои достопримечательности. Но это не самое сложное.

Важно, что турист, как и охотник, желающий добыть конкретный трофей, должен гарантированно получить ту услугу, ради которой он приехал в хозяйство: побывать в уникальном природном месте и полюбоваться его красотами, иметь возможность действительно наблюдать за животными, заявленными в договоре с фирмой – охотхозяйством. И вот тут от персонала требуется высокий профессионализм.

Нужно не только отлично знать местность, но и учитывать в своей работе погодные условия, чтобы обеспечить гостям не только комфорт, но и безопасность – в горах это бывает непросто. А ведь если на охоту традиционно приезжают обычно мужчины, то среди туристов значительное количество женщин и детей, а это совсем другой, более сложный «контингент».

На всех уровнях, от руководителей, когда перспективный маршрут только прорабатывается, до егерей, точнее, туринструкторов непосредственно контактирующих с гостями, необходимо учитывать относительную неразвитость нашей инфраструктуры. Случись что с охотником или туристом и для

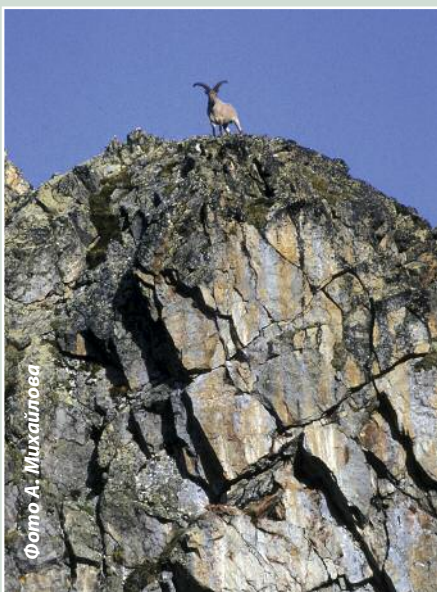


Фото А. Михайлова



Махачкалы и к нему ведёт асфальтированная дорога.

Думаем, что столь уникальное место туристам обязательно заинтеригует, и желающих его посетить будет много. Змеепитомник может стать одной из интересных точек маршрута. О том, как его включить в общий проект, увязать с другими элементами уже сейчас думают наши специалисты. Конечно, придётся поработать, чтобы для посетителей всё было обставлено зрелищно, интересно, максимально информационно и, главное, безопасно. Пока привозили только гостей – им понравилось, информация и впечатления уникальные.

Считаю, что надо максимально использовать в работе всё, что подарила нам природа – это будет правильное и, уверен, успешное направление в нашей деятельности. Но природа требует к себе бережного, заботливого отношения и мы как специалисты охотничьих хозяйств сможем это обеспечить. ■

доставки его в медучреждение придётся вызывать вертолёт или спускать его до автодороги по горным тропам на лошадях. Как говорится, горы ошибок не прощают.

– Какие конкретные проекты сейчас развивает, поддерживает ваша организация?

– В первую очередь стоит отметить Рутульское охотничье хозяйство. Когда я говорил о стадах туров на горных склонах, то имел в виду их угожья. Животные там практически не пуганые. Удобно, что до райцентра идёт приличная дорога и до него можно добраться автобусом. Там несложно организовать туристам отдых и питание. Далее на машинах за час-полтора поднимаем их на три-четыре тысячи метров. Картина, которая открывается перед вами, завораживает. Я сам, бывая там, забываю, что охотник и готов часами наблюдать за животными.

Сделаем на высоте смотровые площадки, защиту от ветра... Постараемся обеспечить хозяйству хорошую оптику для наблюдений – бинокли, зрительные трубы. Уже понятно, что будет пользоваться успехом посещение ещё одного охотхозяйства, в котором начали разводить наших кавказских оленей. Это серьёзный бизнес, но при вольерном разведении всегда можно выде-

лить небольшой загон, в котором поместить одомашненных животных и позволить туристам фотографироваться с ними, кормить. Этот приём отработан в мировой туриндустрии детально. Все, кто уже побывал в хозяйстве, отзываются об увиденном с восторгом, особенно дети. Спрос на экскурсии есть, надо обеспечить людям необходимые удобства.

Следующим шагом будет организация конных прогулок по каньону. Представляете – 1800 метров отвесной стены? Это уникальный Сулакский каньон. И таких достопримечательностей, повторюсь, у нас много. Недавно удалось заинтересовать работой с туристами частную структуру. Фирма занимается отловом змей. Точнее нашей дагестанской гюрзы. Основной бизнес – получение яда (дойка). Яд нашей гюрзы по смертности уступает только яду кобры и очень высоко ценится в медицине. Серпентарий расположен на склоне Талгинского хребта. Нужно отметить, что Талгинское ущелье Исти-су – один из наиболее ценных памятников природы Дагестана. Флора ущелья реликтовая и содержит значительное количество эндемичных видов. В ущелье выявлено также 30 видов растений, занесённых в Красную книгу Республики Дагестан. Однако ценность Талгинского ущелья ещё и в том, что оно расположено всего в 18 км от



Наличие пруда в охотничьем хозяйстве – несомненно положительный фактор. Это не только место для активного и интересного отдыха, но и, при грамотном подходе, перспективное направление деятельности. В хозяйствах ЦС ВОО-ОСО прудовое направление пока не распространено. Однако положительный опыт Бронницкого и Воинского охотхозяйств показывает, что организация платной рыбалки может стать существенным источником дополнительных доходов. Об особенностях организации рыбалки на пруду наш корреспондент попросил рассказать директора охотхозяйства «Воинское» Сергея Абрезкова.

Рыбалка – ХОРОШЕЕ ПОДСПОРЬЕ

– Площадь нашего пруда составляет 4 га. Его значительное, как сейчас часто любят говорить, конкурентное преимущество, заключается в том, что вокруг у нас лесные массивы, рядом нет ни одного вредного, загрязняющего природу, производства. Поступление воды происходит за счёт естественных осадков и из родников. Не так давно мы отдавали пробы воды на химическую экспертизу, все показатели в норме, никаких превышений нет. Думаю, именно поэтому и вкус у выловленной в нашем пруду рыбы, по признанию рыбаков, настоящий, без всяких примесей.

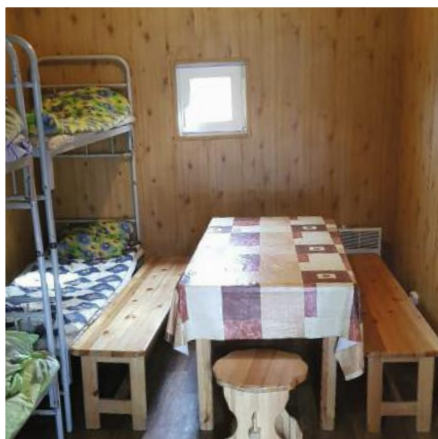
В целях обеспечения результативной рыбалки, зарыбление проводится ежегодно. Первый раз – в 2009 году, были приобретены карп, щуки, сомы. Рыбоматериал покупаем у одного из старейших специализированных предприятий – ОАО «Рязаньрыбпром». Карпа выпускаем с навеской от 1,2 до 1,5 кг. Вот в конце апреля закупили 4 тонны, рассчитываем, что на сезон для хорошей рыбалки хватит всем желающим. Особо

ха и проживания. В «Воинском» есть 4 рыбацких домика, с двумя двухъярусными кроватями. Внутри стол, скамьи, умывальник с горячей водой, мини-кухня с посудой и набор для приготовления ухи. Рядом расположена минizona отдыха (дровник, мангал, стол, скамейки), имеется детская площадка. Для желающих можно организовать копчение рыбы. На берегу имеется беседка слетней кухней на 20 человек. Подробную информацию об охотхозяйстве «Воинское»



приносить доход. В прошлом году была проведена серьёзная работа по благоустройству прилегающей к водоему территории: построены 153 метра мостков для рыбаков, 8 беседок, оборудованы площадки под мангалы. Осенью провели зарыбление – запустили пятьсот килограммов форели, полторы тонны щуки. Также в пруду водится окунь, плотва, карп, карась. В ближайшее время дополнительно планируется ещё закупить в рыбхозе для выпуска карпа и белого амура.

Прошедшей зимой рыбаков в хозяйстве было мало. Пока не многие знают о новой предоставляемой услуге. Однако все, кто приезжал порыбачить, уезжали с уловом. В



удачливым удаётся у нас поймать карпов навеской по 6 кг, щук по 12 кг, сомов до 17 кг.

Существенную роль в организации эффективной прудовой рыбалки играет наличие сопутствующей инфраструктуры. Необходимо обеспечить рыбаков, а если они приезжают с семьями, и их сопровождающих комфортными условиями для отды-

и предоставляемых услугах можно посмотреть на сайте <http://ohotavoinское.ru/>

При грамотно организованной работе, наличие прудового хозяйства — хорошее подспорье для поддержки основного вида деятельности – ведения охотничьего хозяйства, особенно в межохотничий период.

Аналогичной позиции придерживается и руководитель «Бронницкого» охотхозяйства – Иван Андрюков. В «Бронницком» пруд небольшой – зеркало 2 га. Однако при умелом хозяйствовании, считает Иван Андреевич, и тут можно наладить эффективную и результативную рыбалку, которая будет

ближайшей перспективе руководители «Бронницкого» рассчитывают, что платная рыбалка сможет стать дополнительным источником финансового благополучия охотхозяйства.

С мая этого года организована прудовая платная рыбалка и в охотхозяйстве «Румянцевское». ■



Алексей Давев

Назваться фотографом в наше время – легко. Фотоаппарат можно купить, камера есть в каждом смартфоне, но вот стать профессионалом – дано немногим. Если учесть, что фотомастера нередко специализируются на какой-либо определённой теме или в конкретном жанре, то встретить того, кто выбрал для себя в качестве объекта фотосъёмки оружие – большая редкость. И дело здесь не только в технических особенностях процесса.

Владимир ВИНОГРАДОВ



ФОТО- ВЫСТРЕЛ



Оружие – это всегда опасность, когда стрелок находится на рубеже в состоянии соревновательного стресса, фотографу необходимо найти безопасную и максимально близкую к объекту точку съёмки. Важно успеть зафиксировать самый яркий, интересный момент.

Авдей (Алексей Даев) – один из немногих фотографов, снимающих оружие и стрелковый спорт. Много лет работал и продолжает работать как профессиональный художник и фотограф. В начале своей деятельности, сотрудничая с журналом «Солдат удачи», — видел что и как снимают военные фотожурналисты в горячих точках мира. Со временем поменялись жизненные приоритеты, а память художника зафиксировала и сохранила что-то, что и привело на оружейную стезю.

Он выбрал эту тематику как одно из направлений в своем творчестве. Казалось бы, не самая эффектная сфера деятельности для фотографа, но в его работах мы видим обратное. Стрелковый спорт на фотографиях Авдея интересен и зрелищен. Мы можем ощутить динамику современной практической стрельбы, почувствовать напряжение и сосредоточенность спортсмена на рубеже. Увидеть красоту исторических натюрмортов, как бы вернуться на несколько веков в прошлое. Его фотоработы дают возможность зафиксировать то, что не в состоянии отследить глаз человека из-за быстротечности момента. Это и есть фото-выстрел. ■



ВОЛЬЕР НЕ ДЛЯ ОХОТЫ



В прошлом номере нашего журнала были опубликованы официальные ответы Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Росгвардии, касающиеся вопросов охоты в вольерах. В дополнение к изложенному, приводим выдержки из письма, подписанного и.о. директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства Минприроды России Владиславом Кондратьевым, полученного редакцией, где также подтверждается запрет на охоту в вольерах и особо обращается внимание, что вольеры предназначаются только для содержания и разведения охотничьих ресурсов.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» (далее — Закон о животном мире) объектом животного мира является дикое животное.

Для содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания создаются питомники диких животных, вольеры, иные необходимые объекты охотничьей инфраструктуры, в том числе ограждения (часть 2.1 статьи 49 Закона об охоте).

Таким образом, вольер предназначен для содержания и разведения диких животных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, то есть в неволе, и не является специально отведённым местом для осуществления охоты на диких животных.

Создание вольера производится при наличии разрешения на содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания (далее — разрешение).

Порядок выдачи разрешений утвержден приказом Минприроды РФ от 24.12.2010 № 561 (далее — Порядок).

В соответствии с пунктом 8.4 Порядка при подаче заявления о получении разрешения необходимо указывать условия содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания (границы и площади территорий, предполагаемых для полувольного содержания, описание и адреса объектов, предназначенных для содержания в искусственно созданной среде обитания).

В соответствии с пунктами 9.2 и 9.3 Порядка, к данному заявлению должны быть приложены план вольера (место расположения, границы и площадь вольерного комплекса) и проект содержания (разведения) охотничьих ресурсов в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, включающий

расчёт максимальной численности особей охотничьих ресурсов, допустимой к содержанию в вольере, рационы кормления животных и перечень противозооцических мероприятий.

То есть, только Порядком установлены требования при создании вольера, которые должны быть выполнены при планировании и проектировании вольера. Других ограничений и требований при создании вольеров действующим законодательством Российской Федерации в области охоты не установлено.

Под охотой понимается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой (пункт 5 статьи 1 Закона об охоте).

С учётом положений части 1 статьи 49 Закона об охоте содержание и разведение охотничьих ресурсов в вольере осуществляется в целях размещения охот-

ничьих ресурсов в среде их обитания или в целях их реализации в соответствии с гражданским законодательством.

Таким образом, содержание и разведение охотничьих ресурсов в вольере не осуществляется в целях охоты.

Положением части 1 статьи 40 Закона об охоте установлено, что задачами федерального государственного охотничьего надзора являются выявление, предупреждение и пресечение нарушений требований в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, установленных Законом об охоте, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Федеральный государственный охотничий надзор осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению федерального государственного охотничьего надзора в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 33 Закона об охоте. Данный вид федерального государственного экологического надзора распространяется только на правоотношения, связанные с охотой и сохранением охотничьих ресурсов.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о животном мире и частью 3 статьи 4 Закона об охоте действие указанных Федеральных законов не распространяется на отношения, связанные с охраной, использованием и защитой диких животных, содержащихся в неволе. ■

ПРЕДЛАГАЕМ ЭКСПРЕСС-ТЕСТ ОЦЕНКИ БИОБЕЗОПАСНОСТИ МЯСА ДИКИХ ЖИВОТНЫХ



Для оценки биобезопасности мяса диких животных на бруцеллёз (олень, козуля) и трихинеллёз (кабан, медведь и др.) разработаны одноразовые компактные (4 x 8 см в вакуумной упаковке) экспресс-тесты в соответствии со стандартами Международного Эпизоотического бюро.

Инновационное решение 2-шагового проведения анализа (1-й шаг — погрузить тест в рану, 2-й шаг — поместить тест в пробирку с раствором и получить результат в течение 10 минут) позволяет максимально упростить процедуру анализа в полевых условиях без особой квалификации.

Тел.: 8 (499) 248-21-94. E-mail: voo108@ya.ru

ЛИЦЕНЗИЯ vs СОГЛАШЕНИЕ

В 2009 года в силу вступил Закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым вводилось такое новое для охотпользователей понятие, как «охотхозяйственное соглашение». В тоже время остались правомочными и ранее выданные долгосрочные лицензии. И вот уже в течение почти десяти лет эти два документа, выполняющие практически одну и ту же функцию, служат правовой основой охотдеятельности в нашей стране. В перспективе, лицензии должны будут полностью уйти в небытие, а охотхозяйственные соглашения останутся единственной формой договора, определяющей права и обязанности органа исполнительной власти и охотпользователя. Но пока этого не случилось, вопросы об отличии между ними достаточно регулярно поступают в редакцию. На основе анализа положений ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», по нашей просьбе заведующий отделом экономики, техники, права и охотничьего туризма ВНИИОЗ-Сергей Миньков составил сравнительную таблицу, которая поможет разобраться в данном вопросе. ■

	Долгосрочная лицензия	Охотхозяйственное соглашение
Ст. 10 п. 3 Максимальная площадь охотничьих угодий	не ограничена	ограничена
Ст. 14 п.5 Оказание услуг и иная деятельность в сфере охотничьего хозяйства в целях любительской и спортивной охоты	не предусмотрено	предусмотрено
Ст.16 п.2 Охота в целях регулирования численности	не предусмотрена	предусмотрено
Ст.17 п.2 Охота в целях акклиматизации, переселения и гибридизации	не предусмотрена	предусмотрено
Ст. 18.п.3 Охота в целях содержания и разведения	не предусмотрена	предусмотрено
Ст. 24 п.9 Квота добычи охотничьих ресурсов	заявка не предусмотрена	заявка предусмотрена
Ст. 24 п. 11 Право обжаловать решение о размере квоты	не предусмотрено	предусмотрено в судебном порядке
Ст. 41 п. 1,2 Производственный охотничий контроль	не предусмотрено	предусмотрено
Ст. 43 п. 3 Защита охотничьих ресурсов от болезней	не обязательно	обязаны
Ст.47 п. 2 Биотехнические мероприятия	не обязательно	обязаны
Ст. 48 Регулирование численности	не предусмотрено	предусмотрено
Ст. 49 п. 2 Содержание и разведение	не предусмотрено	предусмотрено
Ст. 71 п.9 Превышение максимальной площади охотугодий (с 2 июля 2017 хозяйства, где превышена максимальная площадь (приказ МПР № 137 от 18.05.2012), действие долгосрочных лицензии прекращается)	переоформление на соглашение	не относится

ИЗ ЧЕГО СКЛАДЫВАЕТСЯ «ПРАВИЛЬНАЯ ОХОТА»

О том, что российскому охотничьему хозяйству необходимо быстрее вернуться к практике сдачи кандидатами в охотники экзамена на знание охотминимума уже много лет пишет вся охотничья пресса. В доказательство приводится опыт Советского Союза и многих зарубежных стран, в которых охота и охотничье хозяйство – серьезные источники доходов государства и бизнеса, важный элемент культуры народа, воспитания подрастающего поколения.

Владимир ТИХОМИРОВ

Например, дочь главы известной оружейной фирмы «Иоганн Фанзой» Даниела как-то продемонстрировала шестисотстраничный (!) австрийский «охотминимум» и рассказала, что для получения права на охоту ей пришлось сдать двенадцать экзаменов. Вот лишь некоторые из них: правовые основы охоты, экология, лесное и сельское хозяйство, охота и охрана природы, природоведение (знание деревьев, кустарников, трав, охотничьих и неохотничьих животных), болезни диких животных, охотничья практика, охотничьи тра-

диции, охотничье оружие и принадлежности, охотничьи собаки, первая помощь при несчастных случаях, охота и объединенная Европа.

Это было намного сложнее, чем справиться с экзаменационной сессией в вузе. Примерно половина экзаменов сдавалась прямо в угодьях и их принимали разные комиссии, составленные из наиболее компетентных и опытных специалистов.

Кроме охотничьей общественности, нравственным воспитанием будущих охотников в Австрии занимается ещё и

церковь. Орден святого Губертуса (покровителя охотников) является частью католической церкви. Девиз ордена: «Чти Творца, почитая творения его» реализуется в воспитании у людей чувства общности с природой, со всем сущим на земле. Отец Даниелы — Иоганн Фанзой VIII, является приором этого ордена земли Каринтия. Он лично отдаёт очень много времени воспитанию молодёжи и будущих охотников.

Такое комплексное воспитание даёт потрясающие плоды. Государственной инспекции Австрии обычно приходится следить за тем, чтобы в частных угодьях не было животных больше, чем могут прокормить угодья, не подвергая себя истощению. Нам такое даже сложно представить. ■



МЧС для ЖИВОТНЫХ

Охотничьи управления очень не любят, когда охотпользователи в отчётах упоминают о том, что по какой-то причине звери погибли. Полагают, что заподозрят вышестоящие начальники причину в плохом руководстве, а не в аномальных климатических явлениях, и разубедить их будет невозможно. Тем более, что в «Стратегии...» развития нашего охотничьего хозяйства



Юрий ДУНИШЕНКО,
охотовед, заслуженный работник охотничьего хозяйства РФ.
Фото автора

Современный человек научился выживать практически в любых условиях с минимальными потерями. А вот нашим братьям меньшим при катаклизмах природных или абиотических явлениях, как говорят учёные, придется совсем не сладко. Для себя люди МЧС придумали, а для «младших братьев» что? Тысячи животных погибают из-за природных катаклизмов. Кто это отслеживает? Кто с этим борется? Кто помогает им? Никто.

никакие катаклизмы не прописаны – только неуклонный рост до двойного увеличения численности.

Собственно, и охотпользователи не особенно хотят выносить сор из избы по той же причине: а вдруг обвинят за падёж, как какого-нибудь зоотехника на ферме да и отберут угодыя... А если не отберут, то лимит добычи сократят наверняка. Поэтому о неприятных происшествиях узнаём мы иной раз спустя даже не месяцы, а годы, из публикаций учёных. Но чаще – вообще понаслышке. Официального мониторинга абиотических происшествий в охотничьих хозяйствах до сих пор не существует, и, судя по отчётам, поголовье живности только растёт и процветает.

Но ведь в природе-то всё иначе! Не пора ли посмотреть правде в глаза? Никада они не делись эти абиотические явления, периодически уносящие тысячи звериных жизней то на Дальнем Востоке, то на Алтае, а то и вовсе под Москвой.

СНЕГ И БЕСКОРМИЦА ИХ УБИВАЮТ

Иду я как-то маршрутом в отрогах Сихотэ-Алиня – мороз под 40, глубина снега – метр. Поднимаю глаза, а за ёлочкой, в пяти шагах – уши косульи торчат, в мою сторону направлены. «Что ж ты лежишь, – говорю, – беги, сезон охотничий ещё не окончен!» Поднялась, да куда ей бежать, когда снег выше роста. Приг-



Фото В. Кошкина

нула за ближайšie ёлки и затаилась, вся на виду. Ждёт, когда мимо пройду.

Обидно за беспомощное, по сути, животное – несправедливо жизнь устроена. Если где-то в 10-градусный мороз «деревья трещат», то, что говорить о наших краях, когда под минус пятьдесят подкапывает, а то и больше. Бежит по мари этот маленький олень, а его и не видно – клуб морозного пара катится. И совсем плохо, когда снег по уши, а урожай калорийных кормов вовсе не было. В таких случаях туго приходится не только косулям – начисто гибнут поросята, да и изюбриное поголовье редееет. Особенно весной, когда наст — длиной в месяц, который лапы хищников да лыжи браконьеров держит, а копыта – нет.

Кстати, про хищников и не только. Надо же додуматься – численность волка мы взялись «регулировать». Это на просторах-то Сибири и Дальнего Востока, где всегда с этим хищником бились всеми доступными методами, включая яды и авиацию. Достойные премии, семинары, конкурсы, листовки и брошюры для охотников, планы истребления и соответствующий спрос за их выполнение. Но волка всё никак меньше не становилось! А сейчас вот приходится «обосновывать» необходимость добычи за сезон аж 30, а

то и все 50 голов. Это когда счёт волчьего поголовья перевалил на тысячи.

Но не только волки зимой косят косулье поголовье. Это медведь, рысь, тигр, россомаха да хищники поменьше. Для лисиц, например, по большому снегу молодые косулята тоже лёгкая добыча.

Летом – свои «прелести»: есть же края, где завалился под любой куст и спи себе сном младенца. Ну-ка попробуй так на Дальнем Востоке! Налетят тучей всевозможные кровососы – мошка, мокрец, комары, оводы, клещи напоззут. Сожрут, один скелет останется. А то Амур разольётся – от берега до берега десятки километров, только островки торчат. Носятся меж тех островков лихие люди на скоростных катерах (те же хищники, только хуже – зверь впрок мясо не заготавливает) – даже ружья им не нужны, дубины достаточно. Добрый дед Мазай только в сказке и остался.

Но главное всё-таки – снег и корма. Темнохвойные леса – крыша звериного дома – тают, как облака на июльском небосводе, плодоносящие дубняки, орешники вырубаются, хвощевники лесозаготовительной техникой вытаптываются. Одним словом, живётся диким копытным вдали от столицы нашей родины, мягко говоря, не очень. И мёрзнут, и голодают...

Вот и стоит подумать, а не пора ли нам учредить в регионах постоянно дей-



ствующие специальные комиссии по чрезвычайным ситуациям для зверей, так сказать, специализированное МЧС.

ОТСЛЕДИТЬ И ПРЕДОТВРАТИТЬ

Комиссии должны включать руководителей служб охраны животного мира, представителей науки и общественных организаций.

Компетенция комиссии:

- привлечение инвестиций для оказания помощи животным;
- ограничение и запрет охоты в районах бедствия;

- контроль исполнения мероприятий по спасению животных и ликвидации последствий, наступивших по причине абиотических явлений.

А основная задача – отслеживание в режиме реального времени чрезвычайных ситуаций, которые могут привести к гибели животных.

К ним я бы отнёс и неперіодические массовые миграции животных, которые хоть и случаются, чаще всего, как следствие абиотических явлений, но гибель при таких перемещениях достигает колоссальных размеров. Происходит это обычно с копытными, но не только. Не единожды, помнится, и соболя по посёлкам бегали.

Естественно, что для каждой ситуации необходимо разработать перечень стандартных приёмов, которые автоматически запускаются в действие решением комиссии и направлены на минимизацию ущерба. В зависимости от местных условий этот перечень может быть дополнен. Но главное – он должен быть на виду для всех, как план эвакуации сотрудников на предприятии. Если мы хотим, чтобы популяции животных действительно множились и процветали, этот план должен быть руководством к действию на всех уровнях – от региональных властей до охотпользователя.

Учитывая, что в каждом районе есть представители «Охотнадзора...», а прогнозом климатических явлений занимаются и МЧС, и метеослужба, сбор необходимой информации на принципах мониторинга не представляется трудным. При этом учитывается, что наибольший успех в сохранении поголовья животных достигается тогда, когда мероприятия носят превентивный, а не спасательный характер. В связи с этим предлагаются два уровня опасности – «жёлтый», когда обнаруживаются первые симптомы угроз, и «красный», когда прогнозируемое явление наступило. При «жёлтом» уровне опасности проводится подготовка (техника, люди, средства, корма и пр.) и реализация



Вариант плана обязательных действий при абиотических явлениях

Номер и название ситуации	Уровень опасности ЖЁЛТЫЙ	Уровень опасности КРАСНЫЙ Перечень обязательных мероприятий
1. Аномально высокий снеговой покров	Региональный уровень Предупреждение охотпользователей Охотпользователи 1. Подготовка техники, людей, средств 2. Доставка кормов, подкормка на стационарных кормушках	Выполняются мероприятия по сохранению популяций косули, кабана, изюбра, пятнистого оленя Региональный уровень 1. Ограничение срока действия лицензий или запрет охоты 2. Усиление охраны патрулированием лесных дорог Охотпользователи 1. Протоптывание дорог, волоков 2. Подкормка животных в ключевых местах обитания 3. Ограничение пребывания в угодьях людей
2. Наст	Региональный уровень Сбор и анализ информации, оповещение охотпользователей о возможных настовых явлениях	Региональный уровень 1. Запрет добычи, если наст случился в сезон охоты, прекращение действия разрешений на добычу 2. Усиление охраны угодий в наиболее доступных местах 3. Нахождение в угодьях людей на лыжах, снегоступах, с собаками приравнивается к браконьерству. 4. Отстрел и отлов собак, находящихся без привязи, в т.ч. в населённых пунктах. Наложение штрафных санкций на хозяев Охотпользователи Те же мероприятия в пределах компетенции.
3. Наводнения	Региональный уровень Сбор и анализ информации, подготовка списка угрожаемых территорий и хозяйств, оповещение охотпользователей	Региональный уровень 1. Запрет движения маломерных судов за пределами фарватера 2. Патрулирование затопленной акватории Охотпользователи 1. Отлов животных на затопляемых островах, переброска их в безопасные места 2. Патрулирование затопленной акватории
4. Эпизоотии	Региональный уровень При выявлении случаев заболеваний или гибели животных совместная работа с ветслужбой	Региональный уровень 1. Правовое обеспечение регулирования численности в выявленных очагах заболеваний 2. Локализация очагов, при возможности – вакцинация животных и в очагах, и на смежных с ними территориях Охотпользователи 1. Регулирование плотности населения 2. Обеспечение вакцинации животных
5. Тотальный неурожай кормов	Региональный уровень 1. Оказание помощи охотпользователям в обеспечении кормами. 2. Организация подкормки животных в ОДУ и заказниках	Охотпользователи 1. Подкормка животных в ключевых местах обитания 2. Охрана стаций переживания 3. Ограничение фактора беспокойства
6. Массовые миграции (копытных)	Региональный уровень При выявлении перемещений животных, определение их характера и размеров и определение связанных с этим мероприятий	Региональный уровень 1. Запрет добычи на путях миграций 2. Выявление и охрана мест концентраций 3. Усиление охраны патрулированием лесных дорог 4. Ограничение срока добычи Охотпользователи Усиление охраны угодий

израсходовал – верни деньги в бюджет и больше не получишь. И никто слушать не станет, что в подкормке животных в данном сезоне не было целесообразности: в природе кормов было в избытке, а когда в наличии урожай желудя или другой привычной пищи – не идёт зверь на прикормку. Не единожды видел я летом кучи гниющей сои и зерна, у которых ползали разжиревшие мыши. План биотехнических мероприятий был выполнен, средства израсходованы.

Поэтому в полномочия комиссии должен входить также контроль расходования денежных и материальных средств специального фонда, который необходимо создать для реализации намеченных мероприятий. Источником пополнения фонда могут быть:

- неизрасходованные из-за отсутствия целесообразности плановые средства;
- компенсационные отчисления организаций, наносящих ущерб животному миру;
- дополнительные вложения государства, общественных фондов и частных лиц.

НЕ ЗАКРЫВАТЬ ГЛАЗА

Я дважды участвовал в экспедициях с целью выявления размеров гибели животных в результате глубокоснежья. И ответственно заявляю, что урон диким копытным они наносят огромный – гораздо больше совместной добычи и хищников, и охотников. И это один из «секретов» низкой плотности животных, на компенсацию урона уходят годы. А там опять что-то «не так» — один раз в 10 лет, как минимум. При этом размер гибели может быть выявлен только при специальных работах, после схода снега. И, естественно, после окончания учетных работ.

Вот и остаются ушедшие в небытие звери «за кадром». У нас принято считать только живых. Предпочтительно – с нарастающим итогом. ■

превентивных мероприятий. При «красном» реализуется перечень стандартных для ситуации спасательных работ.

А коль скоро комиссии будут иметь дело с явлениями чрезвычайными, то и полномочия их должны быть соответствующими, а рекомендации – обязательны для исполнения. Поэтому желательно, чтобы эти комиссии были при администрации субъекта. Не исключено, что может случиться ситуация, когда за помощью и к МЧС придется обратиться – достают же сотрудники этой организации кошек из системы вентиляции, а собак – из канализационных люков. Почему бы и за дикую природу не порадовать?

БЕЗ ЛИШНЕЙ БЮРОКРАТИИ

Полагаю, что при создании комиссий можно обойтись и без дополнительных «штатных единиц», всё это реально к исполнению специалистами служб охраны животного мира.

Понятно, что для внедрения новшества кое-какие правила поменять придётся. В частности – в отношении расходования финансов, которые выделяются из бюджета для обеспечения ведения охотничьего хозяйства в ОДУ (общедоступных угодьях), либо при реализации региональных программ. У нас ведь просто: не



Ференц ЯНОШКА

Ferenc Janoska,
(janoska@emk.nyir.hu) –
Западно-Венгерский
университет, факультет
лесного хозяйства
Института
природопользования и
зоологии позвоночных,
фото автора

ДИКИЙ КАБАН В ОХОТНИЧЬИХ ПАРКАХ ВЕНГРИИ

Технологии разведения дичи, содержащейся в неволе, переживают сегодня в Венгрии, да и повсеместно в Европе, свой ренессанс. Добиваться высоких результатов при охотах на свободноживущих копытных становится всё труднее и труднее. Однако высокопродуктивные охоты можно проводить в специально подготовленных, правильно спроектированных и построенных огороженных угодьях — охотничьих парках.

В настоящее время венгерский Закон «Об охране диких животных, менеджменте диких животных и охоте» (1996) проводит чёткую границу между охотничьими парками (wildgamehuntingparks), дичными парками (wildgameparks) и дичными фермами (wildgamefarms). Закон подчеркивает, что и охотничьи, и дичные парки могут рассматриваться как часть общих охотничьих угодий страны. Причём, если охотничьи парки изначально создаются как огороженные охотничьи угодья, в которых специально для охоты содержат и разводят оленей, ланей, муфлонов и диких кабанов, то дичные парки создаются в научных, образовательных, просветительских и презентационных целях.

Дичными фермами являются хозяйства, единственным направлением деятельности которых является производство дичины для потребления человеком. Разрешение на их создание выдают уполномоченные охотничьи органы, охота на дичных фермах запрещена.

Методы хозяйствования в вольерах с использованием крупных охотничьих животных (прежде всего дикого кабана) начали складываться в 1970-х годах, что было обусловлено увеличением ущерба, причиняемого свободно живущими особями полям и лесам, а также возросшим спросом на загонные охоты, которые обеспечивают наибольшее количество трофеев.

Выбор кабана, как основного вида для разведения в неволе и организации охоты на него, был обусловлен многими причинами. Так, кабан хорошо переносит не только неволю, но и высокую плот-

ность популяции в вольере. Причем при обеспечении надлежащих условий содержания животных из года в год их воспроизводство практически не снижается. В отличие от других крупных копытных на потомство кабана (подсвинки) уже в первый год можно организовывать охоту.

Важно, что в охотничьих кабаньих парках можно поддерживать идеальный с точки зрения охоты возрастной и половой состав животных. Особенно ценно, что при правильной организации, в огороженных угодьях клиенту гарантируются не менее захватывающие переживания, как и при охоте на свободноживущую

дичь. Поэтому спрос на такую охоту продолжает оставаться значительным, и расценки держатся на высоком уровне. Привлекательно и то, что при организации охоты внутри огороженной территории можно тщательно разработать план проведения загонов и обеспечить максимальную безопасность участников (охотников и егерьей).

Стоит ещё раз отметить, что огораживание охотничьих угодий резко снижает ущерб, причиняемый дикими животными прилегающим территориям, особенно при высокой численности животных в популяции. При этом всегда следует помнить, что ведение хозяйства в кабаньих парках преследует чисто утилитарную цель – обеспечить их владельцам, вложившим немалые денежные средства, в будущем ощутимую прибыль. На деле такие ожидания могут и не сбыться, если в действие вступили (или не были учтены) следующие факторы:

- «включение» механизма экологического самоограничения, проявляющегося в уменьшении плотности популяции, что, в свою очередь, приводит к резкому сокращению воспроизводства дичи в угодьях;
- в охотничьих вольерах животные могут наносить значительный ущерб лесным почвам, подлеску и другим элементам экологической системы;
- соответственно, в таких случаях можно ожидать высокий уровень смертности молодняка, особенно в угодьях с прак-

тически уничтоженным подлеском или с плохими условиями местообитания дичи;

- степень воздействия болезней и эпидемий (как и уровень смертности от них) на «вольерную» популяцию кабанов может быть гораздо выше, в сравнении со свободноживущими дикими животными;
- в будущем могут возникнуть проблемы с продажей охот на кабанов, так как темпы роста предложений таких охот могут превышать темпы роста спроса на них;
- мясо дикого кабана довольно низкого качества, поэтому и цена на него невелика;
- может возникнуть ещё целый ряд проблем, связанных с неправильной организацией хозяйства или с низким уровнем технологической дисциплины в нём.

МЕТОДЫ СОДЕРЖАНИЯ ЖИВОТНЫХ

Для охотничьих кабаньих хозяйств Венгрии характерно широкое разнообразие как применяемых методов содержания и кормления диких животных, так и способов проведения охот на кабанов. Не будет преувеличением сказать, что в стране нет двух кабаньих парков, у которых были бы схожи все эти параметры. Если мы хотим рассмотреть все типы венгерских охотничьих хозяйств, специализирующихся на диком кабане, то удобнее это делать в рамках классификации, которая предлагается ниже.

1. Экстенсивные парки

1.1 РАБОТА КОТОРЫХ БАЗИРУЕТСЯ НА ЕСТЕСТВЕННОМ ПРИПЛОДЕ

Такой тип хозяйств характеризуется наименьшей степенью управления и в этом смысле близок к угодьям со свободным выпасом диких животных, отличаясь от них лишь наличием ограды и более интенсивной подкормкой.

Типичные особенности:

- работа таких охотничьих парков базируется исключительно на выращивании потомства, произведённого в самом хозяйстве, исходя из среднего выхода приплода в 1,5–2 поросенка на одну свиноматку ежегодно;
- технология экстенсивного содержания кабанов лучше всего подходит для больших по площади хозяйств. Однако, если это возможно, площадь отдельных угодий (вольеров) не должна превышать 500 га;
- примерно 55–60 % весеннего приплода можно использовать для охоты. Точ-

ные цифры во многом зависят от процентного соотношения полов и, естественно, корректируются в пользу свиноматок для повышения коэффициента их использования;

- цель – доведение перед открытием сезона охоты плотности животных в угодьях до одного кабана на один гектар.
- Недостатки:
- в связи с высокой плотностью популяции возможно снижение выхода приплода (в этом случае выживание вида «перевешивает» выживание отдельной особи);
 - трудно планировать квоту отстрела на охотничий сезон из-за отсутствия точной информации о выходе приплода и численности поголовья диких кабанов в хозяйстве;
 - по указанной выше причине возможен как избыточный, так и недостаточный отстрел животных во время охотничьего сезона;
 - особи, входящие в племенной фонд, могут стать добычей охотников, что приведёт к снижению выхода приплода в дальнейшем.

1.2. РАБОТА КОТОРЫХ БАЗИРУЕТСЯ НА ОТЛОВЕ СВОБОДНОЖИВУЩИХ ЖИВОТНЫХ

Типичные особенности:

- угодья наполняются за счёт отлова диких животных, живущих на воле;
 - за время охотничьего сезона дичь, как правило, выбивается практически полностью;
 - численность популяции охотничьих животных можно планировать заранее и поддерживать на запланированном уровне;
 - можно значительно снизить ущерб, причиняемый свободноживущими дикими животными, территориям, прилегающим к охотничьему парку.
- Недостатки:
- трудоемкость;

- высокие текущие расходы (ловушки, оплата труда высококвалифицированных специалистов, транспортные расходы, затраты на приобретение животных и т.п.);
- пережитый животными стресс может отрицательно сказаться на их кондиция;
- постоянные попытки животных вырваться за ограду.

1.3. СМЕШАННОГО ТИПА

Представляют собой комбинацию двух вышеописанных типов хозяйств, что позволяет нивелировать недостатки, присущие каждому отдельному методу содержания и разведения животных. В парках этого типа часть племенных особей сохраняется после зимней охоты для получения весеннего приплода. Кроме того, дополнительно отлавливается необходимое количество диких кабанов с целью восстановления оптимальной для хозяйства численности популяции. Смешанный тип хозяйствования характерен для охотничьих парков, располагающих большой по площади огороженной территорией.

2. Секционные парки

2.1. РОТАЦИОННЫЕ

Типовые особенности:

- необходимо наличие минимум двух, примерно равных по площади, огороженных секций (отдельных «парков»), на которых охота проводится попеременно, с годовым циклом;
- в идеале каждая из таких секций должна занимать площадь не менее 250–300 га;
- перед началом сезона охоты одна секция наполняется дикими животными, предназначенными для охоты, в то время как вторая служит племенным питомником;
- «охотничья» секция после окончания сезона охоты становится практически пустой;



Поросята в огороженном питомнике



Трофеи в охотничьем кабаньем парке

- по окончании охотничьего сезона происходит ротация, в результате которой «охотничья» и «племенная» секции меняют свою специализацию;
- при таком устройстве охотничьего хозяйства особи, обладающие наибольшим трофейным потенциалом и нуждающиеся в созревании, могут быть защищены от несвоевременной охоты;
- в подобную ротацию могут быть вовлечены несколько (больше двух) секций охотничьего парка.

2.2. СЕПАРАЦИОННЫЕ ПАРКИ

2.2.1. С выгородками для свиноматок

Эта управленческая технология значительно более трудоёмка, однако повышение выхода приплода может оправдать её использование. Такой тип хозяйствования может рассматриваться как переходный на пути к интенсивным методам разведения диких животных. Мы используем наиболее продвинутый его вариант, держа свиноматок на отдельной огороженной территории.

Типовые особенности:

- до начала сезона охоты наиболее ценных в плане размножения свиноматок (возрастом от 2 до 5 лет) помещают в отдельный вольер, где и держат в течение всего охотничьего сезона, обеспечивая им тем самым защиту от охотников;
- такая технология требует круглогодичного наблюдения за всеми животными

хозяйства для того, чтобы можно было уверенно идентифицировать практически любую особь;

- при отборе свиноматок имеет значение скорее не размер потомства, а количество приплода, получаемое от каждой свиноматки;
- особей, предназначенных для помещения в вольер, удобнее заранее пометить (например, с помощью пейнтбольных маркёров), чтобы успеть отловить до открытия сезона охоты.

2.2.2. С питомниками для поросят

По своему опыту мы знаем, что в кабаньей популяции, содержащейся в неволе, смертность среди поросят бывает высокой из-за недостатка корма, что обусловлено возрастанием конкуренции среди «вольерных» особей по сравнению с кабанями, живущими на свободном выпасе. В этом случае мы можем поместить отловленных на воле или отлучённых от свиноматок поросят в отдельный вольер.

Особенности:

- используя этот метод можно с успехом выходить 80–95% поросят и тем самым повысить средний выход приплода в хозяйстве до 3–3,5 поросёнка на одну свиноматку и содержать на одном гектаре 80–90 поросят;
- метод позволяет обеспечить молодняк кормом (грубыми кормами), питьевой водой высокого качества и оборудовать вольеры бетонными лоточными кормушками;
- при правильном кормлении обеспечиваются хорошие кондиции поросят,

что способствует значительному повышению веса животных, а это, в свою очередь, увеличивает доходы хозяйства от охоты и продажи дичины;

- удлинится период выращивания молодых самцов (поросят и подсвинок);
- за 3–4 недели до открытия охоты молодняк должен быть выпущен в охотничьи угодья.

2.2.3. С вольерами для выращивания трофейных кабанов

С помощью такой технологии можно значительно повысить доходы хозяйства за счёт предложения охот на кабанов-секачей с клыками размером 16–17 см.

Типовые особенности:

- самцов дикого кабана разделяют по возрасту и содержат на нескольких гектарах ого-

Дикая свинья с поросятами в индивидуальной станке



роженной земли охотничьего парка в течение 3–4 лет (иногда до 5 лет), оберегая от охотников;

- животные для этих целей могут быть отловлены специально или взяты из питомников для поросят;
- следует избегать привыкания диких кабанов к человеку.

3. Парки с вольерами для интенсивного разведения животных

3.1. С «ЭКСТЕНСИВНЫМ» МЕТОДОМ СОДЕРЖАНИЯ

Хотя сооружение таких вольеров укладывается в рамки концепции интенсивного разведения кабана в неволе, но сам метод содержания животных в вольерах подобного типа можно рассматривать как экстенсивный. Такая технология становится всё более популярной в Венгрии и всё чаще используется во вновь создаваемых охотничьих парках.

Метод основан на том, что свиноматок в охотничьем парке держат отдельно, на специально огороженной для этих целей территории, прилегающей к охотничьим угодьям. Площадь такой территории обычно значительно меньше площади охотничьих угодий хозяйства. Свиноматок держат в таких вольерах круглый год, в то время как кабаны получают доступ в вольер только в период гона. Перед началом охотничьего сезона из животных, находящихся в вольере, отбирают особи, подходящие для охоты, которые впоследствии выпускают в охотничьи угодья хозяйства. Особи, оставленные для разведения, остаются в вольере.

3.2. С КОМПАКТНЫМИ ЗАГОНАМИ ДЛЯ ОПОРОСА

При этой технологии небольшие группы свиноматок содержатся в компактных загонах площадью всего 0,5 га, а самцы получают доступ внутрь только в период гона.

Типовые особенности:

- один кабан получает доступ только к 4–5 самкам;
- после окончания гона самцов удаляют из загонов;
- в период опороса загоны должны быть обеспечены надлежащими подстилками для гнезд свиноматок;
- вовремя и после опороса влияние стрессовых факторов на животных должно быть сведено к минимуму;
- поросят можно отлучать от свиноматок в трехмесячном возрасте;
- после отлучения от свиноматки молодой кабан можно перевести либо в охотничьи угодья, либо в специализированные вольеры: кабанов – в вольеры для последующего выращивания, диких свиней – в «племенные»;
- диких свиней, вышедших из репродуктивного возраста, выпускают в охотничьи угодья.

3.3 С ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ СТАНКАМИ ДЛЯ СВИНОМАТОК

Это наиболее «интенсивный» из всего набора методов интенсивного разведения кабана в неволе. Технология, впервые опробованная в охотничьих хозяйствах Франции, характеризуется следующими особенностями:

- требуется маточное стадо, сформированное из животных, прирученных к человеку;
- стадо формируется (и пополняется) за счёт выращивания предварительно отобранных (начиная с двухдневного возраста) поросят;
- группу свиноматок держат в одном компактном загоне (как и в предыдущем случае), но каждое животное имеет свой индивидуальный станок для опороса;
- работнику, обслуживающему загон, необходимо ежедневно приучать каждую свиноматку к её месту, чтобы животные узнавали свои станки и призывали к ним;
- агрессивных особей, не поддающихся приручению,

необходимо исключить из маточного стада;

- во время гона дикие свиньи содержатся вместе с кабаном в отдельном общем вольере, за пределами загона, и не имеют доступа к станкам;
- после окончания гона супоросных свиных возвращают в загон со станками.

ЭВОЛЮЦИЯ МЕТОДОВ СОДЕРЖАНИЯ ДИКОГО КАБАНА

Если мы отследим характерные особенности устройства венгерских охотничьих кабаньих парков, начиная с 2002 года, то заметим некоторые существенные изменения, произошедшие за это время. Например, произошла установка в уже работавших парках специальных вольеров как для разведения животных, так и для выращивания трофейных экземпляров. Хозяйствование в больших по площади охотничьих парках сегодня основано, чаще всего, как на отлове свободноживущих особей, так и на естественном приплоде. Широко распространились методы вольерного выхаживания и выращивания поросят (отловленных на воле или родившихся в неволе).

Все эти изменения происходили по мере того, как управленцы (охотоведческий персонал) осознавали, что применение более эффективных методов хозяйствования отвечает их собственным интересам. Основными причинами изменений в методах управления охотничьими хозяйствами стало обеспечение «товарного фонда» и оптимального полового состава популяции охотничьих животных (клиенты, в основном, предпочитают охотиться на кабанов, а не на диких свиней), более простого и надежного планирования как самих охот, так и хозяйственной деятельности, что возможно при наличии конкретных данных о численности поголовья животных в парке и, конечно, более высокого дохода от продажи охот и дичины.

Чтобы правильно (эффективно) спланировать охоту в вольере, необходимо точно знать, какое количество охотничьих животных находится в угодьях. Это может быть достигнуто только тогда, когда нам известен выход приплода на одну дикую свинью, а также количество отловленных и выпущенных в угодья особей. Сегодня большинство клиентов предпочитают покупать охоты на трофейных кабанов, поэтому за счёт установки в хозяйстве вольеров для выращивания секачей можно существенно увеличить доход парка.

Клетка с отловленными дикими кабаном



Вольер для разведения с экстенсивным содержанием диких свиней

Нельзя, однако, игнорировать тот факт, что современные методы управления охотничьими хозяйствами имеют и существенные недостатки. Так, попытки увеличения численности животных с использованием вольеров для разведения пока, в целом, малоэффективны: выход приплода в 1,5–2 поросенка на одну свиноматку считается хорошим.

Не даст желаемого результата и метод отлова свободноживущих кабанов для пополнения поголовья охотничьего парка в случаях, если площадь общедоступных охотничьих угодий, где расположен охотничий парк, мала, а также если парк расположен на землях с высокой охотничьей нагрузкой. Стоит отметить и наличие проблем, связанных с болезнями «вольерных» животных, а также с методами их содержания и кормления. Следует учитывать и ограниченный спрос на кабаньи охоты (или полное его отсутствие) из-за низкой платёжеспособности основной массы охотников.

Важно понимать, что эффективность вольеров для разведения, устанавливаемых в охотничьих парках с целью обеспечения устойчивого «запаса» охотничьих животных, подвержена значительным колебаниям. При этом труднее всего выходить потомство и вырастить его до необходимых кондиций. Самый высокий доход охотничье хозяйство получает от продажи охот на секачей. Однако понятно, что если из-за ненадлежащего содержания в неволе поросята в вашем хозяйстве умирают, то вам будет просто не из

кого выращивать трофейных кабанов с двадцатисантиметровыми клыками!

На основании собственного опыта мы пришли к выводу, что отлов живущих на свободном выпасе диких кабанов нуждается в действенном контроле. Существуют две полярные точки зрения на эту проблему. Сторонники одной заявляют, что при интенсивном изъятии особей из дикой популяции, её (популяции) репродуктивные свойства только возрастают и, следовательно, у тех, кого волнует возможное сокращение численности животных, на самом деле нет никаких причин для беспокойства.

Сторонники другой точки зрения считают, что постоянное изъятие из дикой кабаньей популяции поросят и подсвинок снижает потенциал размножения вида и ведёт к сокращению численности животных. Таким образом, добавляя сторонники этой точки зрения, интенсивный неконтролируемый отлов особей диких популяций, с одной стороны, является эффективным инструментом управления популяцией «вольерных» животных, но, с другой стороны, ставит под угрозу успешность состояния популяции кабанов, живущих на воле.

Ключом к успешному функционированию охотничьего парка, помимо тех или иных методов управления хозяйством, является правильное планирование и организация охот и их продажа. Даже если вы в течение всего года с успехом применяли самые эффективные методы содержания, отлова и разведения живот-

ных, плохая организация продаж в хозяйстве, как и плохо спланированные охоты, могут разом перечеркнуть все ваши достижения.

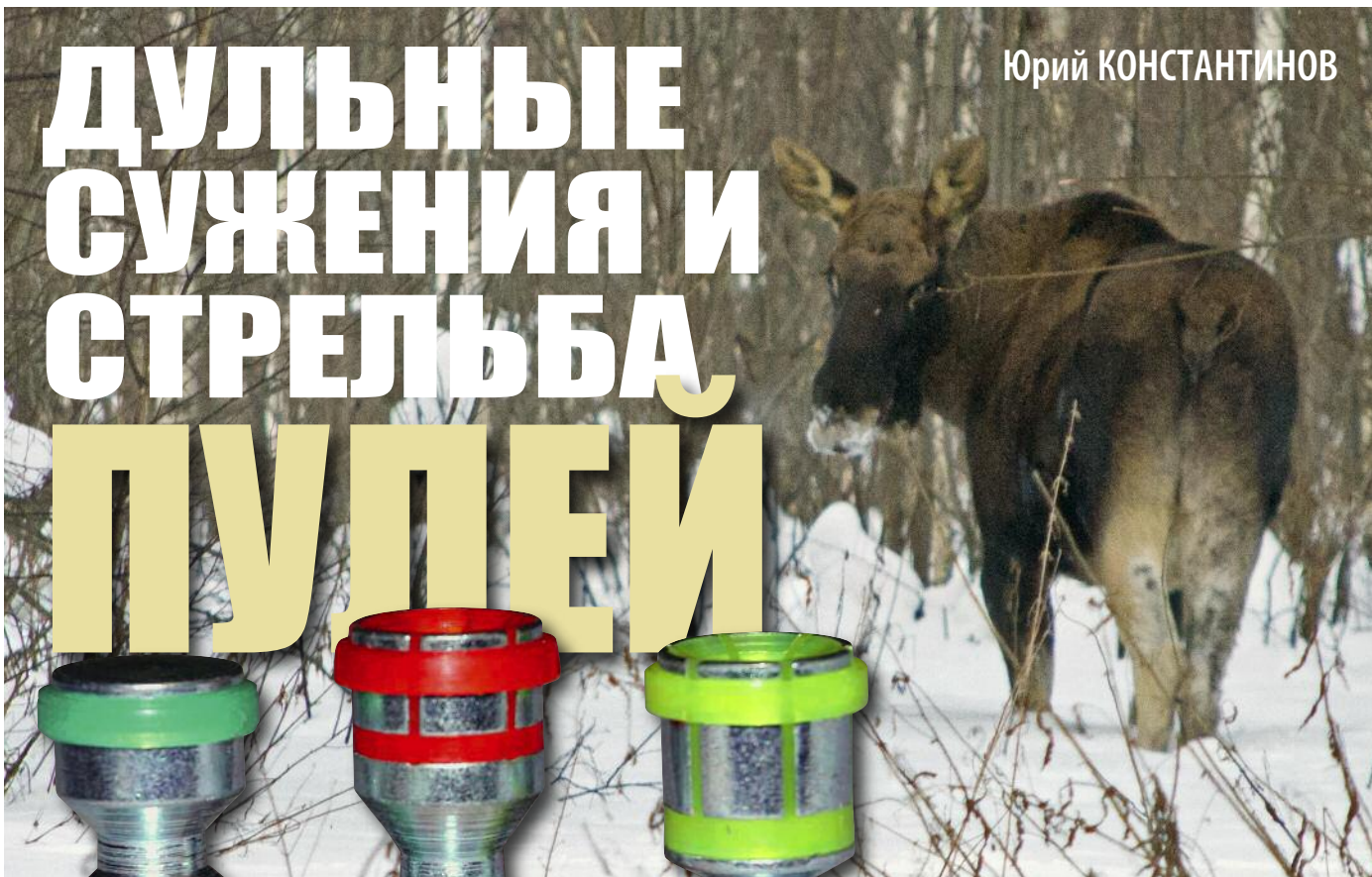
Кроме того, через некоторое время у вас могут возникнуть серьёзные проблемы, связанные с тем ущербом, который дикие животные причиняют экологии охотничьего парка, или проблемы из-за жёсткой позиции в этом вопросе государственных органов, уполномоченных заниматься охраной природы. Основываясь на своём многолетнем опыте, специалисты природоохранных и лесоохранных органов предполагают, что определённые факторы экосистемы охотничьего парка, необходимые для долгосрочного лесопользования, могут быть повреждены наряду с другими важными для сохранения природного баланса элементами.

Так как в будущем мы ожидаем только повышения градуса общественного осуждения охот на диких животных в «загородках», как, впрочем, и самих методов содержания диких животных в неволе, мы должны управлять популяцией «вольерной» дичи, строго соблюдая все положения законодательства и все установленные правила. Соответственно, при организации загонов в вольерах условия должны быть максимально приближены к охоте в дикой природе. Целесообразно маркировать особей, выведенных в неволе, и предоставлять клиентам-охотникам подробные инструкции и информацию о хозяйстве. ■

Перевод Игоря Долгова

Юрий КОНСТАНТИНОВ

ДУЛЬНЫЕ СУЖЕНИЯ И СТРЕЛЬБА ПУЛЕЙ



дульными сужениями (д.с.): цилиндр 0.00–0.25 мм, 0.50 мм (получок), 0.75 мм (чок) и 1.00–1.25 мм (усиленный чок).

Безусловно, в какой-то мере на бой ружья влияет не только абсолютная величина сужения, но и сама конструкция (форма) чока. Но почти у всех отечественных ружей устройство дульных сужений одинаково, поэтому стоит рассматривать влияние на бой ружья пулей только величины чока.

Использовались ружья (сверловка 18.2 мм) ИЖ-18 (д.с. 0.25 мм – цилиндр с напором), ИЖ-27 (0.50 мм – получок, 0.75 мм – чок), ИЖ-39 (1.00 мм – сильный чок); (сверловка 18.5 мм) МЦ21-12 (0.00 мм – цилиндр, укороченный ствол 71 см), МЦ6 охотничий вариант (0.50 мм, 0.75 мм), МЦ21-12 (0.80 мм – приравнен к 0.75 мм), МЦ108 (1.25 мм).

Стрельба велась с упора на 50 м, сериями по 5 патронов на ствол каждого вида пуль, количество, скорее всего, недостаточное для окончательных полных выводов, но полученные данные весьма любопытны и будут интересны для думающего охотника.

Применялись заводские патроны (720 штук): «Рекорд», «Азот», «Сафари», «Главпатрон», «Позис», «СКМ», «WOLF» – Тула и кустарные, снаряжённые пулями: «Стрела», «Вятка», «Майера», «Полева» — всеми видами, «Бреннеке», «Гуаланди», «Позис», «Удар», «В&Р»... — калиберными и подкалиберными.

Для большинства из нас коллективная охота – единственная возможность добыть лицензионного зверя, так как другие охоты – индивидуальные, как правило, «расходятся» по коммерческому ценам. Поэтому будет вдвойне обидно, когда желанная добыча вышла на номер, стрелял охотник как будто точно, а лось с кровью пошёл по стрелковой линии и стал добычей другого, более удачливого и предусмотрительного, стрелка.

Многие применяют на загонных охотах привычные гладкоствольные ружья без каких-либо излишеств (оптических прицелов, лазерных целеуказателей, сменных дульных насадок) и, как правило, 12-го калибра. И поэтому, отправляясь на ответственную охоту, нужно не ошибиться с выбором пулевых патронов.

Безусловно, основное условие удачно-го выстрела, это пристрелка ружья, помо-

гающая остановиться на нужном патроне. Но непосредственно перед охотой уже пристреленную «систему» ружьё-патрон стоит ещё раз проверить в погодных условиях предстоящего выезда в угодья. Сейчас девяносто процентов охотников пользуются заводской продукцией, в целом – довольно добротной, а некоторые фирмы снаряжают пулевые патроны просто превосходно. Поэтому задача подбора патрона не очень сложная, но достаточно обременительная, а при нынешней высокой стоимости пулевых патронов – относительно дорогая.

Определённые выводы и обобщения, сделанные в ходе стрелковых испытаний фабричными пулевыми патронами 12-го калибра из отечественных ружей, надеюсь, помогут сэкономить вам не только патроны, но и время для пристрелки своего ружья пулями.

Характеристики, по которым подбирались ружья: первая группа с диаметром ствола 18.2 мм (основной калибр ИЖей), вторая – 18.5 мм (сверловка ружей ТОЗа). В каждой группе присутствовали ружья с

Конечно, можно было бы использовать только два ружья со сверловками 18.2 мм и 18.5 мм соответственно и сменными дульными насадками (от 0.00 мм до 1.25 мм), но посчитали, что некоторое разнообразие примененного оружия полнее «осветит» и обобщит влияние сверловки ствола и чоковых сужений на точность боя пулевыми патронами как калиберной пулей, так и подкалиберной.

Далее будут приводиться усреднённые данные стрельбы, без указания конкретной марки патрона или пули (отсутствие какой-либо попытки рекламы), касающиеся только диаметра ствола, дульного сужения, а все пули будут поделены на калиберные и подкалиберные. Хочу также заметить, что далеко не каждый патрон подтвердил высокие характеристики изготовителя!

Усреднённые показатели диаметра рассеивания пуль на 50 м (в см)

Вид пули	калиберная	подкалиберная	подкалиберная	калиберная
Диаметр ствола	18.2 мм		18.5 мм	
Д.с. 0.00–0.25 мм	17 см	20 см	23 см	21 см
Д.с. 0.50 мм	18 см	19 см	18 см	16 см
Д.с. 0.75 мм	21 см	14 см	18 см	19 см
Д.с. 1.00–1.25 мм	29 см	21 см	16 см	25 см

Результаты испытаний показывают, что у ружья со строгой сверловкой (18.2 мм), кучнее ложатся пули при дульных сужениях до 0.25 мм – калиберные, а подкалиберные бьют точнее из чоков в 0.75 мм. Поэтому резонно в двустолках с традиционной сверловкой получок/чок в левый (верхний) ствол заряжать патрон с подкалиберной пулей.

При более свободной сверловке (18.5 мм), подкалиберная пуля по точности сравнивается с калиберной только когда д.с. доходят до 0.75 мм, и уже значительно точнее бьет при чоках 1.00 мм и более, а пока д.с. менее 0.5 мм калиберная пуля предпочтительней.

Как ни странно, но рекомендуемый для стрельбы пулями цилиндр не показал ожидаемой точности выстрела, особенно при сверловке 18.5 мм, видимо из-за относительно свободного прохождения пули по каналу ствола. В ружьях с маленькими д.с., на мой взгляд, лучше применять более быстрогорящий порох или капсули повышенной мощности, ну и, конечно, только лучшие пыжи и прокладку-обтюратор на порох.

Количество «диких» выстрелов, когда точка попадания пули отклоняется на 50 % и более от усредненных данных.

Дульные сужения (д.с.)	0.00–0.25 мм	0.50 мм	0.75 мм	1.00 мм и более
Калиберные пули	3 %	менее 2%	3.5 %	4.5 %
Подкалиберные пули	4 %	4 %	1.5 %	3.5 %

Видимо, при небольших дульных сужениях, калиберная пуля плохо центруется, к тому же возможно неполное или частичное сгорание пороха в конце ствола, что отрицательно сказывается на точности выстрела. Тоже можно сказать и о подкалиберной, предположительно кроме этого малые чоки не способствуют быстрому отделению контейнера от подкалиберной пули, что влечёт её отклонение. Крутые чоки, деформируя калиберную пулю и «впрессовывая» контейнер в тело подкалиберной, тоже влияют на процент «диких» выстрелов.

стике охотничьей пули, как останавливающее действие. Согласно формуле Жоссе-ра, оно соответствует произведению её кинетической энергии в момент встречи с целью (E) на площадь поперечного сечения (S), без учёта конструкции пули.

Особого внимания заслуживает останавливающее действие пули 12-го калибра (35 г). Её площадь в четыре раза больше 9-миллиметровой пули нарезного патрона. На дистанции 100 м практически её останавливающее действие не уступает эффективности нарезного ружья, а на 50 м значительно превосходит его. Соответственно бывает целесообразней пожертвовать некоторой точностью калиберной пули, но получить такой заряд, когда при попадании даже не по месту, крупный зверь в шоке не сможет двинуться. Это лучше, чем гоняться за подранком после практически точного, но недостаточно эффективного выстрела. Последнее отличает ряд подкалиберных пуль, имеющих малое поперечное сечение.

В продолжение своих теоретических выкладок приведу описание нескольких зверовых охот, представляющих интерес, в первую очередь, применёнными пулями — относительно новыми, одно из достоинств которых – наилучшая кучность при стрельбе из ружья с чоковыми сужениями 1,0 мм.

Обратимся к возможным условиям, в которых может проходить стрельба на охоте. Так, редкий чистый лес, с возможностью без помех отправить пулю точно по цели. Нет помех в виде кустов и веток, мелколесья тоже нет. В этих условиях сто-



дится любой пристрелянный пулевой патрон известной фирмы-изготовителя.

Другой случай, встречающийся значительно чаще, это захламлённый лесной участок – кусты, мелкие деревья, сломанный ветром сушняк, еловый мелятник. Вот тут бы хорошо найти пулю, способную сохранять траекторию после встречи с незначительными препятствиями. Дальнобойность здесь не является первостепенной необходимостью.

Чистины в лесу далеко не редкость, да и зверь, порой, вопреки сложившемуся мнению, предпочитает идти по открытому месту. Соответственно, нужна пуля не только с точным боем, но и достаточной энергией, чтобы остановить лося, даже при попадании не совсем по месту. Вообще останавливающее действие пули при охоте на крупного зверя – одна из важнейших характеристик охотничьего пулевого патрона, чаще всего связанная со способностью пули деформироваться при попадании по цели.

Исходя из этих рассуждений в охотничьем магазине были приобретены пулевые патроны рижской фирмы «D DUPEKS» с экспансивными стальными пулями Monolit и Hexolit. Первая мощная массой 32 г даёт отличные результаты попаданий в местности, особо густо заросшей травой и кустами, где использование нарезного оружия неэффективно. И на что хотелось бы обратить внимание: возможность стрелять из стволов любой сверловки, имея лучший бой из чока 1 мм. Вторая, Hexolit 32, была выбрана для стрельбы на чистом месте. Она является по существу «гибридом» разрывной и проникающей пули, с мощнейшим поражающим действием.

Никольское охотхозяйство ВОО. Судя по «постриженным» кустам и многочисленным следам, заросшая низинка, где пришлось охотиться, лосям приглянулась. Сквозь заросли метров на тридцать разобрать кое-что ещё можно было, дальше же лишь редкие «щели», через которые, чтобы отправить туда пулю, должно очень подфартить. Что ж, выбирать не приходится, это в отношении стрелкового номера, а в стволы совершенно сознательно Monolit 32 – пуля, которая кустов бояться не должна.

Едва заголосили загонщики, как метрах в 100–150 в глубине оклада затрещали кусты и наискосок к моему номеру ходко пошли три лося, количество, конечно, выяснилось чуть позднее, когда сохатые оказались шагах в сорока от стрелка. Возможно, мы подшумели, когда ставили стрелковую линию, а может животным уже пришлось изучить этот загон, но намерения двигаться ближе к охотнику, стадо явно не проявляло.



Настал момент истины, для меня как стрелка и специалиста по выбору патронов. Мушка на лосином боку, выстрел, сквозь «сетку» ивовых кустов, треск разлетающихся промёрзших веток и глухой удар пули по туше зверя. Всё в секунду перемешалось – кусты, ветки, снег, лоси. Второй выстрел и, ломая заледеневший кустарник, вглубь загона уходит лишь один лось.

Уломское охотхозяйство ВОО. Замёрзшая речная пойма. Мой номер оказался в пожелтевшей куртине камыша, а со всех сторон не было ни деревца, ни кустика, под ногами лёд замерзшей старицы. Лишь справа, где была основная стрелковая линия, поднимался низкорослый сосновый лес, а далеко впереди и слева угадывались невысокие заросли кустов. На мой вопрос, а нужен ли вообще здесь номер, старший команды сказал: «После стрельбы на номерах, всё что останется, пойдёт через пойму, место твоё, думаю, будет удачным».

Приобретённый такими словами, с нетерпением и надеждой ожидал начала гона. Место чистое, но как придётся стрелять? Далеко или накоротке, по спокойно идущему лосю или по мчащемуся на махах. Впрочем, долго не думая, в нижний ствол зарядил Hexolit 32.

В морозном чистом воздухе голоса загонщиков слышались необычайно чётко. Казалось, что начали гнать совсем рядом, но шло время, а лосей и стрельбы всё не было. И уже стало казаться, что загон пустой, как вдруг справа сухо защёлкали выстрелы. Буквально через

минуту-другую прямо на мой камыш вывалил сохатый. Выбрасывая вперёд ноги, почти параллельно сугробам, ходом больше напоминая несущегося зайца, чем степенное перемещение лося. Заметив охотника, животное резко взяло левее, оставляя возможность достать его лишь в полуугол. Выстрелом из нижнего ствола, судя по стрижке, явно обзадил, но не успел поправиться вторым, как сохатый осел, зарывшись мордой в снег.

Освежав добытого мной лося, участники охоты заметили, что использовать разрывную пулю Hexolit 32 не всегда целесообразно, настолько были велики разрушения, нанесённые её головной частью, значительно подпортившие товарный вид лосиной туши. При этом все были удивлены и признали беспримерный останавливающий эффект пули прибалтийского патрона.

Эти два моих охотничьих дня, лишь два эпизода из всей охотничьей практики, наглядно подтвердили, что успех на загонных охотах, кроме везения, зависит в не меньшей степени и от умения не только стрелять, но и вовремя воспользоваться правильно подобранным сочетанием патронов, что, к сожалению, вспоминается многими охотниками в последнюю очередь, после неудачных выстрелов. ■



Среди охотничьих патронов высокой и повышенной кучности боя Новосибирского патронного завода одним из первых поставленным на производство стал патрон калибра 7,62x54R с биметаллической гильзой и оболочечной пулей FMJ повышенной кучности с двухэлементным сердечником. Потребителям он известен как – 7,62x54 FMJ НПЗ с двойным сердечником или «гражданский 7Н1».

В Интернете о нём можно найти разные отзывы. Охотники разделились на тех, кому новый патрон понравился, и на тех, кто решил остаться с привычным патроном «Экстра» с оболочечной лёгкой пулей. Последним не понравилось как «работает пуля по тушке», якобы она не обеспечивает обещанные производителем преимущества двухэлементного сердечника – «при попадании в кость зверя пуля разрушается на две части, при этом кость дробится на осколки, что приводит к обездвиживанию животного и увеличению поражающего эффекта, который вызывает шоковое состояние».

Но охотники не просто так назвали этот патрон «гражданским 7Н1», ведь технология его изготовления – это технология изготовления давно отлично зарекомендовавших себя 7,62 мм снайперских патро-



нов 7Н1. Как говорится, всё новое – это забытое старое. Например, в книге мастера спорта по стрельбе из боевого оружия, инструктора антитеррористического подразделения подполковника Алексея Андреевича Потапова «Искусство снайпера» даётся его описание: «В головной части пули находится пустота, а полый носик пули выполняет функцию баллистического наконечника-обтекателя. За ним следует стальной сердечник и уже затем — свинцовая заливка. Центр тяжести такой пули несколько смещён назад. При попадании в плотные ткани (кость) такая пуля разворачивается боком, идёт кувыркком, затем разваливается на головную (стальную) и хвостовую (свинцовую) части, которые движутся внутри цели самостоятельно и непредсказуемо, не оставляя противнику шансов на выживание».

Как видите, специалисты завода ничего не придумали, описывая преимущества



Олег КИСЛЮК,

заместитель главного технолога Новосибирского патронного завода

ОСОБЕННОСТИ «ГРАЖДАНСКОГО» 7Н1

новинки. Об особенностях конструкции пули и характера наносимых ею поражений говорят люди, которые на своём боевом опыте могут это подтвердить. Можно смело утверждать, что пуля этого патрона наиболее полно соответствует концепции гуманной охоты, так как практически полностью исключает, при попадании, вероятность получения подранка.

На охотничьих форумах некоторые «знающие» утверждают, что на «гражданку», якобы, идёт продукция, которую не приняла военная приёмка. Но могу заверить, что это не так. Вся гражданская продукция изготавливается по своему отдельному технологическому процессу, но на том же оборудовании и теми же людьми, которые выпускают патроны для армии. Она также контролируется ОТК, и отвечает всем требованиям, которые предъявляются к продукции для военной приёмки.

С целью обеспечить заданные параметры по кучности при изготовлении элементов пули к ним предъявляют высокие требования:

- для исключения косины переднего торца стальных сердечников цилиндрическая заготовка подштамповывается по торцам в цилиндрической матрице, обеспечивая однообразную форму вершинки готового сердечника. Готовый сердечник рассортировывается по длине на две группы с допуском не более 0,3 мм (по чертежу допуск на длину сердечника 0,5 мм);
- производится 100-процентный контроль разностенности вытяжки оболочки. На дальнейшее изготовление

направляется вытяжка с разностенностью не более 0,04 мм;

- при изготовлении оболочки на всех формообразующих операциях дополнительно с контролем геометрических размеров производится периодический контроль по биению головной части оболочки относительно оси симметрии с допуском не более 0,1 мм;
 - при изготовлении пули на всех формообразующих операциях дополнительно с контролем геометрических размеров производится периодический контроль по биению головной и хвостовой части пули относительно оси симметрии с допуском не более 0,05 мм.
- Заявленные характеристики патрона:
- средняя скорость полёта пули – 815–830 м/с;
 - разность между наибольшей и наименьшей скоростью пули – не более 35 м/с;
 - кучность стрельбы на 300 м – не более 12,7 см;
 - масса пули – 9,7–9,9 гр. (151 гр.);
 - масса патрона – 20,5–23,2 гр.

Следующим логичным шагом завода стал выпуск этого патрона в исполнении с томпаковой оболочкой, а также в калибре .308 Win и .30-06 (ведь ни для кого не секрет, что разница в диаметре ведущей части пули этих калибров всего 0,07 мм в номинале). ■



Наша небольшая научная группа из Московского университета и Московского зоопарка с помощью студентов и аспирантов, а также коллег по научным исследованиям из Испании и Германии разрабатывает биоакустические методы, которые могут помочь сохранению чистоты подвидов благородных оленей. Впервые этот подход был предложен в России профессором А.А. Никольским, и сейчас он как нельзя более актуален для сохранения генетического разнообразия оленей.

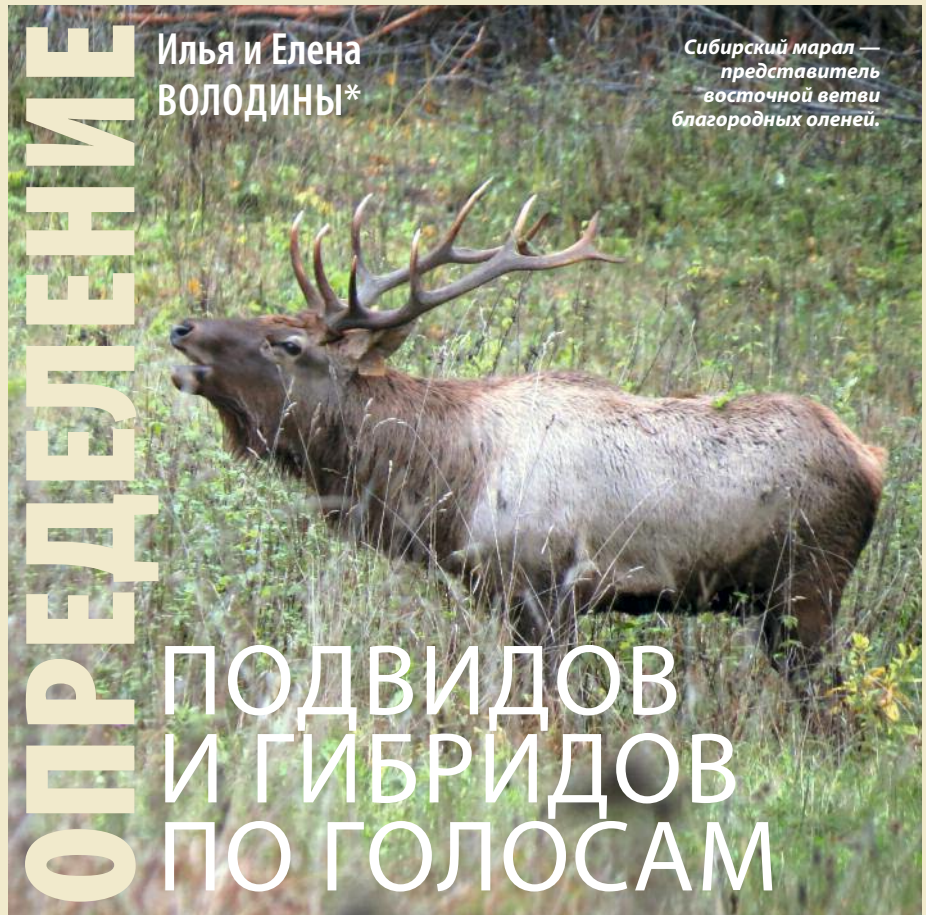
МЕСТНЫЕ ПОДВИДЫ И ЗАСИЛЬЕ ШОТЛАНДСКОГО ИМПОРТА

Очевидно, что подходы, применяемые для охраны генетического разнообразия, должны различаться для охотничьих и других редких видов диких животных. К примеру, для сохранения редких видов кошачьих или хищных птиц достаточно будет охранять их местообитания и обеспечивать защиту от браконьеров. Что же касается трофейных видов, таких как благородный олень, здесь есть своя специфика, так называемый человеческий фактор.

Трофей стандартных размеров ценится не слишком дорого. Но даже трофеи уровня «золотых» медалей могут различаться в цене от 2000 до 30 000 евро. Эти различия в ценах впечатляющи, так что когда выгода входит в дверь, этические соображения вылетают в окно.

История разведения оленей во многом повторится в разных странах. Огромное влияние на неё оказал первый и самый успешный коммерческий заводчик оленей герцог Бедфорд, основавший английский олений парк Вобурн. Но не вся история разведения оленей уходит корнями в этот парк. Подвиды благородных оленей многократно смешивали также и в других местах. В XVII веке российский царь Пётр Великий вывел знаменитых оленей очень светлой окраски, которые при этом не были альбиносами. У кельтов такие олени считались священными, и царь Пётр посылал их в качестве королевских подарков императору Священной Римской империи Карлу VI.

Что же касается XX века, герцога Бедфорда и его парка Вобурн, то множество европейских оленей ведут своё происхождение из этого знаменитого оленьего уголья. Никакие генетические анализы для этого не нужны. Характерные направленные вниз отростки рогов прямо указывают на происхождение данного оленя из парка Вобурн. Такие отростки обнаруживаются у самцов оленей во Франции, Германии, Латвии, Новой Зеландии и других странах. Это результат использования одного наилучшего быка-производителя, генетические осо-



бенности которого распространились по всему миру путём продажи его спермы.

География проблемы сейчас быстро движется на восток, из Польши в Украину, Беларусь и дальше в Россию, где насаждаются гены из Вобурна, а также гены других западных подвидов только потому, что они обеспечивают впечатляющие качества трофеев. Однако это часто противоречит не только этике, но и здравому смыслу.

К примеру, шотландские олени не очень хорошо приспособлены к условиям Испании, но они, по крайней мере, способны там жить. Но акклиматизация оленей из стран с мягким климатом окажется намного сложнее при их перевозке в условия суровых зим, таких, какие бывают в России, Польше, Латвии и ряде других стран. Стоит ли говорить о том, что гены, которые формируют иммунную систему, подходящую для климата одной страны, не будут настолько же эффективны для другой? Но прежде всего стоит хотя бы просто разобраться в этой мешанине из оленьих генов.

ТРИ ГЛАВНЫЕ ВЕТВИ БЛАГОРОДНЫХ ОЛЕНЕЙ

Благородный олень возник примерно два миллиона лет назад в Центральной Азии, откуда затем постепенно, двумя мощными ветвями, распространился в двух противоположных направлениях. Олени запад-

ной ветви перешли Кавказ и Карпаты и заселили Европу, а олени восточной ветви перешли Тянь-Шань и заселили Сибирь и Северную Америку. Часть оленей так и не покинула центр происхождения и продолжает жить в лесах по берегам рек Средней Азии и индийского Кашмира.

Помимо естественных процессов расселения, люди сами перемещали оленей с места на место. Всё это началось задолго до герцога Бедфорда и продолжалось века, если не тысячелетия. В результате некоторые популяции оленей были истреблены, а затем их стали восстанавливать, но зачастую завозили совсем других оленей, не родственных и не похожих на тех, что жили здесь прежде. Не все перемещения оленей были отражены в исторических документах. Поэтому воспроизвести историю перемешивания подвидов благородных оленей очень сложно и происхождение многих современных популяций остается неизвестным.

Прежде подвиды благородных оленей различали по размерам, внешнему виду и по форме рогов. Сейчас к этим методам добавились генетика и биоакустика.

* Илья Володин, доктор биологических наук, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Елена Володина, кандидат биологических наук, Московский зоопарк

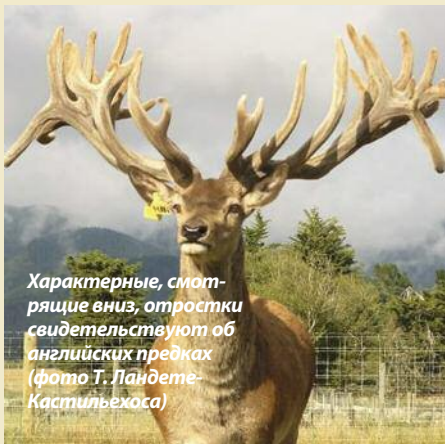
КАК РАСПОЗНАТЬ ОЛЕНЕЙ ВОСТОЧНОЙ, ЗАПАДНОЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ ВЕТВЕЙ?

ПО ВНЕШНЕМУ ВИДУ, РАЗМЕРАМ И РОГАМ

Олени трёх ветвей различаются по внешнему виду и размерам. Восточные олени по большей части очень крупные и с густой шейной гривой. Однако среди них есть и мелкий подвид, калифорнийский карликовый вапити. Рога у восточных оленей большие, пара может весить до 9 кг. Отростков до 6–7, из которых самый большой — четвёртый, у основания которого ствол рога резко отгибается назад.

Западные олени также бывают крупными (карпатский, шведский, центральноевропейский), а могут быть и средних размеров (испанский и шотландский) или небольших (корсиканский и берберийский олени). Вес пары рогов западного оленя, как правило, не больше 7 кг, хотя современные технологии кормления позволяют выращивать гораздо более тяжёлые рога. Число отростков может достигать 12–16, и в конечной части рога они образуют кустообразную корону.

У южных подвидов западных оленей гривы не бывает, а у северных она есть. Однако нет никакой гарантии, что у южных



Характерные, смотрящие вниз, отростки свидетельствуют об английских предках (фото Т. Ландете-Кастильехоса)

представителей западных оленей грива не вырастет после перемещения их в северные широты. Также и размеры оленей, по-видимому, могут меняться в зависимости от климата той местности, куда их перевезли. Так, олени шотландского подвида, вывезенные в Новую Зеландию, через несколько поколений подросли чуть ли не на голову.

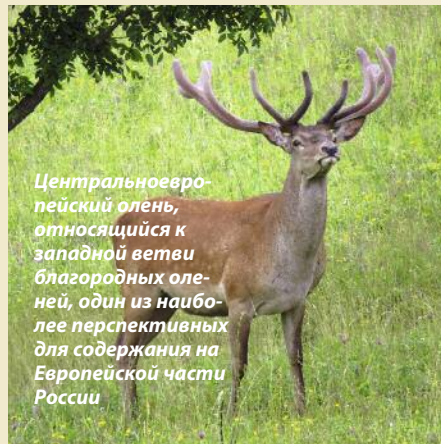
Центральноазиатские олени (бухарские олени и кашмирские хангулы) довольно крупные и не имеют шейной гривы. Вес пары рогов обычно не превышает 5 кг. Как правило, рога имеют не более 5–6 отростков, а корона отсутствует. Но это редкий охраняемый подвид благородного оленя, и за пределами Средней Азии бухарских оленей можно встретить разве что в зоопарках.

ПО ГЕНЕТИКЕ

Оленей восточной, западной и центральной ветвей можно различать либо по митохондриальной ДНК (генетическому материалу, заключённому в митохондриях и наследуемому по материнской линии), либо по ядерной ДНК (генетической библиотеке, находящейся в клеточном ядре и наследуемой от обоих родителей). Для такого анализа понадобятся образцы крови или растущей шерсти.

В настоящее время найдены хорошие генетические маркёры, позволяющие надёжно различать оленей трёх ветвей. Эти различия настолько ярко выражены, что в 2017 году центральноазиатский подвид получил статус вида. По всей видимости, западные и восточные благородные олени также скоро станут двумя видами. Однако хотя родство марала и вапити сомнений не вызывает, необходимо больше генетических исследований по другим подвидам восточных оленей.

Генетические особенности подвидов уже активно используются для прикладных исследований. Так, поскольку панты маралов ценятся очень высоко, недавно корейскими генетиками был разработан метод экспресс-диагностики, позволяющий отличать панты марала от пантов всех остальных подвидов.



Центральноевропейский олень, относящийся к западной ветви благородных оленей, один из наиболее перспективных для содержания на Европейской части России

Европейские олени западной ветви генетически исследованы лучше других усилиями четырёх научных групп: норвежской, немецкой, польской и российской. Оказалось, что западные олени относятся к нескольким гаплотипам (группы похожих генов) митохондриальной ДНК, которые обозначают латинскими буквами «А», «В» и «С». Как возникли эти гаплотипы?

Последнее оледенение отодвинуло область распространения оленей в Европе далеко на юг. В течение этого ледникового периода они оставались только в трёх небольших изолированных поселениях: южной Испании, в Италии и на Балканах. Когда же 12 тысяч лет назад ледник начал

таять и отступать, олени стали вновь расселяться по Европе.

Три этих поселения и дали начало трём гаплотипам. Олени гаплотипа «А» из Испании начали двигаться к центру и на север Европы, образовав испанский, шотландский, шведский и норвежский подвиды. Олени гаплотипа «В» из Италии образовали итальянский подвид, сейчас сохранившийся только в пойме реки По. Также в результате завозов этих оленей человеком образовались корсиканский подвид на островах Сардиния и Корсика и берберийский подвид на севере Африки, тоже принадлежащие к гаплотипу «В». Олени гаплотипа «С» с Балканского полуострова дали начало центральноевропейскому и карпатскому подвидам, а затем на севере Германии и Польши смешались с оленями гаплотипа «А».



Бухарский олень — представитель центральной ветви благородных оленей

Четвёртый, пока ещё безымянный, гаплотип, исследования которого сейчас продолжаются, был недавно обнаружен у оленей, вывезенных в XIX веке из Германии в Воронежский заповедник и оттуда расселённых по югу центральной России. Этот новый гаплотип в большей степени отличается от гаплотипа «А», чем от гаплотипа «С», однако полностью с ним не совпадает.

Четвёртый, пока ещё безымянный, гаплотип, исследования которого сейчас продолжаются, был недавно обнаружен у оленей, вывезенных в XIX веке из Германии в Воронежский заповедник и оттуда расселённых по югу центральной России. Этот новый гаплотип в большей степени отличается от гаплотипа «А», чем от гаплотипа «С», однако полностью с ним не совпадает.

ПО ГОЛОСУ САМЦОВ

Западная, центральная и восточная ветви оленей хорошо различаются по гонным крикам самцов. Все западные самцы режут басом, а все восточные кричат пронзительные высокие бугли. Центральные способны и к рёву и к буглям, но менее специализированы и в том, и в другом, хотя способны издавать рёв и бугль одновременно, как бы в два голоса.

Рёв отличается от буглей на слух (можно послушать на веб-сайте http://www.bioacoustica.org/gallery/mammals_rus.html#Artiodactyla), а также визуально на изображениях этих звуков на мониторе компьютера. Такое изображение может построить любой пользователь компьютера при помощи программ для анализа звука.

Крики самцов разных подвидов в пределах западной ветви тоже хорошо различаются между собой, хотя неожиданным образом. Миниатюрный корсиканский олень кричит очень низким голосом, а более крупные, шотландский и центральноевропейский подвиды, — намного выше. Мы обнаружили, что неразличимые по генетике испанские и шотландские олени (оба гаплотипа «А») могут прекрасно распознаваться по крикам самцов. Так что в этом случае биоакустические маркёры подвида оказываются надежнее генетически! Возможно, период в 12 тысяч лет, за который испанский и шотландский подвиды разошлись со времени последнего

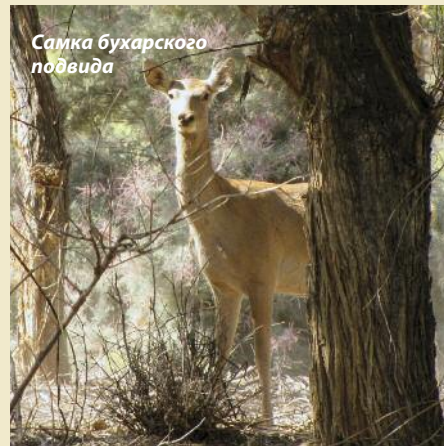
к примеру, взвешивания, дойки, ветеринарного осмотра или специально для проведения научных исследований. Ещё бывает, что самки начинают кричать друг на друга при соперничестве за особо лакомый корм у кормушек. Отделённые от матери олени кричат довольно часто, что позволяет использовать звуки для уточнения их принадлежности к западной или восточной ветви оленей. Крики телят любого из западных подвидов ниже, чем крики взрослых любого восточного подвида. Представьте себе такого басистого западного малютку на фоне писков восточных телят и буглей взрослых восточных оленей!

материнской линии. Кроме того, известно, что, хотя самцы вапити и крупнее, местные шотландские самцы активнее и агрессивнее. Так что аборигенные самцы могли монополизировать большинство спариваний с самками, практически выключая вапити из размножения. Кроме того, в условиях сырого английского климата у вапити начинаются болезни копыт, которые тоже понижают их жизнеспособность.

Сейчас в среднюю полосу России из восточных оленей попадают преимущественно не американские вапити, а сибирские маралы. Хотя результаты длительного содержания сибирских маралов в средней полосе России ещё не известны, вполне возможно, что относительно сухой климат этого региона может оказаться для них подходящим. Также и гибриды сибирского марала с европейскими подвидами могут в этом климате оказаться жизнестойкими.



Только самцы испанского подвида заметно вытягивают язык во время гонных криков



Самка бухарского подвида

КАК РАЗЛИЧАТЬ ГИБРИДЫ МЕЖДУ ЗАПАДНЫМИ ПОДВИДАМИ?

Звуки гибридов между европейскими подвидами также пока не изучены. Наши предварительные данные показывают, что гибридные самцы шотландского-центральноевропейского происхождения издают сильно различающиеся гонные звуки. Одни

европейского оледенения, оказался слишком короток для того, чтобы отразиться в митохондриальной ДНК. Однако этого времени оказалось достаточно для сильных изменений в звуках гонного рёва самцов.

Для самцов восточной ветви недавно стало известно, что гонные бугли марала примерно вдвое выше по частоте, чем бугли изюбря. Однако крики изюбря значительно длиннее, чем крики марала (3 и 2 секунды соответственно). В этом состоят основные акустические различия между этими подвидами.

ПО ГОЛОСУ САМОК И ТЕЛЯТ

Половина генов потомкам следующего поколения передается от самок, поэтому очень важно знать также их происхождение. Самки благородных оленей часто кричат при общении с оленятами. Различия между звуками западных и восточных самок столь же велики, как между рёвами и буглями западных и восточных самцов. У западных самок голос такой же низкий, как рёв западных самцов, а у восточных самок голос такой же высокий, как бугль восточных самцов. Самые низкие крики у самок корсиканского подвида, также как у корсиканских самцов. Однако у самок любых подвидов звуки обычно намного короче и тише, чем звуки самцов.

По большей части самки и оленята кричат, когда их на время различают для проведения различных зоотехнических процедур,

КАК РАСПОЗНАТЬ ГИБРИДОВ МЕЖДУ ЗАПАДНЫМИ И ВОСТОЧНЫМИ ОЛЕНЯМИ?

Европейских (западных) оленей неоднократно скрещивали с американскими (восточными) вапити с целью увеличения размеров рогов у потомства. Поскольку в результате рога не увеличивались, от этих попыток постепенно отказались. Но по историческим хроникам известно, что в 14 парковых охотничьих хозяйствах Англии неоднократно скрещивали шотландских оленей с американскими вапити. Однако в ядерной ДНК современных оленей из этих хозяйств от вапити не осталось и следа!

Вымывание признаков вапити у гибридов подтверждает и наш экспресс-анализ нескольких гонных звуков из английского оленьего парка Вобурн. Все эти звуки представляли собой рёвы без каких-либо признаков буглей восточных оленей, хотя об этих оленях было известно, что несколько поколений назад они гибридизировали с вапити.

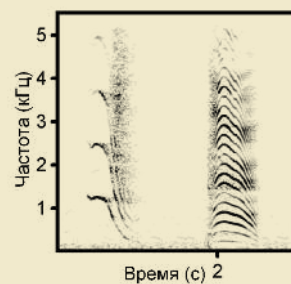
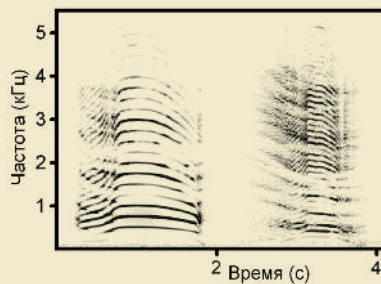
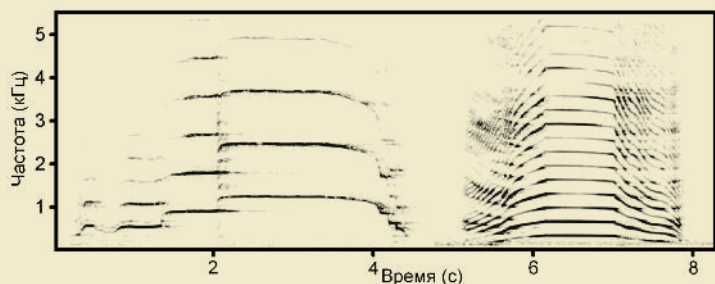
Почему же у современных шотландских оленей не обнаруживают признаков гибридизации с вапити? Прежде всего для генетических анализов использовали Y-хромосому, которая передаётся только от отца к сыну. Так что не исключено, что признаки вапити могли всё же передаваться, но по



Самка сибирского марала

кричат похоже на один родительский подвид, другие на другой, третьи издают промежуточные звуки. В то же время, полученные нами данные по самцам испанского подвида говорят о том, что в пределах подвида вариации в гонных криках минимальны.

Звуки испанских самцов из четырех различных заповедников южной Испании, разделённых расстоянием в 100-150 км, и звуки, записанные на самой большой в Европе экспериментальной оленьей ферме университета Кастилия Ла-Манча, оказались удивительно похожими друг на друга, как по звучанию, так и по всем измеренным акустическим параметрам. Аналогичные данные были получены нами по сибирскому маралу — гонные бугли самцов с двух ферм в Сред-



Компьютерное изображение показывает очень сильные различия между гонными криками восточного и западного самцов. Слева — бугль сибирского марала, справа — рёв испанского оленя. Звуки и видео кричащих оленей разных подвидов представлены на сайте http://www.bioacoustica.org/gallery/mammals_rus.html#Artiodactyla

Компьютерное изображение звуков необходимо для того, чтобы различить рёв испанского (слева) и шотландского (справа) оленей

Крики самок-оленей из восточной (слева — самка сибирского марала) и западной (справа — самка испанского оленя) ветвей различаются также сильно, как крики восточных и западных самцов

ней России с разными условиями содержания, разделенных расстоянием в 500 км, были очень похожими и не отличались от буглей диких маралов в горной Хакасии. Иными словами, если это **чистый подвид**, то он **будет кричать одинаково вне зависимости от места, где он живет, в природе или на ферме.**

Возможно, ярко выраженная нестабильность рёва разных самцов одной популяции может быть первым свидетельством их гибридного происхождения. Но это пока лишь догадки. Для того чтобы установить, как действительно наследуются признаки звуков у благородных оленей, нужны исследования рёва гибридов известного происхождения.

КАК РАСПОЗНАТЬ ГИБРИДОВ МЕЖДУ БЛАГОРОДНЫМ И ПЯТНИСТЫМ ОЛЕНЕМ?

Олени европейских подвидов способны скрещиваться не только с американскими вапити и сибирскими маралами, но даже со своими более отдалёнными родичами — пятнистыми оленями. По данным исследований, проведённых в Англии, известно, что в тех случаях, когда пятнистые и благородные олени сосуществуют вместе на одной территории, то примерно одно из 500 спариваний будет происходить между пятнистым и благородным оленем. Получающиеся в результате гибриды способны размножаться дальше и засоряют популя-

цию благородного оленя чужеродными генами.

Эта проблема была осознана уже давно. Двадцать лет назад группа английских исследователей опубликовала статью по определению гибридов между пятнистым и благородным оленями по гонным крикам самцов. Учёные сравнили звуки самцов благородных оленей, пятнистых оленей и их гибридов, и обнаружили, что звуки метисов отличаются от обеих чистых форм. Безусловно, гибридных особей между пятнистым и благородным оленем можно распознать также и генетически. Однако для этого оленя придётся поймать и взять у него образцы ДНК для последующих лабораторных исследований. Это не всегда возможно со свободноживущими оленями, поэтому биоакустический метод для поиска и выбраковки таких гибридных самцов во время гона может оказаться предпочтительней. Но звуки гибридных самок до настоящего времени совершенно не изучены.

КАК ЗАПИСЫВАТЬ ЗВУКИ ОЛЕНЕЙ?

Записать звуки оленей можно вручную, на цифровой магнитофон (рекордер) с микрофоном, или же в автоматическом режиме. Запись в автоматическом режиме имеет свои дополнительные преимущества. Поскольку она проходит без присутствия человека, это не беспокоит животных и не влияет на их активность. Приборы (звуко-

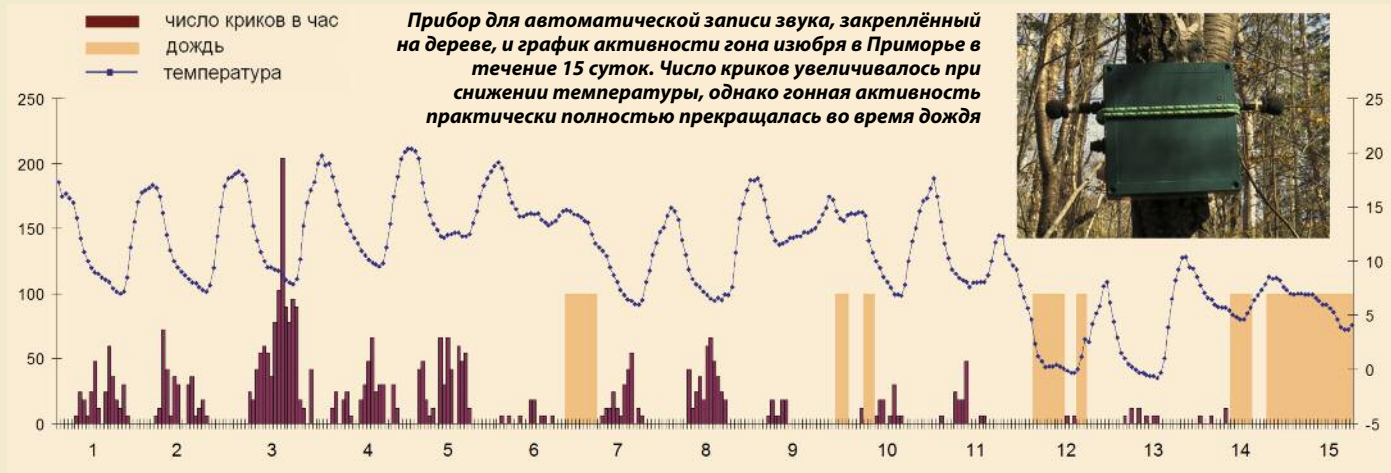
вые ловушки или сонгметры) устанавливают до гона, а после гона снимают.

Помимо записи звука, они одновременно регистрируют также и температуру воздуха. Такие приборы работают в полностью автономном режиме до 3 месяцев без смены батарей, в любую погоду — и в снег, и в дождь. Это позволяет составить расписание гона в данном конкретном уголке и выделить точки, где олени собираются на гон.

Авторы статьи успешно использовали их для записи криков и оценки динамики рёва свободноживущих испанских оленей в разреженных равнинных дубравах южной Испании, центральноевропейских оленей в лесах южной Венгрии, воронежских оленей в лесостепи южной России, сибирских маралов в горной тайге Хакасии и изюбрей в дальневосточной тайге Приморья.

Если вы являетесь владельцем или управляете хозяйством, в котором разводят или содержат чистокровных благородных оленей, то, ознакомившись с нашими исследованиями, вполне сможете самостоятельно «протестировать» их с помощью этих методик. Поверьте, это будет дешевле генетических исследований. По крайней мере, позволит убедиться в их необходимости или ненужности. ■

С полным вариантом статьи можно познакомиться на сайте <https://voosoo.ru/>



ЗА ВЕСНОЮ НА СЕВЕР

Вот и закончилась весенняя ружейная охота в Подмоскowie. Десять дней этой охоты — слишком короткий срок для удовлетворения охотничьей страсти и потребности в общении с весенней природой. Да ещё и православный праздник Святой Пасхи укоротил срок — в такой день мы уже давно не расчехляем ружья.

Леонид ЛЯСКОВСКИЙ

Собравшись в конце апреля для обмена впечатлениями и обсуждения итогов, мы решили попытаться продлить сезон весенней охоты. Это возможно, лишь бросившись вдогонку за шагающей на север весной. Я созвонился со своими старинными друзьями по учёбе в Военной академии и напросился к ним на охоту в Северную Карелию. Они с радостью согласились нас принять. К этому времени мои друзья уже уволились из армии и служили егерями в Лоухском районе. Сбылась их давняя мечта — поселиться в Карелии, между родным Ленинградом и ставшим родным Мурманском, и всецело отдаться защите родной природы.

Михаил, Саша, Володя (для нас Клуныч, потому что Клунов) и я оперативно собрались и поехали на недельку в Северную Карелию, за уходящей на Север весной, сразу после праздника Победы, чтобы про-

длить себе весенний охотничий праздник. Основной целью нашей поездки-охоты были глухари.

Мои ленинградские друзья, Владимир и Пётр, встретили нас на железнодорожной платформе посёлка Лоухи. Я познакомил их с моими московскими друзьями, и нас повезли по весенним приполярным, а значит, условно проезжим дорогам на охотничью базу на озере Кереть.

Кереть — одно из красивейших озёр Северной Карелии. Оно принадлежит к бассейну Белого моря, в которое впадает вытекающая из озера одноименная река. Озеро имеет чрезвычайно изрезанную береговую линию и разделено на ряд озёр-плёсов, на которых очень много каменистых островов. Берега покрыты хвойной, местами труднопроходимой, тайгой, лежащей в то время под весенним, наполненным водой снегом. К нашему приезду уже началось активное

таяние льда. Он почти повсеместно отошёл от берега, образуя большие закраины, почернел и вздулся. Скоро, очень скоро он полностью растает и на озере начнется летний рыболовный сезон.

Места эти малопосещаемые, так как находятся вдали от автодорог. Кругом речки и болота, множество мелких озёр-ламп с топкими берегами. Даже по «зимнику» добраться туда довольно сложно, а в первой половине мая наше путешествие превратилось, несмотря даже на гусеничный вездеход, в экстремальное. Летом, по словам егерей, добраться туда можно только на лодках. Поэтому непуганого зверя и птицы, как мы потом убедились, там изобилие. Вот в такое «райское место» и привезли нас егеря.

Не маленькая крепкая изба стояла на самом берегу озера на гранитной плите. Выходы гранитных пород были видны во многих местах вокруг озера. На воду от избы



Фото И. Савченко

дя далеко от избы. Баня и дружеский «банкет» завершили достаточно напряжённый организационно-подготовительный охотничий день.

Первый выход в ночную Карелию. Наши охотничьи тропы сразу разошлись. Михаил с Сашей всё своё внимание решили сосредоточить на селезнях. Остальных интересовали глухари.

На тока мы вышли глубокой ночью. Хотя идти надо было недалеко, решили прийти на незнакомое место заранее, неторопясь осмотреться, почувствовать охотничью позицию и понять ситуацию. Я с Владимиром, а Клуныч с Петром вышли из избышки и направились на разные тока.

В Карелии много глухих, не посещаемых людьми мест. Поэтому охотничья дичь чувствует себя там в полной безопасности. Токов и токующих птиц значительно больше, чем в Центральной России. Птицы менее пугливы и строги. Снег ещё лежал на большей части тайги. От него освободились только открытые для солнца бугры и поляны. Но талой воды было много везде. В тех местах и летом полно болотной и озёрной воды, а тогда весной талая вода разлилась и затопила все низинки и ложбинки.

Половодье только набирало силу. Перебравшись при свете фонарей через лесную разлившуюся речку, мы с Владимиром шли медленно, часто проваливаясь в снежно-водяную жижу, по непредсказуемому лесному распадку, полному талой водой со льдом. Володя хорошо знал уголья, и меня, как старинного друга, уверенно повёл на свой самый любимый глухариный ток. Он находился в относительно сухом месте, на краю большого мохового болота.

«Там у меня шалашик крепкий построен, уже несколько лет стоит. К нему все звери и птицы давно привыкли, и мы его с тобой сейчас используем. Ты увидишь глухарей,



Фото А. Павленко

ток, глухариные игры. Такого зрелища ты ещё не видел», — тихо сказал Владимир. Мы шли не более часа — там было всё близко, всё рядом. «С этими местами меня в своё время познакомил старик карел. У него не было детей, и он нам с Петром передал свои уголья и знания этих мест, — сказал Владимир. — Так что заходи в карельскую охотничью сказку».

Мы давно уже выключили фонари, в темноте тайги друг вывел меня на большую поляну, подвёл к большому шалашу с небольшим низким входом, и мы почти вползли вовнутрь. Там были даже деревянные лежаки и удобные чурбаки для сидения. На ощупь мы удобно расположились около амбразур, накинули тёплые бушлаты (к утру подморозило) и впились глазами и ушами в окружающую нас тайгу, ожидая начала глухариного тока.

Как объяснил Владимир, мы находились как раз в его середине, и надо было быть незаметными и неслышанными, чему шалаш хорошо способствовал. Мы внимательно слушали тишину ночи, которая, как оказалось, была очень относительной. Отовсюду раздавались звуки живой тайги: журчание талой воды и ручейков, уханье проседающего снега, скрип деревьев под напором ветерка, шелест и хруст под копытами и лапами.

вели широкие мостки, к которым можно было швартоваться. Вокруг находились постройки хозяйственного назначения. Хороший охотничий кордон для круглогодичного использования. Владимир развернул перед нами подробную карту-схему окрестностей озера и мы стали обсуждать охоту в предстоящие дни.

Охотиться решили на глухарей и тетеревов - на токах, а на селезней — на появившихся закраинах озера, недалеко от избы. Сразу была спущена на воду и пришвартована к мосткам пластиковая лодка. На берегу, среди прошлогодних камышей, егерями были построены из того же камыша несколько малозаметных засидок-шалашей.

Перед ними, на чистую ото льда воду, мы высадили и закорили более двух десятков пластиковых чучел разных утиных пород. По словам егерей, при массовом прилёте утки мы должны были обстреляться, не отхо-



Фото И. Савченко

Наконец, ещё задолго до рассвета, начали раздаваться звуки, из-за которых мы и оказались здесь. Я хотел сразу вылезти из шалаша и привычно начать охоту — скрадывать глухаря, но Володя меня остановил. «Не торопись, успеешь взять своего глухаря. Лучше посмотри, что дальше будет, в Подмоскovie такого не увидишь», — прошептал он. Я удивился и послушно снова сел на чурбак. А глухари уже задорно токовали вокруг нас.

Количество птиц всё увеличивалось. Вскоре я насчитал их более десятка. Один сел прямо над нами и с упоением щёлкал и скрежетал, перебирая лапами на верхушке дерева. Так прошло некоторое время. Стало светать. И тут, как по команде, тяжёлые птицы слетели вниз на землю и стали бегать по полянке между деревьями, распутив свои роскошные веероподобные хвосты. Их невесты, глухарки-копалухи, были недалеко.



Фото А. Синицина

Время от времени очередной мошник прерывал беготню и задавал любовную трёпку своей невесте, а затем опять продолжал, как ни в чём не бывало, свою весеннюю песню, солидно прохаживаясь между деревьями или гоняя более молодых петухов. Иногда сами «старики» сходились в ожесточённой схватке. Напрягшись и опершись на хвосты, они яростно сшибались, только перья летели в разные стороны. А глухарки сразу же окружали схватку, выбирая себе самого достойного. Совсем рассвело, а петушьи бои не затихали, и грозные тяжёлые птицы продолжали азартно бегать вокруг нашего шалаша.

И тут, в самый разгар очередного боя, к двум схватившимся глухарям камнем упал крупный ястреб-тетеревятник. «Вот кого я ждал и хотел тебе показать. Я давно знаю этого ястреба. Лесной разбойник каждый год забирает с этого тока себе жертву», —

восхищенно прошептал Владимир. Ястреб прижал глухаря к земле своими крепкими когтистыми лапами. Как ни дёргался глухарь, пытаясь сбросить «наездника», как ни бил его своими крепкими крыльями, ему это не удавалось сделать.

В это время другой глухарь, недавний соперник поверженного ястребом, «набывшись», подскочил к ястребу, сидящему на глухаре, и яростно его атаковал. Атаковал со всей решимостью, силой и удалью. Ястреб этого явно не ожидал, растерялся и, подняв одну свою мощную когтистую лапу, стал отбиваться, не отпуская поверженного им ещё живого глухаря. Но напор нападавшего мошника был настолько яростным и мощным, что ястребу ничего не оставалось, как освободить и вторую лапу и обороняться уже двумя. Затем он подпрыгнул, двумя своими «железными» когтистыми лапами ударил и схватил нападающего противника,

повалив его на землю. Долго, отчаянно сопротивлялся герой-глухарь, но силы были не равны. Кривые когти ястреба всё глубже и глубже проникали в тело смелого бойца, и он вскоре затих. Тогда ястреб своим кривым клювом добил противника и стал его потрошить.

А в это время первый глухарь, воспользовавшись своим освобождением, тихо стал отползать в сторону. Но вскоре силы оставили и его. «Дадим ястребу наесться, а первого глухаря возьмем с собой. Так что мы сегодня результативно поохотились на глухаря, можно сказать, с хищной ловчей птицей», — прошептал Владимир.

Я был потрясён всем увиденным. И от количества слетевшихся на ток глухарей, и от их яростных схваток на земле, которых я тоже никогда раньше не видел. А главное, что меня поразило — это схватка глухаря с ястребом. Что заставило птицу не спастись

бегством, а атаковать хищника? Глухарина смелость, инстинкт или что-то другое? Брать ещё одного мошника я не стал, тем более на земле, при свете, стрелять из шалаша в упор, без соревнования с бородачом во время традиционного ночного скрадывания под его знаменитую весеннюю песню.

Вышли мы из шалаша после разлёта всех глухарей, подняли уже умершего от ран, но целого глухаря и пошли назад через весеннюю, очаровательную при солнечном свете, тайгу. Клуныч с Петром притащили двух красавцев глухарей. Клуныч был просто счастлив от ярких впечатлений на глухаринной охоте. Он долго не мог ни о чём другом говорить, кроме как о глухарях. Все понимали глубину его восторга и выслушивали внимательно, с пониманием, а к моему рассказу отнеслись с некоторым недоверием. Особенно внимательно слушали нас Михаил с Сашей — охота на глухаринном току им ещё только предстояла, и наши рассказы их сильно заводили.

Наши «утятники» в то утро отохотились тоже результативно. Такого разнообразия пород уток они не встречали в Подмоскovie. Тут были традиционные кряковые и серые, а также необычные для нас свиязи и шилохвости. Даже несколько широконосок им удалось взять. Селезни были все как на подбор — в ярких красочных весенних «кафтанах» и «беретах». Они висели рядком на ветерке, радуя наши взоры и голодные желудки.

Старая охотничья традиция — кто что принес, тот это и готовит — сразу поставила нас в неравные условия. Одно дело приготовить селезня и поставить на стол любимый всеми шулом или уточку-гриль. А другое дело — приготовить весеннего глухаря, да так, чтобы друзья попросили добавки. Ведь весенний глухарь — это весенний глухарь. Птица сухая и горьковатая из-за скудной зимней кормёжки. В зимний период глухари питаются исключительно хвоей. Банку сметаны надо для приготовления весеннего глухаря. А сметаны у нас не было. Пришлось готовить глухарей в фольге, с заливкой их брусничным сиропом из егерских запасов. Пропитанные этим сладким и ароматным сиропом да под гранёный стаканчик... В общем, под свист северного ветерка, при отсутствии какой-либо иной пищи и под захватывающие охотничьи байки, мы проглотили всё с большим аппетитом.

Следующее утро я встретил в километре от избушки, в шалаше на самом берегу озера. Шалаш, окружённый прошлогодним камышом и собранный из него, даже вблизи был незаметен. Передо мной плавал на якорях десяток пластиковых чучел уток разных пород. Мой манок призывно и с любовью приглашал пролетающих холостых селезней присоединиться к нашей компании. Пару раз в предрассветной мгле я прозевал

селезней, выплывших из темноты и пытавшихся нагло соблазнить пластиковых уток. Но третьего ухажера я всё-таки рассмотрел, и он остался плавать вверх брюшком рядом со своей неразделённой любовью.

Как только первый луч солнца пропахал озеро, создав весеннее настроение, так начался парад женихов-одинок и целых утиных стаяк, радостно присоединяющихся к моей «утиной» компании. Мой полуавтомат поглощал патрон за патроном, и количество трофеев быстро росло перед шалашом. Плавающие вверх брюшком и на боку селезни не пугали вновь подлетающих птиц, которые, сделав над нами круг почёта, уверенно шли на посадку.

Вскоре я уже стрелял селезней только влёт — в момент подлёта к воде и с выбором. Затем я вообще перестал стрелять, а только наблюдал, как прилетевшие на страстный призыв моего манка селезни приводнялись и начинали ухаживать за пластиковыми обманками, не понимая их равнодушия. Улетали они только тогда, когда мимо нас пролетали живые, пышущие здоровьем, готовые на всё утиные красавицы.

На следующее утро для всех была запланирована охота на тетеревиных токах. Но Саше и Клунычу так понравилась утиная охота, что они решили вновь остаться на озере, а мы с Михаилом и егерями вечером, ещё засветло, похлюпали на ближайший тетеревиный ток. Он был недалеко от избушки. Придя на ток, мы накинули маскировочные накидки и сетки на прошлогодние, достаточно вместительные и крепкие, шалаши егерей. Особенно тщательно мы замаскировали их нижние части, так как тетерева очень внимательно смотрят понизу при беготне по земле. Устроились попарно — я с Владимиром, а Михаил с Петром — на противоположных концах большой поляны.

Ночь пролетела незаметно. На рассвете с ближайших деревьев и из кустов начали слетаться черные краснобровые косачи. Их было, по подмосковным меркам, очень много — больше трех десятков. У меня глаза разбегались, видя такое обилие боровой дичи.

Как всегда, находясь на тетеревином току, я не торопился с выстрелом — наслаждался видом опьянённых весной и любовью этих чудесных птиц. Любовался картиной этого весеннего соревнования, этого вихря страсти и петушиного задора. Под лучами восходящего солнца картина тока стала выглядеть ещё более красочной и очаровательной. Выбрав пару крупных чернышей, наиболее азартно и близко ко мне дерущихся, я, предварительно сфотографировав их, стал ждать развязки боя, чтобы вернуться к друзьям с парой великолепных трофеев.

Михаил уже отстрелялся и ждал моих выстрелов. Владимир меня не торопил, тоже любуясь изысканным представлени-

ем. Тетерева, взлетевшие от выстрелов Михаила, сели недалеко от меня и продолжили свои поединки. Вдруг весь ток замер, а затем, как по команде, все тетерева резко поднялись в воздух. Мы от удивления даже привстали. И в это время по центру тока с косачом в зубах проскакала крупная росомаха. Ах, вот кто спугнул ток! Вот кто не дал досмотреть спектакль до конца! Я в сердцах поднял ружьё, но Владимир меня остановил и успокоил, предложив приехать на охоту специально за росомахой в декабре, когда она будет с отличным зимним мехом. Я, конечно, с радостью принял это интересное предложение.

Возвращались мы все вместе. Михаил был в полном восторге от тетеревиного тока и результатов охоты. Он гордо продемонстрировал нам пару матёрых косачей, взятых ранним утром. Обсуждая перипетии охоты, мы вышли на берег озера несколько



в стороне от нашей избушки. Егеря хотели показать нам начавшийся нерест щуки.

В закраинах, на мелководье, собралось огромное количество хищниц, и вода «кипела» от их активности. Мы медленно шли вдоль уреза воды. Щуки при нашем приближении несколько отплывали от берега, но недалеко. Присутствие егерей сдерживало нас от соблазна побраконьерничать и подстрелить несколько щук на вечернюю уху. Егеря это понимали и, улыбаясь, обещали предоставить нам свежую рыбку.

Идя в сторону избы очень изрезанным берегом, мы вышли к большому мелководному плёсу, уже освободившемуся ото льда. Там мы увидели большого, лохматого, а точнее, клокастого, после зимней спячки, медведя. Время от времени он прыгал в воду и вытаскивал на берег очередную щуку. Затем снова заходил в воду, и всё повторялось. «Оголодал, рыбки захотелось, ягода вся ещё

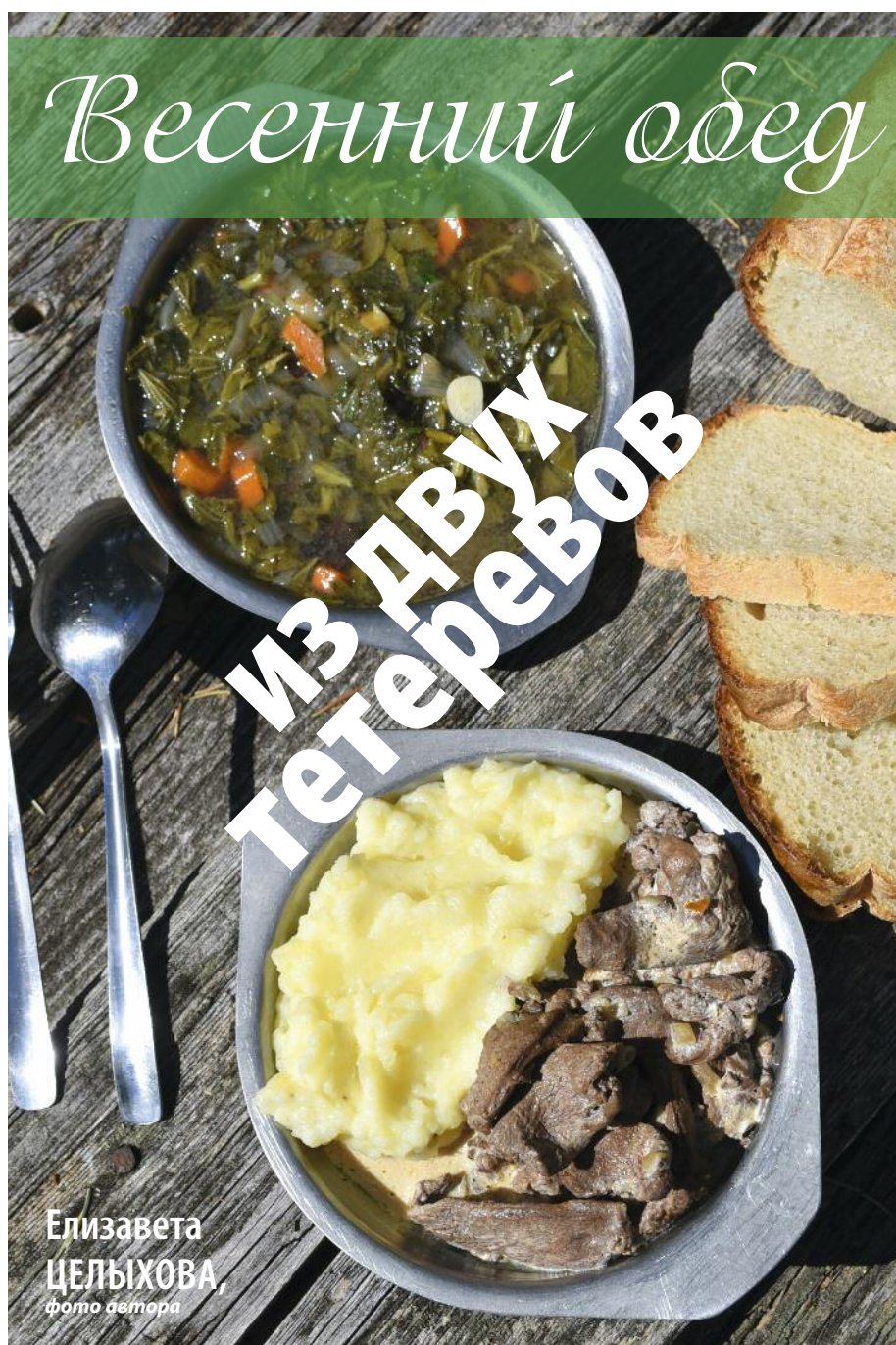
под снегом», — сочувственно произнес Пётр. «Вот у топтыгина мы рыбку и попросим», — смеясь сказал Владимир и выстрелил в воздух. Вы думаете, медведь после этого сразу убежал? Ничуть не бывало. Он встал на задние лапы, оценивающе стал нас разглядывать. Увидев, что мы, несмотря на его недовольное рычание, продолжали приближаться, он выскочил на берег и сделал несколько угрожающих выпадов в нашу сторону.

Мы с Михаилом уже давно зарядились пулями и только ожидали команды «стрелять» в медведя при его попытке нас атаковать. Весенняя охота на медведя была открыта, и я уже ощущал во рту вкус свежей медвежатины. Но егеря сказали, что весенний медведь — это плохая еда и отвратительная шкура. Пусть он отдаст нам свой улов и уходит до зимы на все четыре стороны. Медведь как бы понял егерей и, глухо

ворча, схватил самую крупную из лежавших на берегу щуку, медленно, с достоинством, часто на нас оглядываясь, скрылся в тайге.

«Ну вот и рыбка. Целая, правда, слегка надкушенная, но ещё живая», — весело произнесли егеря, и мы все весело стали собирать щук, идя по берегу. С трудом дотащили мы все свои трофеи до избушки, где наши «утятники» никак не могли собрать всех подбитых ими за утро селезней. «Все, что мы не сможем физически съесть — в заготовку. Надо засолить и закоптить. Возьмёте с собой, да и мы своих домашних порадуем», — сказали егеря.

Оставшиеся пару дней мы этим и занимались, а также гуляли по весенней тайге. Успешно побывали ещё разок и на токах. Наблюдали, как весна уверенно вступала в свои права у Полярного круга. Очень жирная точка в весенней охоте была нами, наконец, поставлена! ■



Весенняя охота на боровую дичь – особое событие для многих охотников. Она приносит ни с чем не сравнимые впечатления и переживания, хотя по своей специфике не бывает особенно добычливой. Поэтому к её ценным трофеям требуется особый подход.

Вот, к примеру, добытые на току тетерева. Если их всего два, а накормить предстоит целую компанию, то нужно подойти к вопросу рационально – из мякоти сделать блюдо, дающее большое количество соуса, а из «каркаса» и прочих остатков сварить бульон для плотного супа или щей. Конечно, можно просто забросить тетеревов в большую кастрюлю, сварить до

мягкости, отделить мясо от костей, добавить картошечки, лучка или крупы – и никаких проблем... Но, поверьте, если приложить немного усилий, то результат будет качественно иным.

Попробуйте приготовить щи из молодой крапивы и бефстроганов – оба этих блюда отлично поддержат весеннее настроение и позволят приготовить из добытых на току птиц замечательные тематические блюда.

1. Разрежьте каждого тетерева на 4 части и замочите в слабом растворе уксуса или лимонного сока часов на 12. Снимите мякоть грудок и ножек. Не забудьте вынуть из ножек кости-струнки.

2. Залейте оставшиеся части птиц двумя с половиной литрами воды и вари-

те на медленном огне 2–2,5 часа. Мелко нарежьте одну большую морковь и одну большую луковицу, обжарьте на растительном масле. Выньте из бульона мясо с костями, разберите, положите мясо и обжаренные овощи в бульон. Добавьте перец горошком и лавровый лист. Варите ещё 20 минут.

Соберите большой пучок молодой крапивы и большой пучок молодого щавеля. Мелко нарежьте и добавьте в щи. Выжмите в щи сок половины лимона (следите, чтобы не попали косточки). Посолите по вкусу и варите ещё 2–3 минуты, но не больше, иначе зелень станет похожей на мокрые старые тряпки.

3. Пока варятся щи, приготовьте бефстроганов. Мякоть тетеревов тщательно обсушите полотенцем или дайте обсохнуть с двух сторон на разделочной доске. Затем нарежьте полосками толщиной не более половины сантиметра, обжарьте в несколько партий на сливочном масле, добавьте две нарезанные и обжаренные луковицы, залейте водой так, чтобы все кусочки были ею полностью покрыты, потушите минут 30 до мягкости, добавьте большую упаковку (500 граммов) сметаны, немного острой аджики (точное количество зависит от остроты продукта) или 2 столовые ложки сладкой горчицы и две столовые ложки томатного пюре, посолите. Потушите ещё не более 10 минут.

Бефстроганов положено подавать с картофельным пюре. Сделать его нетрудно и в полевых условиях. Но можно и не соблюдать технологию досконально, а просто размять разваренный картофель с горячим молоком, сметаной или сливочным маслом. Удивительно, но однажды «на ура» пошло картофельное пюре, сделанное с помощью небольшого количества майонеза «Провансаль». ■

