

Коммерсантъ



20139

4 601865 000226



Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издается с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

Вторник 22 сентября 2020 №172 (6893 с момента возобновления)

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6

спорт | Президент РФБ Андрей Кириленко о том, когда российские баскетбольные сборные начнут побеждать — 8

новости | Светлана Тихановская призвала ЕС смелее вводить санкции против Белоруссии — 3

Шифрно умные Сайтам отрежут пути обхода блокировок

Минцифры по поручению Совбеза предложило под угрозой блокировок запретить использование в России интернет-протоколов, скрывающих имя сайта, включая DoH, который внедряют Mozilla и Google. Появление таких протоколов, по сути, может поставить под угрозу всю систему блокировки государством сайтов в России. Однако большинство экспертов считают, что с технической стороны проект практически нереализуем, по крайней мере, без существенного ущерба для бизнеса. В то же время, на борьбу с подобными протоколами уже успешно вышел Китай.

Минцифры 21 сентября опубликовало на regulation.gov.ru проект поправок к закону «Об информации», по которым на территории России предлагается запретить использование протоколов шифрования, скрывающих имя сайта. Согласно пояснительной записке, речь идет о протоколах TLS 1.3 с расширением ESNI (используется для размещения на одном IP-адресе нескольких HTTPS-сайтов), DoH (DNS поверх HTTPS), DoT (DNS поверх TLS) и расширении к протоколу. Применяющиеся в протоколах алгоритмы и методы шифрования способны «снизить эффективность использования существующих систем фильтрации», что затруднит идентификацию запрещенных в России сайтов, следует из документа.

Он вводит наказание за использование таких протоколов: если Роскомнадзор выявит нарушение, сайт должен быть заблокирован в течение суток. Минцифры обосновывает подготовку документа исполнением протокола оперативного совещания Совета безопасности России в декабре.

Пока технологии DoH и DoT экспериментальны, но их постепенно внедряют разработчики браузеров Firefox (компания Mozilla) и Google Chrome. В феврале в Firefox включили DoH по умолчанию для американских пользователей. Google начала поэтапно включать поддержку DoH для пользователей Chrome на Android в начале сентября.

DoH и DoT используются для шифрования запроса, который устройство пользователя направляет DNS-серверу провайдера, чтобы открыть желаемый сайт. Обыч-



Бороться с обходом блокировок государство решило введением нового повода для них
ФОТО ДМИТРИЯ ДУХАНИНА

но он передается в открытом виде, что, например, позволяет узнать, какой сайт хочет посетить пользователь. Этим могут воспользоваться мошенники, если речь идет о публичных сетях. Кроме того, запрос видит и провайдер. Если пользователь собрался на заблокированный сайт, то провайдер, как правило, не позволяет его открыть. Но если DNS-запрос зашифрован, то сайт откроется.

Отработать возможность блокировки трафика, зашифрованного с помощью DoH и DoT, Минцифры планировало еще в марте на учениях в рамках закона о «суверенном интернете». Однако из-за пандемии и доработки регулирования в этом году учений пока не было.

DoH и DoT — ключевые разрабатываемые сейчас эксперименталь-

ные протоколы, их повсеместное использование помешало бы работе системы блокировки сайтов в России, подтверждает гендиректор Института исследований интернета Карен Казарян. Дело в том, что хотя их основная задача — повышение безопасности в сети, в качестве «побочного эффекта» протоколы позволяют также обходить блокировки, говорит он. Любое шифрование в сети скрывает данные, а чем меньше данных видно, тем хуже работают блокировки, объясняет технический директор QKator Labs Артем Гавриченко. Это, по его словам, касается и системы фильтрации DPI (Deep Packet Inspection; используется по закону о «суверенном интернете»).

Большинство экспертов критикуют инициативу, хотя и сомневаются в ее эффективности. «Все современные браузеры начинают поддерживать перечисленные технологии, непонятно, как предполагается исполнять поправки. Необхо-

димо либо договариваться с вендорами браузеров, чтобы они прекратили использовать эти технологии на территории РФ, либо пытаться блокировать трафик, в котором используются DoT, DoH и ESNI, — рассуждает аудитор информбезопасности Digital Security Илья Булатов. Второй вариант, однако, может привести к непреднамеренной блокировке случайных ресурсов, предупреждает он.

В нынешнем варианте закон работать просто не может, уверен Артем Гавриченко. По сути его можно реализовать только через блокировку всего зашифрованного трафика, полагает директор АНО «Информационная культура» Иван Бегтин. По данным «Яндекс.Радара» на сентябрь, как минимум 95% трафика в рунете зашифровано. «Без ущерба цифровому бизнесу внедрить такое невозможно, а сама реализация, хоть и не предусматривает финансирование по документам, без дополнительных бюджет-

ных средств происходить не может», — отмечает Иван Бегтин. Подобную ситуацию мы уже наблюдали при блокировке Telegram, напоминает руководитель технологической практики КИПМ в России и СНГ Николай Легкодимов. Если законопроект Минцифры будет принят, то пополнит перечень законов с избирательным применением, предполагает господин Гавриченко: «То есть если кого-то надо заблокировать, то это станет одним из формальных поводов».

Впрочем, есть и мнение, что проект в принципе реализуем. Это возможно с помощью систем DPI в составе специальных технических средств, примеры уже есть, утверждает ведущий аналитик направления «Информационная безопасность» КРОК Анастасия Федорова. По ее словам, в Китае, например, под блокировку уже попадает весь HTTPS-трафик, использующий TLS 1.3 и его расширение ESNI.

Дмитрий Шестоперов

«На той основе, которую предлагают американцы, хорошая сделка не просматривается»

Замглавы МИД РФ Сергей Рябков о требованиях США к России в сфере контроля над вооружениями

Заместитель министра иностранных дел РФ Сергей Рябков прокомментировал ключевые моменты из большого интервью, которое его американский партнер по переговорам, специальный посланник президента США в сфере контроля над вооружениями Маршалл Биллингсли накануне дал «Ъ». В интервью корреспонденту «Ъ» Елене Черненко Сергей Рябков пояснил, какую цену Россия на самом деле готова заплатить за продление двустороннего Договора о стратегических наступательных вооружениях (ДСНВ), почему Москва не считает предложение Вашингтона «хорошей сделкой» и чем угрозы США напоминают фильм «12 стульев».

— США, по словам Маршалла Биллингсли, предложили России «хорошую сделку», в случае заключения которой Вашингтон согласится продлить на некоторый срок истекающий в феврале 2021 года ДСНВ. На ваш взгляд, есть в предложении США что-то хорошее для России?

— Это, безусловно, стало бы хорошей сделкой для самих США. С этой точки зрения посол Биллингсли прав. Что касается российской стороны, то оснований для какой бы то ни было сделки в том виде, как это предлагается коллегами в Вашингтоне, нет. Все три пункта, которые выдвигаются Соединенными Штатами в качестве пред условия для того, чтобы они приняли решение в пользу продления ДСНВ, нам представляются слишком далеко идущими и не содержащими привлекательных элементов. На той основе, которую предлагают американцы, хорошая сделка не просматривается.

Мы, в свою очередь, в контактах с американскими переговорщиками неоднократно указывали, какой может быть сбалансированная, взаимоприемлемая основа для будущих договоренностей в этой сфере. Понимая сложность движения вперед с учетом того, насколько различны наши подходы и как далеко они отстоят друг от друга, мы и предлагаем продлить ДСНВ в том виде, как он подписан.

Сергея Пугачева заменили женщиной

По обвинению в злоупотреблениях на 68 млрд арестована бывший топ-менеджер Межпромбанка

Как стало известно, «Ъ», Басманный райсуд Москвы арестовал бывшего председателя исполнительной дирекции Межпромбанка (МПБ) Марину Илларионову. Она обвиняется СКР в злоупотреблении полномочиями десятилетней давности, выразившемся в расторжении по указанию собственника банка Сергея Пугачева договора залога по кредитам почти на 68 млрд руб. По версии следствия, во многом именно это преступление и привело к банкротству МПБ.

По данным «Ъ», 50-летнюю Марину Илларионову следователи Следственного комитета России планировали задержать еще в 2014 году вместе с ее предшественником на посту председателя исполнительной дирекции МПБ Александром Диденко. Однако бывший топ-менеджер кредитного учреждения от следствия скрылась и вскоре вместе с еще одним экс-председателем исполнительной дирекции, Алексеем Злобинным, была объявлена в розыск. Обвиняемый Диденко в 2015 году получил три года колонии за соучастие вместе с конечным бенефициаром банка Сергеем Пугачевым в присвоении 28 млрд руб., полученных МПБ от Центробанка в виде беззалогового кредита. Господин Злобин сейчас вместе с бывшим хозяином разорившегося банка проживает во Франции, а вот Марину Илларио-

ву недавно удалось задержать в России. По ходатайству СКР Басманный райсуд Москвы заключил ее под стражу до 18 ноября 2020 года.

Отметим, что в 2012–2014 годах Марина Илларионова вместе с Александром Диденко и Алексеем Злобинным являлась свидетелем по делу о хищениях из МПБ 75,6 млрд руб. Впрочем, уже тогда было ясно, что привлечение всех троих к уголовной ответственности лишь дело времени.

Правда, в отличие от ее предшественников (Александр Диденко являлся председателем исполнительного дирекции МПБ с октября 2008 по март 2010 года, а Алексей Злобин — с марта по август 2010 года), госпожа Илларионова привлекается в разработанных схематом Пугачевым мошеннических схемах по выдаче 226 кредитов 114 «техническим» заемщикам на 125 млрд руб.

Как установили следователи, обвиняемая Илларионова занимала свою должность всего два месяца — с 3 августа по 5 октября 2010 года, то есть вплоть до отзыва у банка лицензии. Ее предшественники, по версии следствия, успели поучаствовать в разработанных господином Пугачевым мошеннических схемах по выдаче 226 кредитов 114 «техническим» заемщикам на 125 млрд руб.

05 Спасатели возьмут денег на будущее МЧС просит средства на кибербезопасность и предиктивную аналитику

05 «Ессентуки» защищают от копирования Владелец прав на бренд начал взыскивать убытки за подделки

05 Модернизация уперлась в турбину Отбор проектов по обновлению старых ТЭС перенесли на декабрь

06 Будущие пенсионеры зачастили в суд Граждане возвращают все больше неправомерно переведенных средств

06 На биржу зайдут в ботах Брокеры помогут купить акции по мессенджеру

07 Адаптеры подключились к контрафакту Продажи поддельных зарядных устройств составили 10 млрд руб.

Диванам отказали от дома

Мебельные салоны в многоквартирном жилье оказались под запретом

Вооружившись поддержкой Минпромторга, Ассоциация предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности России (АМДПР) пытается отменить наложенный МЧС запрет на размещение в многоквартирных жилых домах мебельных магазинов. Участники рынка уверены, что новое требование может привести к закрытию 17% профильных магазинов и падению продаж на 20%. Найти новые площадки для размещения торговых точек мебельщики не смогли из-за отсутствия переходного периода.

Вступивший в августе этого года наложенный МЧС запрет на размещение мебельных магазинов в многоквартирных домах негативно скажется на производстве этой продукции, приведет к заметному сокращению числа торговых точек. Об этом говорится в письме, отправленном в МЧС заместителем главы Минпромторга Виктором Евтуховым (копия есть у «Ъ»). В тексте предлагается рассмотреть обращение АМДПР и возможность отменить действующий запрет. В МЧС и Минпромторге на запросы «Ъ» не ответили.

Изменения в свод правил «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты», предусматривающие запрет на размещение мебельных магазинов в многоквартирных жилых домах, МЧС внесло 14 февраля. Исполнительный директор ГК «Пожарный центр» Александр Старостин объясняет, что большое количество мебели, ковров и лакокрасочных материалов действительно повышает пожарную нагрузку на несущие конструкции здания. Эксперт предполагает, что запрет направлен в первую очередь на дома, где под магазины были отданы первые этажи. «Но получилось так, что под действие новых правил попали и пристроенные к жилым домам магазины, чьи стены обладают высокой огнестойкостью», — рассуждает господин Старостин.

В АМДПР настаивают, что дополнительная пожарная опасность магазинов в жилых домах не создается: обычно там находятся выставочные образцы и не происходит складирования большого объема продукции, а мебели в пересчете на занимаемую площадь не больше чем в обычной квартире. Президент ассоциации Александр Шестаков добавляет, что в небольших городах в принципе не существует мебельных центров, а точки на первых или цокольных этажах жилых домов — единственная возможность экспонировать мебель. Всего, по расчетам АМДПР, в России сейчас работают 61,9 тыс. мебельных магазинов, шоурумов и салонов. Из них 10,7 тыс. — располагаются в многоквартирных жилых домах.

деловые новости — 37

Подписной индекс 50060 П1125

НОВОСТИ

Правительство ищет воду для Крыма

Федеральный центр подготовил проект водоснабжения полуострова

К разрешению осложнившейся в этом году проблемы дефицита воды в Крыму подключились федеральные власти: вице-премьер Марат Хуснуллин поручил профильным ведомствам подготовить проект водоснабжения полуострова. Для этого специалистам из Минприроды и Росгеологии предписано провести изыскания на месте. Пока же местные власти сами пытаются найти новые решения застарелой проблемы — обсуждают сразу несколько проектов, требующих многомиллиардных вложений.

Ситуация с дефицитом пресной воды в Крыму вынуждает правительство РФ искать варианты водоснабжения полуострова: вице-премьер Марат Хуснуллин поручил Минприроды и Росгеологии «отправить своих представителей в Крым и провести геологические изыскательные работы». По их итогам чиновники должны разработать «проект водоснабжения всего региона, а также Севастополя и Симферополя в приоритетном порядке». Напомним, проблема с водой обострилась после присоединения полуострова к России в 2014 году. Тогда Украина перекрыла подачу воды по Северо-Крымскому каналу, который обеспечивал до 90% потребности региона.

Водоснабжение стало одним из приоритетов федеральной целевой программы (ФЦП) развития Крыма и Севастополя на 2015–2020 годы — на создание новой системы водообеспечения направлялось 65 млрд руб. Программа была продлена до 2022 года, в том числе из-за нерешенности вопроса о водоснабжении северной части региона. Сейчас в рамках ФЦП (уже до 2024 года) запланированы работы по улучшению водообеспечения по 47 объектам с общим объемом финансирования в 71,5 млрд руб., поясняют в Минэкономике.



Проблема водоснабжения Крыма потребовала от Минэкономике разработки системных планов поиска воды на полуострове фото ВИКТОРА КОРОТАЕВА

Отметим, что ситуацию осложняют значительные водопотери, которые в Крыму достигают 80% при среднем по стране уровне в 20–30%, а в этом году — еще и засуха. Сейчас порядка 30 населенных пунктов Крыма переведены на режимное водоснабжение или на подвоз воды. Ожидается, что такие ограничения могут сохраниться до марта будущего года. Нехватка воды даже стала поводом для нового обмена колкостями на международном уровне: Россия обвиняла Украину в «водной блокаде», Киев парировал, что водоснабжение будет восстановлено только после «деоккупации» полуострова.

Сами крымские власти в последнее время рассматривали

самые разные варианты решения проблемы — от экспериментальных авиационных работ по искусственному вызову осадков до опреснения Черного моря. Из более реалистичных вариантов — проект стоимостью 3,8 млрд руб. по отбору части паводковых стоков горной реки Коккозка. Для этого до конца года силами предприятий Минобороны планируется построить «ковшовый водозабор» и водовод до Чернореченского водохранилища. Эта идея ранее вызвала вопросы у местных жителей, к тому же, как сообщал замглавы Минэкономике Сергей Назаров, ее реализация осложняется отсутствием прогнозов наполнения реки. Вчера он пояснил, что объем и расположение гидротехнических сооружений должны быть рассчитаны исходя из критериев безопасности, эффективности и удовлетворения потребностей жителей в воде. Отметим, ранее уже предлагалось задействовать в системе водо-

снабжения реку Коккозка, но в рамках другой, так и не реализованной инициативы — по созданию Соколинского водохранилища.

Еще один проект — наполнение пустыющего с 2014 года Межгорного водохранилища, в которое закачивалась днепровская вода по ответвлению от Северо-Крымского канала. По предварительным оценкам, проект сроком реализации до 2024 года обойдется в 25 млрд руб. Также рассматривается вопрос о вовлечении в оборот подземных водных ресурсов.

В Минприроды поясняют, что «подземные и поверхностные воды как вариант водоснабжения населения в каждом конкретном случае необходимо рассматривать отдельно». В Крыму, по данным ведомства, объем добываемой воды из разведанных подземных источников составляет 44% от утвержденных запасов, но это вода с высокой минерализацией и она требует очистки.

Евгения Крючкова

В лес по билету

Россияне просят не вводить платный вход на природоохранные территории

Россияне просят отказаться от платы за посещение особо охраняемых территорий — соответствующую петицию, адресованную президенту РФ и Минприроды, подписали около 60 тыс. человек. Постановление, устанавливающее порядок определения платы за вход, принято правительством РФ еще в июле, а возмущение в социальных сетях продолжает набирать обороты. Экологи призывают граждан не паниковать: обязательство вводить платный вход документ не содержит, а на некоторые заповедные земли уже и сейчас бесплатно не попасть.

«После таких постановлений волей-неволей вспоминаешь мультфильм «Чиполлино», когда вводили налог на дождь», — охарактеризован в петиции на Change.org документ, который правительство РФ утвердило в июле 2020 года. Постановление устанавливает правила определения платы за посещение особо охраняемых природных территорий (ООПТ): заповедников, нацпарков, заказников, природных парков и т. д.) для россиян, которые там не проживают. Так, например, размер платы за посещение природоохранной территории федерального значения, например нацпарка, должен составлять не менее 1% от прожиточного минимума трудоспособного населения, то есть не менее 123 руб. Стоимость входа в региональные ООПТ должна составлять не менее 0,5%, а на заповедные земли местного значения — не менее 0,25% прожиточного минимума. При установлении платы чиновники должны учитывать спрос на посещение ООПТ, наличие в границах уникальных природных комплексов и инфраструктуры для обслуживания посетителей. Также документ содержит перечень лиц, которые освобождаются от платы за вход. Среди них ветераны, инвалиды, а также дети школьного и дошкольного возраста.

«Не определен потолок цен, следовательно, в моменты, когда парки, лесопарки, заповедники наиболее востребованы, цены могут быть намного выше», — переживают авторы петиции. — В СМИ фигурировала сумма по Москве за одно посещение в районе 300 руб., многие парки переходят из одного в другой, например из парка «Сокольники» вы можете выйти в парк «Лосиный Остров», следовательно, бу-

дем платить двойной тариф». Также авторы петиции переживают, что нововведения не обсуждались с населением.

Ранее «Интерфакс», ссылаясь на сообщения на сайте нацпарка «Лосиный Остров» (Москва) и аккаунты в социальных сетях, сообщал, что руководство введет плату за посещение. Сейчас эти записи недоступны. После возмущения в социальных сетях руководство парка завершило, что вход в парк останется бесплатным — платными являются только услуги экотропов.

В Минприроды РФ обращают внимание, что до подписания правительством документа размер платы не регулировался и устанавливался руководителем учреждения самостоятельно для граждан, приехавших из других регионов.

Владимир Кревер из «WWF Россия» напоминает, что возможность взимания платы за вход на заповедные земли была предусмотрена в законе еще в 2018 году, а правительственное постановление не содержит существенных нововведений. «Это совсем не означает, что сейчас все ООПТ введут плату за вход — это дается на откуп их руководителям и региональным властям, и я очень надеюсь, что все решения будут приниматься с учетом мнения населения», — говорит господин Кревер. — Но плата за вход — это общепринятая практика. Оборудованные стоянки для туристов, системы вывоза мусора — это все очень затратно и невозможно перекладывать на плечи региональных бюджетов».

«Сама идея брать плату за посещения не очень здравая — это простое решение проблемы пополнить бюджет тех или иных учреждений», — не соглашается модератор тематической площадки «Экология» подмосковного ОНФ Антон Хлынов. — Обычно плата берется за услуги, было бы разумнее внутри выделить зоны, где это легко было бы контролировать, и брать плату за посещение каких-то конкретных объектов. А просто поставить шлагбаум на входе и брать плату сложно даже с организационной точки зрения: ООПТ не обнесены заборами. Господин Хлынов обращает внимание, что обязанность вводить плату за посещения ни закон, ни постановление не вводит. По его мнению, повальное ее введение на многих природоохранных территориях ожидать не стоит.

Анна Васильева

Ученый горсовет

ВШЭ предлагает связать национальные цели развития хотя бы друг с другом

Высшая школа экономики (ВШЭ) завершила работу над докладом «Россия в новую эпоху: выбор приоритетов и цели национального развития» (см. «Ъ» от 10 сентября). В финальной версии работы ВШЭ уже отчетливо представлены предложения по коррекции приоритетов экономического развития: эксперты предлагают в постэпидемической ситуации сконцентрироваться на решении нескольких взаимосвязанных целей — это научно-инновационное развитие, цифровизация, решение части социальных и транспортно-территориальных проблем. ВШЭ почти не сопровождает инициативы расчетами возможностей бюджета, который в последние десятилетия почти всегда возможности целевой концентрации госрасходов воспринимал ограниченно.

Доклад ВШЭ, одна из задач которого — создать экспертную дискуссию о возможных приоритетах развития (в том числе в рамках коррекции национальных целей в 2020 году и позже), по данным «Ъ», предполагается опубликовать в четверг. «Ъ» ознакомился с финальной версией работы. Как выяснилось, макроэкономическая часть достаточно точно коррелирует с четырьмя другими частями работы, посвященной альтернативам и дополнительным мерам в части научно-инновационного развития, социальной сферы, образования и транспортно-градостроительной политики. Другие аспекты социально-экономического развития эксперты ВШЭ (например, экологию, сферу культуры и спорта, социальное развитие) обсуждают в привязке с указанным приоритетом.

Обсуждаемые приоритеты точно совпадают с пятью «национальными целями развития» до 2024 года из президентского указа в версии от 21 июля 2020 года, однако в ВШЭ акцентированы на не самых стандартных аспектах проблем, связанных с целями. Кроме того, если в президентском указе эти цели де-факто независимы (и не конкурируют с другими целями экономической политики государства, в первую очередь инфраструктурными, оборонно-правоохранительными и внешнеэкономическими), ВШЭ пытается взаимосвязывать пять целей в системе высокоуровневых приоритетов — такого рода уточнение смысла указа в случае, если предложения будут реализовываться, делает их приоритетны-

ми для деятельности правительства. Отметим, что это во многом проблема всех коллективных аналитических работ такого уровня: дискуссии о приоритетах экономического развития в РФ традиционно ведутся (в основном в силу не парламентского, а ведомственного характера их разработки) непублично и в терминах бюджетных расходов со собственными бюджетной политике страны умолчаниями и лоббизмом.

В наборе инициатив ВШЭ пока выглядят наиболее перспективными предложения в сфере образования и науки (в части социальной политики ВШЭ скорее осторожна, в части IT-политики инициативы достаточно гармоничны с идеями правительства Михаила Мишустина и развивают их) и градостроительно-транспортной части. По существу, они основываются на предсказании двух среднесрочных крупных внутренних кризисов в РФ: кризиса научной сферы (здесь ВШЭ достаточно пессимистична, очень трезво и ограниченно оценивая результаты усилий РФ по развитию этой сферы) и будущего транспортного коллапса городов России, определяемого ограниченными возможностями развития дорожной сети при текущих фактических приоритетах автомобилизации и строительстве плотных городских агломераций на базе позднесоветского территориального планирования.

В случае с научно-образовательной сферой основные идеи ВШЭ — повышение расходов в сфере исследований до уровня поздних 1980-х, борьба с неравенством образовательных возможностей, существенный рост расходов на образование, в том числе средних возрастных групп. Резюме предложений по транспортно-градостроительной проблеме сложнее — по существу, это предложение признать существование кризисных трендов и искать адекватные им решения, не дожидаясь их перехода в безнадежную форму. В докладе ВШЭ в первую очередь важно то, что вся проблематика (практически впервые в истории таких работ в РФ) рассматривается как взаимосвязанная. При этом бюджетных расчетов экспертов почти не приводят — вероятно, руководствуясь простым соображением: при реальном признании относительно узкой и выделенной группы приоритетов «подстройка» под нее экономической политики более эффективна, чем «борьба за бюджет» на уровне ведомств Белого дома.

Дмитрий Бутрин

Чтоб два раза не сажать

Прокуроры проверят закупки государства и его компаний до старта обновленных нацпроектов

Из-за недостаточной эффективности деятельности контролеров в сфере закупок Генпрокуратура намерена увеличить свой вклад в их проверки. В планах ведомства не только контроль над надлежащим исполнением процедур, но и участие в работе над профильным законодательством. В условиях сравнительной прозрачности закупок государства можно ожидать, что проверки прокуроров сосредоточатся в секторе госкомпаний, что укладывается в логику правительства по повышению прозрачности и управляемости госАО накануне анонсированного расширения их участия в исполнении обновленных нацпроектов.

Генпрокуратура намерена ужесточить контроль над закупками государства (ФЗ-44) и госкомпаний (ФЗ-223), следует из опубликованного на regulation.gov.ru проекта приказа генпрокурора. Документ предписывает заместителям генпрокурора, региональным и приравненным к ним военным и специализированным прокурорам принять дополнительные меры по обеспечению законности закупок и ужесточению борьбы с нарушениями, в том числе за счет профилактических проверок. При этом Генпрокуратура рассчитывает на комплексный контроль сферы, вплоть до участия в совершенствовании законодательства на базе Университета прокуратуры. Наиболее масштабные проверки, согласно проекту, коснутся своевременной оплаты контрактов, ценообразования и проведения необоснованных и неправомочного ограничения конкуренции.

Для решения проблемы несвоевременной оплаты по госконтрактам прокурорам предлагается лично контролировать вопросы погашения задолженности. Напомним, что поставщики регулярно жалуются на недобросовестных заказчиков, в ближайшее время проблема должна решиться за счет автоматизации процесса после интеграции системы с «Электронным бюджетом» и бухгалтериями ведомств (см. «Ъ» от 4 сентября). Прокуроры при этом продолжают проверять случаи ранее не оплаченных контрактов. Приказ требует «безотлагательно рассматривать вопрос о возбужде-

нии дел... за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок», говорится в проекте. При контроле над ценообразованием прокурорам надлежит проверять «реальность исполнения заключенных и оплаченных» госконтрактов, отдельный блок проверок предусмотрен для контрактов свыше 1 млрд руб. и закупок с избыточными потребительскими свойствами, предметов роскоши. При контроле импортозамещения прокурорам предстоит принимать «исчерпывающие меры реагирования» как по фактам несоблюдения заказчиком национального режима, так и, наоборот, избыточности протекционизма, приводящего к неправомочному ограничению конкуренции. Деятели проверки подвергнутся и сама достаточность существующих механизмов пресечения для отечественных поставщиков, которая стала предметом дискуссий Минфина и оборонно-промышленного лобби (см. «Ъ» от 17 января). Аналогичные меры затронут случаи необоснованных закупок у единственного поставщика, создания картелей, завышения цен, незакон-

ного изменения условий контрактов и др.

Как указывают авторы проекта, его разработка вызвана многочисленными нарушениями в сфере закупок. «Органы контроля не в полной мере исполняют возложенные на них функции. Не искоренены факты хищений бюджетных средств, откатов и иных неправомочных действий уголовно наказуемого характера», — говорится в проекте. При этом в условиях сравнительной прозрачности ФЗ-44 в первую очередь проверки затронут ФЗ-223. При этом ужесточение контроля над госзаказом и включение Генпрокуратуры в сферу, традиционно контролируемую ФАС, может быть связано как с формальным подходом службы к проверкам, так и с планами правительства по вовлечению госкомпаний в деятельность по исполнению нацпроектов. Напомним, что в отсутствие частных инвестиций роль госкомпаний в реализации обновленных нацпроектов растет. Ранее с той же целью уже начали работу по повышению эффективности управления госАО Минфин и Росимущество (см. «Ъ» от 27 августа).

Диана Галиева

Коммерсантъ
ежедневная газета

16+

ОГОНЕК
еженедельный журнал

Коммерсантъ Weekend
еженедельный журнал

Коммерсантъ Автопилот
ежемесячный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушении сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону (800) 200 2556

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: Рублевское шоссе, 28, Москва, 121609. Зарегистрировано в Роскомнадзоре, регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: ПИ № ФС 77-76924 от 9 октября 2019 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. © АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Печенчатка только с согласия авторов (издателя). Время подписания в печать: по графику — 23:00, фактическое — 23:00. Газета отпечатана в АО «Принт Москва». Адрес: Лианозовский пр-д, д. 58, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ №2450 | WWW.KOMMERSANT.RU. Подписка на электронные версии и размещение рекламы на сайте. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262 | ПРОДАЖИ ПО ПОДПИСКЕ И В РОЗНИЦУ: АО «Коммерсантъ-Пресс». Генеральный директор Альфред Хажимов. Отдел розничного распространения: тел. (495) 721 1201. Отдел подписки: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail: podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы 50060, П1125, П1126 (суботный выпуск)

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонкин | РЕДАКТОР-ЛЕГИЯ Владимир Желонкин — главный редактор газеты «Коммерсантъ», Елена Нуонова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Сергей Агафонов — главный редактор журнала «Огонек», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Иван Сухов, Рената Ямбаева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Коэнчев — руководитель информационного центра, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ» Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Сергей Долгин, Андрей Колесников, Григорий Резвин, Дмитрий Скободубов, Алексей Тарханов | ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Прокопов; Ольга Боровкина (санкт-петербургский выпуск) | ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ Халиля Аминов (потребительский рынок), Юрий Барсуков (бизнес), Павел Белавин (медиа и телекоммуникации), Максим Варшавин (преступности), Леонид Ганкин (внешняя политика), Дмитрий Ждакаев (общество), Дмитрий Камышев (политика), Грант Косин (спорт), Дмитрий Ладыгин (финансы), Олег Саложков (экономическая политика), Сергей Ходнев (культура) | РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП Иван Богачев (спецкорпус «Прямая речь»), Ксения Деметрова (финансовый анализ), Евгений Жирнов (историко-архивная), Николай Зубов (информационная информация), Иван Макаров (оперативная информация), Татьяна Трофимова (региональная корресп.), Петр Холобаев (нормативно-словарная) | СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ — Алексей Кондратьев | КОРРЕКТОРЫ — Елена Вилкова | ВИБУК — Наталья Коулун | Ангелина Гусев — автор макета, Сергей Дюков — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Давыдова — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Ильин — начальник отдела верстки | ФОТОСЛУЖБА Сергей Вилневский — руководитель | ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ Виктор Лошак | ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996 д.2648 | ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СИНДИКАТ Владимир Лавриков — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru. В регионах заказы на размещение рекламы принимаются представителями: Воронеж ООО «Печатный Двор» (473) 206 81 09; Екатеринбург ЗАО «Коммерсантъ» в Екатеринбурге (343) 287 37 05; Ижевск ИП Власова Анастасия Сергеевна (3412) 945 075; Иркутск ООО «Издательский Дом «Восточная Сибирь» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; Казань ООО «Профи-Ньюс» (843) 253 20 41; Красноярск ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26; Красноярск ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; Нижний Новгород ООО «Коммерсантъ Приволжье» (831) 430 13 92; Новосибирск АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; Пермь ООО «Дельная журналистика» (342) 246 22 56; Ростов-на-Дону ЗАО «Коммерсантъ» в Ростове-на-Дону (863) 308 15 05, 308 15 01; Самара АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; Санкт-Петербург ЗАО «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге (812) 325 85 96; Саратов ООО «Медиа-группа „ОМ“» (8452) 23 79 65, 23 79 67; Уфа ООО «Энак» (347) 292 79 66; Челябинск ООО «Энак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газеты «Коммерсантъ» 61 417
Издаётся с 1992 года
Сертификат
Борьба против фальсификации

Газета печатается во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбург, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Уфе, Челябинске.

В региональных выпусках газеты редакция может быть внесены изменения.
Редакция готова и услуги подлежат обязательной сертификации
Материалы на нашем сайте публикуются на коммерческих условиях

НОВОСТИ

Ужель та самая Светлана

Главную соперницу Александра Лукашенко приняли в Брюсселе, а санкции против него — нет



Радужный прием Светланы Тихоновской в Брюсселе (слева: председатель Европарламента Давид Сассоли) пока не обернулся для ее противников в Минске реальными политическими последствиями ФОТО REUTERS

Светлану Тихоновскую, называющую себя победителем президентских выборов в Белоруссии, в понедельник приняли в Брюсселе министры иностранных дел стран — членов ЕС. Выступила она и с трибуны Европарламента, предложив Евросоюзу список людей, заслуживших, по ее мнению, европейские санкции. То, на каком уровне принимали в Брюсселе госпожу Тихоновскую, пока, впрочем, не обернулось для ее оппонентов реальными политическими последствиями: санкции в отношении Минска все еще окончательно не согласованы.

В понедельник Светлана Тихоновская, покинувшая Белоруссию после августовских выборов президента страны, выступила в Брюсселе сразу на трех ключевых площадках — на встречах с членами комитета Европарламента по иностранным делам, с председателем Еврокомиссии Урсулой фон дер Ляйен и с членами Совета ЕС по иностранным делам, то есть главами МИДов стран — участниц Евросоюза. В российском МИДе ранее неоднократно называли дебаты по ситуации в Белоруссии на сторонних площадках вмешательством в ее внутренние дела, однако глава внешнеполитического ведомства ЕС Жозеп Боррель парировал: «Я хочу подчеркнуть, что мы будем поддерживать право народа на свободные и справедливые выборы и это не может рассматриваться как вмешательство в дела этой страны, поскольку демократия и права человека являются основой самоидентификации Евросоюза». Многие ожидали, что после встречи он объявит, что против ряда официальных лиц Белоруссии введены персональные санкции.

Напомним, что еще в начале сентября Светлану Тихоновскую пригласили в польский город Люблин, где проходила встреча премьер-министров стран Вышеградской группы (Польша, Чехия, Словакия и Венгрия). Однако тогда против инициативы Польши совместной с ней встречи категорически высказался премьер-министр Чехии Андрей Бабиш, его поддержал венгерский коллега Виктор Орбан. Теперь же Жозеп Боррель объявил, что члены Совета ЕС приняли госпожу Тихоновскую перед своим заседанием и были впечатлены «смелостью белорусского народа, и особенно белорус-

ских женщин». Правда, встреча состоялась за завтраком, то есть в менее формальной обстановке, чем если бы госпожу Тихоновскую пригласили на само заседание совета или на переговоры, как это изредка, но случается с политиками третьих, то есть не входящих в ЕС, стран.

Тем не менее часть прошедшего в понедельник заседания глав МИДов ЕС была посвящена ситуации в Белоруссии: им предстояло обсудить, как, с одной стороны, поддержать белорусов, а с другой — общаться с официальным Минском в условиях, когда европейцы не признают президента этой страны. Посла Евросоюза из Минска пока было решено не отзывать.

После завтрака госпоже Тихоновской предстояло еще выступление в Европарламенте — на заседании комитета по иностранным делам. Она уже общалась с евродепутатами по видеосвязи, а теперь наконец встретила с ними лицом к лицу, хотя подробно отвечать на вопросы и не стала, ограничившись в основном заготовленной речью. На столе перед политиком лежал небольшой букет из белых и алых роз и стояла табличка «S. Tsihanouska» — на английском было решено использовать транслитерацию ее белорусской формы фамилии «Ціхановская». Такая транскрипция заставляла некоторых депутатов сильно запинаться, когда они пытались эту фамилию выговорить.

Выступая перед депутатами, лидер белорусской оппозиции одну за другой показывала им крупные цветные фотографии из репортажей с акций протеста в Минске: вот толпа людей собралась в центре города, вот группа невооруженных жителей жмет к стене перед несколькими силовиками, вот мужчина стоит спиной, его спина в синих полосах и кровоподтеках. Ее тихая спокойная речь была пронзительной: «Я никогда не забуду услышанные мною голоса тех, кого подвергали пыткам и унижениям на Окрестина (улица в Минске, где расположен изолятор временного содержания. — „Б“). И это случилось в центре Европы в 2020 году». «Нам действительно нужна ваша помощь», — обратилась она к депутатам, поблагодарив за принятую на прошлой неделе критическую резолюцию по отношению к Белоруссии, и предложила депутатам свой уже готовый

список тех, кто «участвовал в жестоком подавлении протестов» и против кого можно ввести европейские санкции.

«Мы все на вашей стороне», — заверила гостью польский евродепутат Анна Фотыга. Впрочем, среди европейских политиков не было единодушия по поводу того, что конкретно следует предпринять. Ставки на заседании министров иностранных дел ЕС были высоки. «Мы должны себя спросить, не нужно ли ввести санкции и против господина Лукашенко (президент Белоруссии Александр Лукашенко. — „Б“), который несет главную ответственность», — объявил перед переговорами министр глава МИД ФРГ Хайко Маас. Литва, Польша и Румыния, со своей стороны, призвали ЕС подготовить пакет поддержки для будущей демократической Белоруссии.

Но в итоге согласовать санкции в понедельник не удалось: решения в области внешней политики принимаются с одобрения всех стран — участниц ЕС, а Кипр, по данным СМИ, продолжает блокировать санкции по Белоруссии, чтобы добиться от партнеров по ЕС более активной позиции в решении вопроса взаимоотношений с Турцией по ситуации в Восточном Средиземноморье. «Все мы не признаем легитимность Лукашенко по итогам процесса, который считаем сфальсифицированным», — повторил на итоговой пресс-конференции ранее сделанные заявления господина Боррель. — «И хотя есть явное желание принять эти санкции, сегодня сделать это было невозможно, поскольку это требует единогласия, а достигнуть его сегодня не удалось».

Теперь решение может быть принято на саммите ЕС в конце этой недели. Возможно, именно главы государств и правительства прислушаются к Светлане Тихоновской, которая в понедельник призналась: «У лидеров ЕС есть причины не вводить санкции, но я попросила их быть смелее».

Галина Дудина

Эсэмэски следователя не вдохновили суд

Загулявшую под домашним арестом не вернули в СИЗО

Как стало известно, «Б», Тверской район суд Москвы отказал следственному департаменту (СД) МВД в переводе генерального директора группы компаний (ГК) «Энергокапиталгрупп» Анны Граненовой, находящейся под домашним арестом, в СИЗО. По версии следствия, обвиняемая в хищении 115 млн руб. у ПАО «Дагестанская энергобытовая компания» (ДЭСК) Анна Граненова грубо нарушила ранее наложенные на нее запреты, систематически покидая жилье и общаясь с посторонними лицами. Представители самой обвиняемой утверждают, что следствие разрешало ей отлучки с помощью СМС.

По данным «Б», для изменения меры пресечения гендиректору ГК «Энергокапиталгрупп» (оказывает профессиональную помощь в решении вопросов по урегулированию задолженности) Анне Граненовой, находившейся под наблюдением врачей в одной из московских больниц, СД МВД провел целую спецоперацию.

Около восьми часов утра оперативники в сопровождении спецназа с автоматами и в масках приехали в больницу, где Анна Граненовой был установлен аппарат Холтера для непрерывной регистрации ЭКГ. Убедив врачей, что женщине им нужна для суда, силовики без проблем добились выписки Анны Граненовой из больницы, куда, кстати, она пошла, когда, с разрешения следователя СД МВД работая в своем офисе, почувствовала себя плохо. Водитель отвез Анну Граненову в больницу, где ее госпитализировали. Об этом она сообщила своему адвокату и попросила его связаться со следователем и рассказать о случившемся. Тот, по словам защитника Виктора Запрудского, нехотя приобщил заявление о госпитализации обвиняемой к материалам дела, но затем отправил опергруппу в лечебное учреждение.

В Тверской суд предпринимательница была доставлена с вещами, которые ей могут понадобиться в СИЗО. На заседании следователь заявил, что настаивает на изменении для Анны Граненовой домашнего ареста на заключение под стражу. По его словам, гендиректор «Энергокапиталгрупп» четыре раза «преднамеренно» нарушала условия содержания под домашним арестом. 25 июля этого года она якобы была до самого позднего вечера у судебных приставов, 1 и 4 августа отсутствовала дома, а 20 августа провела вечер в ресторане «с неизвестными следствию людьми», что подтвердили камеры наблюдения. При этом на предупреждении УФСИН о нарушении условий домашнего ареста Анна Граненова якобы не реагировала.

Кроме того, по словам следователя, обвиняемая проигнорировала требования предоставить ему документы финансовой деятельности ГК, что свидетельствует о противодействии расследованию. Свои аргументы в пользу заключения под стражу следователь усилил тем, что в сентябре 2019 года, по его данным, предпринимательница угрожала, ссылаясь на связи в правоохранительных органах, топ-менеджеру КБ «Столичный кредит», в котором находятся счета ДЭСК, а для еще большей убедительности сообщил, что при обыске в кабинете Анны Граненовой был обнаружен некий секретный документ на двух страницах, в связи с чем ФСБ расследует дело по ст. 283 УК РФ (разглашение гостайны).

По версии защиты, просивший суд оставить Анну Граненову под домаш-

ним арестом, следствие по данному делу длится уже давно, однако ранее установленные факты, как и сама фабула обвинения, изменений не претерпели. Давления на свидетелей никто не оказывал, да и заявлений с их стороны не было. Следователь, по словам адвоката Александра Белякова, утверждает, что обвиняемая угрожала банкиру, а очной ставки между ними за год не провели.

По словам другого адвоката, Светланы Максимовой, разрешения покинуть дом обвиняемая Граненова получала от следователя по СМС, а почему ее не задержали и тем самым не предотвратили нарушение режима, когда она со своими друзьями семьей посидела в ресторане, ей непонятно. Помимо этого, сообщила адвокат Максимов, оборудование слежки за Анной Граненовой накануне изменения ей меры пресечения было по неизвестным причинам снято.

Сама обвиняемая Граненова заявила, что ей непонятно, какую угрозу она, по версии следствия, несет обществу, вызывая по суду долги ДЭСК. При этом следствии, по ее словам, арестовало все счета ГК и часть ее имущества, и теперь ей нечем выплачивать сотрудникам зарплату и не на что содержать троих своих детей.

Выслушав аргументы сторон, суд отказал полицейскому следствию в аресте Анны Граненовой, оставив ее под домашним арестом до 5 декабря этого года, то есть на 12 месяцев.

Уголовное дело в отношении гендиректора ГК «Энергокапиталгрупп» следственным управлением ГУ МВД по Северо-Кавказскому федеральному округу было возбуждено 20 ноября 2019 года по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере). В основу расследования легло заявление руководства ДЭСК о том, что Анна Граненова похитила у них 115 млн руб. В декабре прошлого года женщину задержали в Москве и отправили в Пятигорск, где поместили в следственный изолятор «Белый лебедь». Там она провела три недели, после чего Пятигорский горсуд перевел ее под домашний арест. Там она пробыла до 20 марта этого года, пока дело для дальнейшего расследования не было передано в СД МВД.

По словам адвоката Анны Граненовой Виктора Запрудского, ГК «Энергокапиталгрупп» с 2010 года занималась выкупом долгов ДЭСК, которых к этому времени у нее накопилось на сумму более 40 млрд руб. ДЭСК, аккумулируя у себя денежные средства потребителями, по каким-то причинам не расплачивалась со своими кредиторами, которых у нее было около 250. И те, по словам адвоката, начали продавать долги компании, чтобы как-то свести концы с концами. «Энергокапиталгрупп» была одним из таких покупателей на несколько миллиардов рублей. ГК удалось за какое-то время, согласно решениям судов, получить с ДЭСК 1 млрд руб., но при этом она оставалась должна еще столько же. По словам адвоката Запрудского, кроме того, ДЭСК в добровольном порядке заплатила Анне Граненовой 115 млн руб., а спустя некоторое время ее фирма, выиграв в столичном арбитраже иски о взыскании, предъявила КБ «Столичный кредит», где находится счета ДЭСК, исполнительные листы на ту же сумму, которую банк и списал. Возникший конфликт она предложила урегулировать с помощью взаимозачета списанной суммы с оставшегося долга. Однако руководство ДЭСК на это не согласилось и обратилось в правоохранительные органы. Оперативно получить комментарии в самой ДЭСК, «Б» не удалось.

Юрий Сенаторов

Жертвам репрессий создали невыполнимые условия

Общественная палата опять недовольна правительственными поправками

Общественная палата РФ раскритиковала правительственные поправки к закону «О реабилитации жертв политических репрессий». Речь идет о праве репрессированных и их детей на бесплатное жилье в том городе, где семья проживала на момент ареста. В прошлом году Конституционный суд потребовал исправить закон так, чтобы граждане смогли наконец получить обещанное государственное жилье. В общественной палате констатируют, что получившийся законопроект «невозможно признать соответствующим позиции Конституционного суда» — и он не поможет жертвам репрессий.

Вчера общественная палата (ОП) РФ опубликовала отрицательное заключение к правительственному законопроекту о праве репрессированных на бесплатное жилье. «Нулевые чтения» на эту тему прошли в ОП еще 4 августа 2020 года. В итоговом документе говорится, что проект «невозможно признать обоснованным и достаточным для восстановления нарушенных жилищных прав реабилитированных лиц».

Напомним, в декабре 2019 года Конституционный суд постановил исполнить закон о жертвах репрессий. Сейчас эти люди имеют право на бесплатное жилье в городе, где семья находилась на момент ареста и высылки. Но полномочия распределять квартиры были переданы регионам, которые выставляли зачастую невыполнимые условия. Летом правительство РФ одобрило законопроект, разработанный Минстроем. Он убрал некоторые ограничения, но при этом оставил регионам полномочия по распределению жилья. Более того, в нем не был прописан конкретный механизм финансирования. В случае его принятия жертвы репрессий должны будут встать в конец общей очереди на жилье — чтобы получить квартиру в Москве, им

придется ждать около 30 лет. Документ вызвал шквал критики со стороны правозащитников, но 14 июля был внесен в Госдуму.

«Общественная палата выступает за справедливое, окончательное разрешение вопроса о сильной в настоящее время компенсации нанесенного ущерба реабилитированным жертвам политических репрессий, членам их семей», — говорится в отзыве на законопроект. — Однако решение такой задачи посредством предлагаемой поправки в данном случае не может считаться достаточным. Прежде всего авторы документа указывают, что Конституционный суд постановил решить проблему на федеральном уровне, чтобы у репрессированных из разных регионов были одинаковые права. А значит, правительственный законопроект не должен был передавать этот вопрос на уровень региональных властей. «Предлагаемый подход невозможно признать соответствующим позиции Конституционного суда», прямо говорится в документе.

Эксперты ОП обращают внимание на заявление, что правительственный законопроект не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета. «Данное утверждение представляется спорным», — говорится в отзыве. Дело в том, что возмещение подобного вреда необходимо «относительно расходов обязательством РФ». «Кроме того, материалы к законопроекту не содержат сведений об общем количестве лиц, имеющих право на обеспечение жильем помещениями», — указывает ОП. Согласно регламенту пояснительная записка законопроекта обязательно должна содержать «финансовый, экономический и (или) статистический анализ текущей ситуации, (...) прогноз экономических и иных последствий реализации таких решений».

В отзыве указано, что правительственный законопроект сохраняет существующий порядок

«очереди» для репрессированных. При этом КС указывал, что РФ обязана стремиться к «возможно более полному возмещению вреда», причиненного жертвам политических репрессий, «на основе максимально возможного использования имеющихся средств и финансово-экономического потенциала». «Принимая во внимание зачастую затягивающиеся сроки предоставления жилых помещений в порядке общей очереди», ОП приходит к выводу, что репрессированные, «как правило, люди преклонного возраста», могут не дожить до получения квартир. «Представляется целесообразным обеспечить жильем реабилитированных лиц в возможно короткий срок, путем разработки и реализации специального порядка предоставления жилых помещений», — заявляет ОП. — Однако представленный законопроект не предусматривает подобных положений».

«Мы удовлетворены результатами нулевых чтений в Общественной палате», — заявил «Б» юрист Григорий Вайпан, представляющий интересы трех заявительниц иска в КС. — Палата указала на главные недостатки правительственного законопроекта. Во-первых, отсутствие федерального регулирования и финансирования жилья для жертв репрессий. Во-вторых, предоставление жилья жертвам репрессий в порядке общей очереди. Рассчитываем на то, что депутаты учтут позицию Общественной палаты. Законопроект концептуально не соответствует постановлению КС и поэтому должен быть отклонен уже в первом чтении». Господин Вайпан добавил, что создал онлайн-петицию в поддержку права жертв репрессий на получение жилья. Правительственный законопроект будет рассмотрен 23 сентября на заседании профильного комитета Госдумы.

Александр Черных

Сергея Пугачева заменили женщиной

Причем больше половины из них первоначально были обеспечены залогами в виде акций кипрской компании ОРК Mining Limited и ЗАО «Енисейская промышленная компания» (ЕПК).

В свою очередь, обвиняемая Илларионова уже на третий день после вступления в должность по указанию Сергея Пугачева расторгла все залоговые договоры. В частности, как установили следователи, женщина подписала 32 соглашения о расторжении договоров залога акций ЗАО «Енисейская промышленная компания» с ЗАО «Фармавит», а также 180 соглашений о расторжении договоров залога акций ОРК Mining Limited с компанией Solaris Property Invest Corp.

В результате 36 заемщиков так и остались должны МПБ более 68 млрд руб. Между тем залоговая и рыночная стоимость акций ЕПК и ОРК Mining Limited почти в два раза превышала ссудную задолженность заемщиков, и, как утверждал в своем заявлении в правоохранительные органы конкурсный управляющий, ее вполне хватало бы для удовлетворения 85,69% требований кредиторов МПБ. В СКР полагают, что во многом именно совершенное обвиняемой Илларионовой преступление и привело к банкротству кредитного учреждения.

В свою очередь, будучи допрошенной по делу еще в качестве свидетеля, Мария Илларионова, как, впрочем, и она ее предшественника, утверждала, что «исходившие от Пугачева указания рассматривались как обязательные, несмотря на то что он не занимал никакой официальной должностной позиции в банке».

Напомним, что основатель кредитного учреждения Сергей Пугачев с 2014 года находится в международном розыске: СКР обвиняет его в растрате денег МПБ и средств ЦБ РФ, выделенных на спасение банка (ст. 160 УК РФ), а также в преднамеренном банкротстве Межпромбанка (ст. 196 УК РФ). В 2015 году Арбитражный суд Москвы вынес решение о привлечении Сергея Пугачева и других к субсидиарной ответственности по долгам банка на сумму 75,6 млрд руб. Тем же решением Марину Илларионову вместе с бывшим собственником банка обязали выплатить МПБ 68 млрд руб.

Адвокат обвиняемой Илларионовой отказался комментировать как арест своего подзащитного в Басманном суде, так и предъявленное ей обвинение.

Олег Рубникович

НОВОСТИ

«На той основе, которую предлагают американцы, хорошая сделка не просматривается»

Мы не ищем для себя никаких односторонних преимуществ, но и на односторонние уступки не пойдём.

Если США готовы выработать нечто новое на основе баланса интересов, на основе паритета, без претензий на односторонние шаги навстречу им со стороны России, тогда сделка, наверное, будет возможна. Но для ее выработки понадобится время. Мы сможем себе обеспечить его, если ДСНВ будет продлен.

— США настаивают на том, чтобы стороны уже сейчас договорились о параметрах будущего договора, приняв рамочное соглашение, в которое должны войти, как вы уже сказали, три волнующих их пункта. Во-первых, они хотят охватить все типы боезарядов, включая тактические, для чего предлагают установить инспекционный режим, предполагающий автоматический учет всех боеголовок, покидающих предприятия и поступающих на него. В то же время они не готовы, как то требовала Россия, вывезти свои тактические вооружения с территории Европы. Для Москвы это приемлемо?

— Что касается существовавшей в прошлом практики постоянного присутствия инспекционных групп обеих сторон на предприятиях, о которых вы упомянули, то она давно ушла в прошлое, и сейчас никаких оснований для ее возобновления нет. Нам известно, что американцы предлагают вернуться к прошлому, переупаковав те методики в новые документы. Мы эти идеи углубленно обсуждали в ходе встреч с Маршаллом Биллингсли, рассматривали их и экспертные группы. Американцам прекрасно известно, что в этом нет ничего, что могло бы представлять для нас интерес.

Что касается идеи США поставить под контроль все типы бое-



зарядов: наша логика существенным, если не сказать кардинальным образом отличается от американской. Мы считаем, что для цели контроля над вооружениями носители как минимум столь же важны, как и боезаряды. Простой пример. Представьте себе (возьму аналогию из прошлого) пушку, к которой приложено пять ядер. Скажите мне, это столь же важно, как если бы у этой пушки было десять ядер, или не столь же? Наверное, важно,

но все же не в такой мере, как если бы мы сказали, что у нас две пушки и пять ядер. Ведь две пушки могут стрелять одновременно. Я немного утрирую логику, но просто хочу сказать, что носители и пусковые установки как минимум столь же важны, если не более важны, чем сами боезаряды.

Американцы же, сфокусировавшись полностью на тематике боезарядов, как мне представляется, сохраняют для себя окно возможно-

стей для того, чтобы идти по пути массированного наращивания своего потенциала в сфере средств доставки. Соответственно, здесь нет никакого паритета, и ничего привлекательного для нас мы в этом не видим.

Тем более что США отказываются выводить свои нестратегические средства, то есть бомбы свободного падения, гравитационные бомбы, из Европы. Они не готовы ликвидировать инфраструктуру, где эти бомбы находятся, чтобы их нельзя было быстро вернуть, если будет принято решение о возврате на европейскую территорию после гипотетического вывода. Они уходят от обсуждения всех аспектов нашей позиции о необходимости избавиться от этого фактора, прямым образом влияющего на нашу безопасность. Соответственно, у нас нет предположений того, чтобы включаться в какое-то обсуждение тематики нестратегических боезарядов.

— В качестве второго элемента США настаивают на укреплении режима верификации и транспарентности. ДСНВ Маршалл Биллингсли неоднократно называл «дырявым» в этом плане. По его словам, этот договор дает преимущества России, в то время как США не удовлетворены тем объемом получаемой информации. — Верификационный режим ДСНВ точно откалиброван в соответствии с теми задачами, которые решает этот договор. Этот режим достаточен для обеспечения надежной уверенности в том, что происходит, договор обеспечивает предсказуемость на высоком уровне, и нет оснований что-то менять в этой сфере. Никаких дополнительных мер в этой сфере, которые отвечали бы интересам нашей безопасности, просто нельзя себе представить. Соответственно, все то, о чем говорит Маршалл Биллингсли, — это застарелая позиция, которая должна в его понимании быть реализована, поскольку это отвечает инте-

ресам безопасности США. Мы готовы договариваться. Но это очень сложный вопрос, множество аспектов которого требуют прояснения. В любом случае возврата к практике, которая существовала в конце 1990-х — начале 2000-х годов, быть не может. Нынешний договор отвечает потребностям и духу времени. В условиях, когда взаимоотношения между нашими странами весьма напряжены и в них отсутствует доверие, столь интрузивные меры контроля, о которых говорит американская сторона, мне представляются просто немыслимыми.

— В-третьих, США настаивают на подключении Китая к договору, который придет на смену ДСНВ, и требуют уже сейчас зафиксировать это в рамочном соглашении с Россией. Я видела, что вы сказали агентствам, что Маршалл Биллингсли искал позицию России по этому вопросу. Правильно ли я понимаю, что Москва против отдельного упоминания Китая, если не будет сказано о вовлечении в процесс контроля над вооружениями Великобритании и Франции, тоже обладающих ядерным оружием?

— Обязательность подключения Китая — это вопрос, по которому мы кардинально расходимся с американцами. Мы считаем, что Китай должен самостоятельно, суверенно принимать соответствующие решения. Нынешняя позиция КНР по этому вопросу нам известна во всех деталях, она не менялась уже длительное время. Для нас эта позиция вполне понятна и логична. Китай не готов участвовать в трехсторонних переговорах с американцами и нами. Мы эту позицию уважаем, но, если по каким-то причинам вдруг Китай проявит интерес к этому формату, возражать мы, естественно, не будем. Но никакой обязаловки, никакого принуждения здесь быть не должно. В этом плане мы просто принимаем любое решение Китая как

данность, нейтрально. Что касается формата будущих переговоров в целом, то да, мы однозначно выступаем за подключение к ним Великобритании и Франции как ближайших союзников США.

— С учетом всех противоречий я понимаю, что шансы на принятие такого рамочного соглашения до ноябрьских выборов в США минимальны. Но ваш американский коллега предупредил, что после выборов «плата за вход» возрастет, то есть Вашингтон выдвинет Москве дополнительные условия продления ДСНВ.

— Это мне напоминает сцену из «12 стульев» о том, как главные герои собирали деньги за вход в Провал. Это из той же серии. Можно назначать любую цену, но совершенно не факт, что посетители, стоящие у этого входа, может быть даже и не стоящие, будут готовы эту цену в принципе платить.

— По словам Маршалла Биллингсли, США в любом случае не готовы продлевать ДСНВ на пять лет. Какой минимальный срок продления договора приемлем для России?

— Мы предпочли бы, конечно, пятилетний срок. Но если США к этому не готовы — о чем мы сожалеем, то возможно продление на меньший период. Но на разумно меньший. Если период продления ДСНВ, на который готовы были бы согласиться США, окажется столь коротким, что за это время мы не сможем ни о чем серьезном с ними договориться на будущее, то это станет плохим решением. Хотя все же лучше что-то, чем ничего. Но повторю: мы не будем платить запрашиваемую американцами цену за продление даже на пять лет, не говоря уже о менее продолжительном периоде. Мы не стремимся к тому, чтобы продлить договор во что бы то ни стало.

полная версия
kommersant.ru/12954

ЕСПЧ обозначил главное Европейский суд назвал самые важные дела за полугодие

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) опубликовал список «наиболее значимых» дел, рассмотренных за первые шесть месяцев 2020 года. В перечень вошло 16 решений против 11 стран: Азербайджана, Бельгии, Хорватии, Франции, Испании и других. ЕСПЧ впервые коснулся темы киберслежки и признал ее одной из форм домашнего насилия, призвал государства эффективнее расследовать принуждение к проституции и назвал «дискриминационными» отказы в возбуждении дел за гомофобные угрозы в социальных сетях. В обзор не вошло одно дело против РФ, но юристы настаивают, что это не говорит об отсутствии интереса к российской практике.

Бюро ЕСПЧ (в состав которого входит председатель суда, его заместители и председатели секций) опубликовало обзор ключевых дел за первый и второй квартал 2020 года. Такой список публикуется с 2007 года и включает постановления суда по делам, которые меняют европейские стандарты в области прав человека или вовсе устанавливают их — например, когда ЕСПЧ принимает решение по ранее не рассматриваемому вопросу. «Они совершенно не обязательно должны быть громкими или затрагивать проблему, с которой массово сталкиваются жители той или иной страны», — пояснила «Ъ» юрист «Мемориала» Татьяна Лушкова.

Так, в обзоре упоминается постановление «Бугуруга против Румынии» — первое в истории ЕСПЧ дело о киберслежке. Заявительница жаловалась на бывшего мужа, который читал ее переписку, взломал аккаунты в социальных сетях, делал копии фотографий и втайне записывал разговоры. Суды в Румынии посчитали, что действия были «недостаточно серьезными», чтобы квалифицировать их как правонарушение. Однако ЕСПЧ установил, что подобные действия могут являться одной из форм домашнего насилия. «Киберслежка часто ведет интимные партнеры. Такие действия, как мониторинг, доступ или сохранение корреспонденции супругов без права на это, должны быть учтены, когда национальные органы расследуют факты домашнего насилия», — указывается в решении.

Еще одно дело, «С. М. против Хорватии», касается торговли людьми и насильственного вовлечения в секс-индустрию. В 2012 году жительница Хорватии сообщила в полицию, что ее заставляют заниматься проституцией. Во время обыска в доме у предполагаемого преступника обнаружили оружие, презервативы и мобильные телефоны, однако доказать вину не смогли и оправдали мужчину. ЕСПЧ обратил внимание на то, что подобные дела рассматриваются неэффективно, и постановил считать их нарушением ст. 4 Конвенции, которая запрещает рабство и принудительный труд.

В список также вошли дела о доступе к безопасной питьевой воде, отказе в выдаче виз для беженцев, бойкоте товаров по мотивам ненависти. Важным ЕСПЧ посчитал решение «Бейзарас и Левицкас против Литвы» об игнорировании гомофобных угроз в социальных сетях. Власти Литвы отказались возбуждать уголовное дело из-за комментариев к посту двух мужчин — они опубликовали фотографию их поцелуя и получили около 800 гнев-

ных откликов. Некоторые пользователи угрожали физической расправой. Литовские власти назвали комментарии «непристойными», но рекомендовали заявителям не выкладывать подобные фото в открытый доступ и отправлять только тем, кто разделяет «похожие взгляды». ЕСПЧ признал такой подход дискриминационным.

За прошедшие шесть месяцев ЕСПЧ вынес 111 постановлений по 340 жалобам из России. Ни одно из них не попало в обзор, однако это не значит, что дела россиян не значимы и не интересны для Страсбургского суда, отметил глава международной практики «Агоры» Кирилл Коротев. Он добавил, что одно из дел, которое может потенциально войти в список значимых, сейчас находится на рассмотрении Большой палаты — это дело об экстрадиции этнических узбеков «Т. К. и С. Р. против России». Мужчины приехали в Россию, спасаясь от конфликта между узбеками и киргизами в 2010 году. Власти Киргизии заочно объявили их в международный розыск и попросили РФ о выдаче, но они оспорили решение об экстрадиции в ЕСПЧ, ссылаясь на риск пыток и жестокого обращения. В ноябре Европейский суд изменил свое отношение к делу: он заявил, что Киргизия исполнила факультативный протокол к Конвенции против пыток, а значит, прежней опасности больше нет. «Это очень щедрый по отношению к властям страны вывод. И заявители имеют причины утверждать, что смотреть нужно на то, как механизм работает, а не на то, что он просто разработан. Например, на недавнюю смерть правозащитника Азимжана Аскарва, пытки в отношении которого так и не были расследованы», — сказал господин Коротев. Рассмотрение дела в Большой палате может изменить подход ЕСПЧ к оценке рисков во время экстрадиции.

Все дела против России в ЕСПЧ за последние полгода базировались на принципах и подходах, уже сформулированных ранее, рассказала «Ъ» юрист «Мемориала» Татьяна Лушкова. По ее словам, таким можно назвать февральское дело «У. I. против России», где женщину лишили родительских прав за употребление наркотиков. «В целом ЕСПЧ неоднократно высказывался, что разделение родителя и его биологического ребенка является крайней мерой и может применяться, если все усилия по сохранению семьи оказались напрасными», — говорит госпожа Лушкова. Она отметила, что в подборке фигурируют дела лишь 11 стран из 47 государств Совета Европы. Поэтому отсутствие в одном из перечней российских дел «ни о чем не говорит».

В 2019 году в обзор ключевых решений вошло одно дело против России: тогда беженцы из Ирака, Сирии, Сомали и Палестины жаловались на условия в транзитной зоне Шереметьево, где они провели без душа, свежего воздуха и горячей еды больше полугодя. В 2018 году в перечень фигурировало три дела: «Муртазалиева против России» о праве на труд свидетелей защиты, «Навальный против России», где речь шла о политическом преследовании, и «Лозовые против России» — об обязанности государства искать родственников умершего человека до его похорон.

Елизавета Ламова

Ливийская нефть вышла из плена Национальная нефтяная корпорация заявила о частичном возобновлении ее добычи

Национальная нефтяная корпорация Ливии объявила о частичном возобновлении добычи и экспорта нефти. Это не касается месторождений, где, по заявлению компании, «подтверждается присутствие банд Вагнера и других вооруженных группировок». Решение нефтяники прозвучало на фоне договоренностей главнокомандующего Ливийской национальной армии (ЛНА) Халифы Хафтара с вице-премьером Правительства национального согласия (ПНС) Ливии Ахмедом Майтитом о справедливом распределении нефтяных доходов.

«С Божьего благословения началась работа на месторождениях компании Sirte Oil and Gas Production», — так в воскресенье вечером ливийская Национальная нефтяная корпорация (National Oil Corporation, NOC) объявила о возобновлении операций по добыче нефти на трех месторождениях, расположенных в районе между Сиртом и Бенгази (Залтен, ар-Ракуба и Эль-Лехиб). Возобновляется и экспорт через порт Марса-эль-Брега. В четверг, по данным СМИ, ожидается возобновление работы Arabian Gulf Oil Co., которая экспортирует продукцию с терминала Марса-эль-Харига в порту Тобрука на востоке Ливии. В этот же день туда должен прибыть первый танкер.

В НОС подчеркивают, что режим форс-мажора сохраняется на нефтяных месторождениях и в портах, где «подтверждается присутствие банд Вагнера и других вооруженных группировок, препятствующих деятельности и операциям Национальной нефтяной корпорации». «Наша главная задача — начать производство и экспорт, принимая во внимание безопасность рабочих и операций, а также предотвращая любые попытки политизировать национальный нефтяной сектор», — сказал глава НОС Мустафа Саналла. В соответствии с его заявлением пока не начинаются работы на крупнейшем месторождении Ливии — Эш-Шарара. Еще в июне НОС утверждала, что там присутствуют «наемники Вагнера».

Заявление НОС последовало вскоре после того, как стало известно о решении контролирующего восток страны командующего ЛНА фельдмаршала Халифы Хафтара возобновить добычу и экспорт нефти, заблокированные им с января. — но только при соблюдении условий, гарантирующих справедливое распределение доходов и неиспользование их для финансирования терроризма». По данным НОС на 15 сентября, потери ливийского бюджета в результате остановки добычи нефти достигли \$9,8 млрд. Отмена режима форс-мажора оказала давление на нефтяные котировки — ноябрьский фьючерс на Brent упал на 4,2%, до \$41,3 за баррель. До ограничительных мер Ливия добывала 1,1 млн баррелей в сутки, а после введения режима форс-мажора — всего около 0,1 млн. Таким образом, теоретически на рынок может вернуться около 1 млн баррелей нефти в сутки, что сопоставимо с 1,1% мирового спроса. Это весьма существенный объем, который может повредить усилиям стран ОПЕК+ по стабилизации рынка, учитывая то, что в четвертом квартале спрос, как ожидается, серьезно снизится из-за новых ограничений, связанных с коронавирусом. Ливия, хотя и является членом ОПЕК, освобождена от обязательств по сокращению добычи, как и Венесуэла.

Причины решения Халифы Хафтара прояснил буквально через полчаса после его выступления официальный представитель ЛНА Ахмед аль-Мисмари. По его словам, открытие нефтяных месторождений сроком на месяц — результат межливийского диалога при участии вице-премьера базирующегося в Триполи ПНС Ахмеда Майтита. Стороны разработали соглашение о справедливом распределении нефтяных доходов и формировании технического комитета: его члены будут осуществлять надзор за реализацией этого решения и заниматься решением споров.

Новость о диалоге между Халифой Хафтаром и Ахмедом Майтитом вызвала скандал в Триполи. В воскресенье вечером Высший государственный совет, созданный как консультативный орган при ПНС, отверг соглашение между двумя политиками, назвав его «противоречащим действующим законам». Аналогично выступил и заседающий в Триполи парламент, осудив любые попытки «некоторых лиц и групп вывести ливийское досье из рук ООН».

Напомним, что еще около месяца назад глава ПНС Файез Саррадж и спикер базирующейся на востоке Ливии Палаты представителей Агила Салех назвали условия прекращения огня перевод доходов от продажи сырья на счет НОС в Ливийском иностранном банке. Эти деньги не должны были быть обналичены до достижения всеобъемлющего политического соглашения в соответствии с результатами Берлинской конференции, прошедшей в январе. Практически одновременно с этим между сторонами конфликта был возобновлен политический диалог. Переговоры прошли в Марокко и швейцарском Монтре. Однако Халифа Хафтар, от которого во многом и зависела реализация соглашений о прекращении огня и разблокировка экспорта нефти, до этой пятницы никак не выказывал своего отношения к заявлениям Файеза Сарраджа и Агилы Салеха. В пятницу, принимая собственное решение, фельдмаршал заявил, что все выдвигаемые до этого времени инициативы по урегулированию ливийского кризиса «завершились провалом».

Все это время Халифа Хафтар вел собственные переговоры. Еще около десяти дней назад он пообещал посольству США в Ливии возобновить экспорт нефти не позднее 12 сентября. При этом агентство Bloomberg утверждает, что финальные договоренности между Халифой Хафтаром и Ахмедом Майтитом были заключены примерно в то же время в Сочи, куда якобы прилетал вице-премьер и сын фельдмаршала. Подтверждения этой информации нет. Тем не менее Москва первой из международных игроков, еще в субботу, приветствовала в заявлении МИД РФ соглашение Хафтара—Майтита и создание специальной комиссии по разрешению споров. «Все, что мы делаем — пытаемся усадить их (ливийцев. — «Ъ») за стол переговоров, для того чтобы они пришли к согласию по тому, как они разделят между собой природные ресурсы, которые им достались благодаря их истории и Богу», — сказал в опубликованном в понедельник интервью саудовскому телеканалу «Аль-Арабия» глава МИД РФ Сергей Лавров, упомянув и контакты Сарраджа—Салеха, и то, что тема распределения нефтяных доходов «обсуждается сейчас» на востоке Ливии в Тобруке, в том числе представителями Ливийской национальной армии.

Исследователи по ливийской проблематике в нидерландском Институте международных отношений «Клигендаль» Джалаля Харшауни пояснил, «Ъ», почему НОС поспешила отменить режим форс-мажора, несмотря на неоднозначность договоренности Хафтара—Майтита. «Во-первых, НОС уже много лет не подчиняется ни одному ливийскому правительству. Она пользуется большой поддержкой со стороны США и привыкла действовать практически независимо, когда этому физически не препятствуют вооруженные формирования. Во-вторых, при нынешнем генеральном директоре Мустафе Саналле политика НОС всегда заключалась в том, чтобы производить и экспортировать столько, сколько возможно, независимо от политических или финансовых разногласий между ливийскими фракциями», — подчеркнул эксперт.

Марианна Беленькая, Юрий Барсуков

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

+ индикаторы

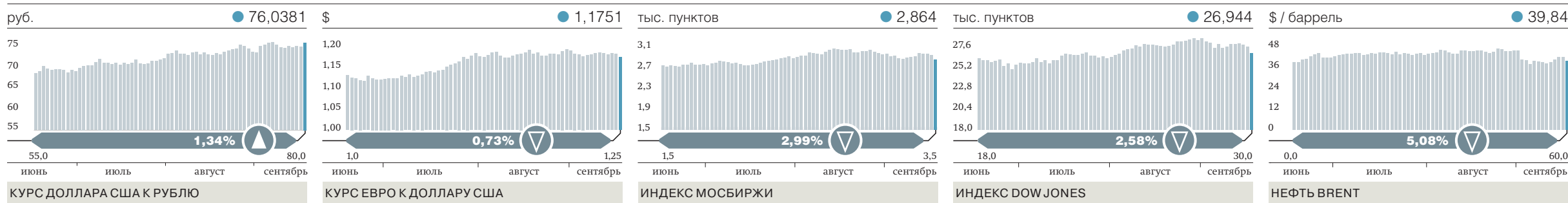
Официальные курсы ЦБ России на 22.09.20

Австралийский доллар	55,3709	Доллар США	76,0381	Канадский доллар	57,5044	Сингапурский доллар	56,0175	Швейцарский франк	83,4025
Английский фунт	97,7850	Евро	90,0063	Китайский юань*	11,2268	Новая турецкая лира	10,0108	Японская иена**	73,0679
Белорусский рубль	14,1078	Индийская рупия**	10,3571	Норвежская крона*	82,8419	Украинская гривна*	26,9628	*За 10 **За 100	
Датская крона*	12,0747	Казахский тенге**	18,0147	СДР	107,7186	Шведская крона*	86,3167	По данным агентства Reuters.	

Индексы ведущих фондовых бирж на 21.09.20 (пунктов)

Nikkei 225*	23360,3 (+40,93)	DAX 30	12542,44 (-573,81)
FTSE 100	1181,24 (-47,4)	DJIA**	26940,28 (-717,14)
FTSE 100	5804,29 (-202,76)	NASDAQ Composite**	10697,98 (-95,30)

*18.09.20. **На 20:36 По данным агентства Reuters.



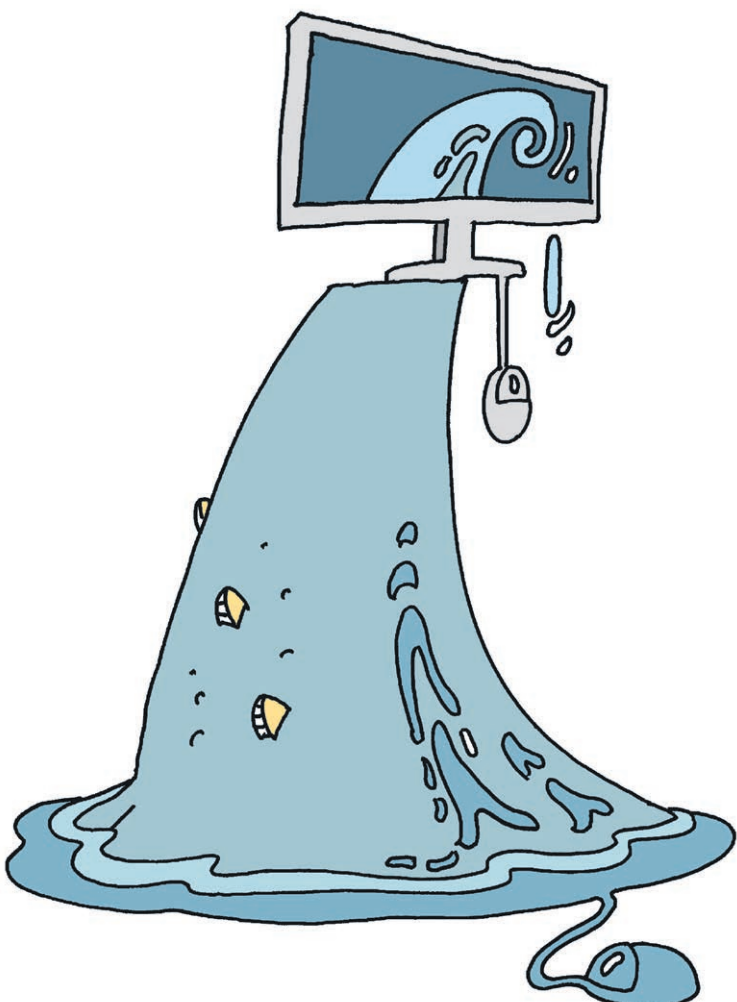
Спасатели возьмут денег на будущее

МЧС просит средства на кибербезопасность и предиктивную аналитику

МЧС запросило 5,7 млрд руб. из бюджета нацпрограммы «Цифровая экономика». Предполагается, что информатизация министерства будет вестись по трем основным направлениям: оснащение компьютерами и отечественным программным обеспечением (ПО), создание новой структуры в сфере кибербезопасности и развитие предиктивных технологий. С помощью последних в МЧС хотят к 2023 году предсказывать 70% чрезвычайных ситуаций (ЧС) в стране. Эксперты согласны, что кибербезопасность важна для МЧС, но реалистичность планов вызывает у них сомнения.

МЧС предложило правительственной комиссии по цифровому развитию выделить 5,7 млрд руб. из нацпрограммы «Цифровая экономика» на цифровую трансформацию министерства в 2021–2023 годах, следует из пакета документов, подготовленного заместителем министра Виктором Ничипорчуком (копия есть у «Ъ»). Подлинность документов подтвердил федеральный чиновник. Официально в МЧС сообщили, что «документы соответствуют стилю и общему содержанию в отношении проектов материалов, по которым ведется работа».

Из материалов следует, что к 2023 году МЧС планирует потратить 1,5 млрд руб. на оснащение всех сотрудников автоматизированными рабочими местами, причём все компьютеры к этому сроку



Владимир Колесников

также хотят перевести на отечественное ПО на open source (сейчас только каждый шестой компьютер ведомства работает на российском софте, а 80% всего парка устарело).

Еще 1,1 млрд руб. пойдет на создание новой структуры — Цен-

тра управления инцидентами. По сути, она будет обеспечивать кибербезопасность структур МЧС. Центр предназначен для регулирования процессов управления инфраструктурой, анализа событий безопасности в реальном вре-

мени, управления уязвимостями, управления инцидентами, анализа внешних и внутренних угроз, а также обеспечения непрерывного контроля и аудита состояния защищенности ИТ-ландшафта», — подтвердили «Ъ» в пресс-службе МЧС. Судя по данным из документации, с защитой информации у МЧС есть серьезные проблемы: сейчас только 2% специалистов ведомства прошли обучение в области информационной безопасности, а к 2023 году этот показатель планируют поднять лишь до 23%.

Еще около 0,3 млрд руб. пойдут на модернизацию сайта и трансформацию контрольно-надзорной работы МЧС.

Наибольшие же траты в МЧС закладывают на предиктивные технологии: 2,8 млрд руб. предлагается потратить на «создание и развитие защищенного межведомственного взаимодействия для оценки зон, вероятности и возможного ущерба в рамках предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций». Например, доля ЧС, которые были предсказаны с помощью «глубокого анализа межведомственных данных», к 2023 году должна составить 70%. Сейчас этот показатель равен нулю. Для предсказания ЧС министерство собирается применять технологии анализа больших данных, искусственного интеллекта и машинного обучения.

У одного из чиновников, знакомых с планами МЧС, идея по развитию предиктивной аналитики

вызывает недоумение. «Как можно предсказывать ЧС? Ты не можешь сказать: вот в этом регионе тут и здесь случатся десять пожаров. Можно предсказывать развитие чрезвычайного происшествия. Например, что при таком-то ветре и такой-то влажности воздуха уже возникший пожар будет распространяться с такой-то скоростью. Но предсказать факт возникновения пожара невозможно. Планы предсказывать 70% ЧС это всего лишь фантазии», — скептически беседник.

В то же время желание МЧС вложиться в кибербезопасность вполне понятно, говорят эксперты. «Защита ряд достаточно важных госструктур, мы видим, насколько высок уровень атакующих в данном сегменте — значительно выше, чем в коммерческих организациях. В данном случае речь идет о полноценных наемных кибервойсках, главная задача которых — кибершпионаж в пользу другого государства, полный захват инфраструктуры для возможности ее контроля и применения в дальнейшем любых действий и подходов вплоть до полного вывода из строя», — заверяет директор по стратегическому планированию направления «Кибербезопасность» «Ростелекома» Валентин Крохин. В случае МЧС, согласен он, уровень защиты должен быть самым высоким, так как любая остановка деятельности может нанести «колоссальный ущерб».

Никита Королев

правила игры



сплавляет по течению спецкорреспондент отдела бизнеса

Анастасия Веденеева

«Сама наша государственность складывалась там, где были берега рек, поскольку других способов сообщения не было», — говорил Владимир Путин в августе 2016 года, проводя заседание Госсовета, посвященное печальному состоянию внутренних водных путей. Построенная в советское время инфраструктура каналов и шлюзов в России почти не обновлялась. Спустя 25 лет после распада СССР суда уже не могли с полной грузовой проити по Единой глубоководной системе европейской части РФ, глубина не соответствовала нормативу в 4 м.

По итогам заседания были выделены средства на Нижегородский (43 млрд руб.) и Багаевский (22 млрд руб.) гидроузлы, которые планировалось построить к 2020 году. Сроки постоянно переносились, хотя оба проекта стали ключевыми мероприятиями в рамках «Комплексного плана модернизации инфраструктуры» (КПМИ) до 2024 года.

Несмотря на попытки государства поддерживать внутренние водные перевозки, без мощного лоббиста в правительстве или в отрасли это явно не дает результата

Между тем Нижегородский гидроузел столкнулся с протестами активистов и экологов, которые опасаются подтопления и ухудшения и так непростой экологической обстановки в области. В итоге «Лавгос-экспертиза» дала отрицательное заключение на документацию, администрация Волжского бассейна расторгла контракт с проектантом, а анализ нового проекта должен быть произведен до 2021 года.

С основным этапом Багаевского узла все еще проще: власти так и не смогли найти подрядчика из-за, по данным «Ъ», низкой цены контракта. На фоне пандемии коронавируса и резко выросших потребностей бюджета в экстренных расходах уже понятно, что выполнить показатели КПМИ по внутренним водным путям к 2024 году невозможно.

Для таких случаев придумана схема с продлением КПМИ до 2030 года: оба проекта формально укладываются в эти сроки при запланированном сейчас вводе Багаевского гидроузла в 2025 году, а Нижегородского — в 2029 году. Но, как говорят мои источники, к этому моменту гидроузлы могут вовсе выпасть из нацпрограммы.

В правительстве уже прорабатывается перенос федерального проекта по поддержанию внутренних водных путей из КПМИ в госпрограмму по развитию транспортной системы. Это снизит статус проектов и контроль за их реализацией, а также может грозить сокращением бюджета в будущем. Собственно, неоднократный перенос сроков уже привел к тому, что деньги на строительство гидроузлов перераспределены — правда, с обещанием восстановить их в будущем бюджете — на создание инфраструктуры для НОВАТЭКа и строительство автодорог. В итоге, несмотря на попытки государства поддержать внутренние водные перевозки, без мощного лоббиста в правительстве или в отрасли это явно не дает результата — грузы тем временем уходят с воды на другие виды транспорта.

Модернизация уперлась в турбину

Отбор проектов по обновлению старых ТЭС перенесли на декабрь

Как выяснил «Ъ», правительство в четвертый раз переносит дату отбора инвестиционных проектов по программе модернизации старых ТЭС с вводом в 2026 году. Теперь конкурс запланирован на 1 декабря. По данным «Ъ», причина переноса — дискуссия вокруг параметров расчета стоимости проектов энергоблоков объемом 2 ГВт на экспериментальных газовых турбинах. «Силовые машины» настаивают на увеличении стоимости проектов почти втрое от текущего уровня при сохранении предельной удельной стоимости в 70 тыс. руб. за 1 кВт. Однако регуляторы соглашаются на индексацию максимум в два раза.

Правительство в очередной раз перенесло отбор инвестиционных проектов по программе модернизации старых ТЭС с вводом в 2026 году: новая дата проведения конкурса — 1 декабря, сообщили «Ъ» источники на рынке и подтвердили в Минэнерго. Изначально отбор планировали провести до 1 апреля, но дату приходилось трижды сдвигать на более поздние сроки из-за вносимых изменений в процедуру конкурса. Вместе с конкурсом по проектам модернизации

изменится и дата проведения конкурентного отбора мощности (КОМ). Если отбор проектов модернизации будет перенесен на 1 декабря, то реалистичные сроки проведения КОМ — 15 февраля 2021 года, сообщили «Ъ» в «Совете рынка» (регулятор энерго рынков).

● Программа модернизации старых ТЭС объемом 1,3 трлн руб. рассчитана на 2022–2031 годы. Уже прошли два отбора проектов — с вводом в 2022–2025 годах на 208 млрд руб. Генкомпании будут возвращать инвестиции через повышенные платежи оптового рынка.

По словам трех источников «Ъ» на рынке, на этот раз смещение сроков связано с продолжающейся дискуссией вокруг стоимости энергоблоков на экспериментальных газовых турбинах средней (от 65 МВт) и большой (от 100 МВт) мощности. Отбор этих проектов пройдет вместе с общим конкурсом, квота составит 2 ГВт на 2026–2028 годы.

Максимальный CAPEX энергоблоков на экспериментальных турбинах установлен на уровне в 70 тыс. руб. за 1 кВт, он останется неизменным. Однако стоимость проекта складывается из разных мероприятий, каждое из которых также имеет ограничение по цене. После детальных

расчетов участники рынка пожаловались на слишком низкую общую цену проектов и попросили проводить индексацию по каждому мероприятию, рассуждают собеседники «Ъ». Минэнерго предлагает ввести индексацию на уровне 1,5. Минпромторг — 2, однако «Силовые машины» Алексея Мордашова настаивают на увеличении индекса до 2,7, говорят два источника «Ъ» на рынке. В «Силовых машинах» не ответили на запрос «Ъ». Остальные потенциальные участники конкурса — «Интер РАО», «Газпром энергохолдинг» и Объединенная двигателестроительная корпорация «Ростеха» — комментариев не дали.

Между тем число заявок на конкурс по программе модернизации с каждым месяцем растет, следует из данных «Системного оператора» (СО, диспетчер энерго рынка). В сентябре СО уже получил 150 технических заявок на 15 ГВт на 2026 год и 12 заявок на 2 ГВт с вводом в 2027 и 2028 годах.

В «Совете производителей энергии» (объединяет генерирующие компании) сообщили «Ъ», что перенос сроков отбора связан с необходимостью доработки параметров отбора проектов модернизации, что

позволит создать максимально конкурентные условия предстоящего конкурса. Там напомнили, что первые отборы доказали эффективность, поскольку удельные капиталы были снижены более чем в три раза. В «Совете рынка» при этом подчеркивают, что ориентируются на нормативные даты проведения отборов, а принимаемые в последний момент решения о переносе отбора приводят к «обесцениванию всей трудоемкой подготовки». А в «Сообществе потребителей энергии» (объединяет промышленных потребителей электроэнергии) считают, что, даже если полностью прекратить модернизацию в ее текущем виде, ничего страшного не произойдет, а, наоборот, появится возможность оценить реальные потребности экономики после восстановления, причем не только в объеме, но и в качестве генерации.

Владимир Скляр из «ВТБ Капитала» считает, что никакой критичности в переносе сроков нет, учитывая долгосрочную природу отборов. Пяти лет более чем достаточно для реализации проектов тепловой генерации любой сложности, полагает аналитик.

Полина Смергина

«Ессентуки» защищают от копирования

Владелец прав на бренд начал взыскивать убытки за подделки

Структура производителя воды «Холдинг Аква» — владельца прав на наименование мест происхождения товаров (НМПТ) «Ессентуки №4» и «Ессентуки №17» — подала первый иск о взыскании компенсации с конкурента, использующего слово «Ессентуки». Общий ущерб от нарушения своих прав владелец НМПТ оценивает в 2 млрд руб. Компания должна предотвратить новые случаи незаконного использования брендов, считают эксперты.

ООО «Тэсти» (входит в группу производителя минеральной воды ООО «Холдинг Аква») обратилось в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о взыскании 3 млн руб. с ЗАО «Водная компания „Старый источник“». Информация об этом есть в картотеке арбитражных дел. Поводом стало незаконное использование обозначения «Ессентуки», сходного до степени смешения с НМПТ «Ессентуки №4», принадлежащего «Тэсти», следует из заявления.

Гендиректор «Холдинг Аква» Святослав Вильк уточнил «Ъ», что это первый иск структуры «Холдинг Аква» о взыскании компенса-

ции за нарушение интеллектуальных прав. Общую сумму убытков от производства воды с незаконным использованием обозначения «Ессентуки» в «Холдинге Аква» оценивают в 2 млрд руб. Первое заседание по иску к «Старому источнику» назначено на 14 октября.

«Холдинг Аква» добывает и разливает минеральную воду под брендами «Ессентуки №4» и «Ессентуки №17», «Нарзан», «Нагутская» и «Славяновская» в Ставропольском крае. Государственное АО КМКР владеет 25% компании, остальное — у ООО «Аква инвест». В последнем по 33,3% принадлежит структуре АФК «Система» Владимира Евтушенкова ООО «Система телеком активы» и Михаилу Якобшвили, сыну экс-владельца «Вимм-Билль-Данна» Давида Якобшвили. Еще 5% «Аква инвест» владеет ООО «Людани» Никиты Шапкина, которого называют зятем экс-полпреда президента в Северо-Кавказском федеральном округе Александра Хлопонина. Остальные 28,33% — у АО «Гисар», чьим владельцем в ЕИРЮЛ указан Валерий Ковалев.

ЗАО «Водная компания „Старый источник“» выпускает воду и газированные напитки под брендами «Старый источник»,

«Аш-тау», «Джигем», «Нагутская-26», «Славяновская». В октябре 2018 года Арбитражный суд Ставропольского края установил, что компания незаконно использовала наименование «Ессентуки №17» при производстве и продаже воды с Нагутского месторождения. Владелец «Старого источника» считается Сергей Стругович. В компании на вопросы «Ъ» не ответили.

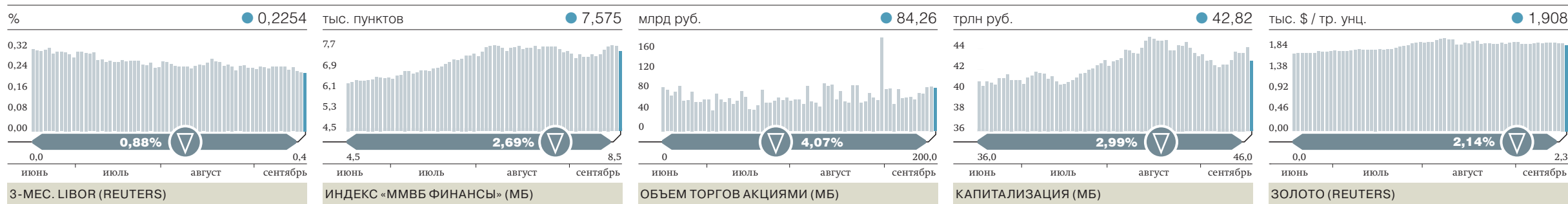
Партнер коллегии адвокатов Pen & Rare Екатерина Тягай говорит, что в споре со «Старым источником» «Тэсти» придется доказать, что при покупке товара нарушителя у потребителя возникают стойкие ассоциации с оригинальным продуктом. В обычной практике, поясняет юрист, это доказывает путем проведения экспертных исследований, в том числе социологических. Если бренд будет признан схожим до степени смешения с оригинальным, у правообладателя повышаются шансы выиграть спор, указывает госпожа Тягай. Господин Вильк добавляет, что «Холдинг Аква» также хочет бороться с неправомерным использованием обозначений «№4» и «№17» в названии брендов. Вода с номерами есть в линейке

«Старого источника», следует из сайта компании. Но управляющий партнер «Зуйков и партнеры» Сергей Зуйков указывает, что для защиты номеров потребовалось бы зарегистрировать цифры как товарный знак, что по закону невозможно.

Исполнительный директор «Русбренда» Алексей Поповичев говорит, что бренды, которые пытаются походить на известные товарные знаки, чаще всего используют подобный шрифт, расположение надписей и цветовую гамму. При этом сами названия могут отличаться, но для потребителей товары все равно будут похожими, указывает он. По мнению эксперта, для владельца НМПТ такая ситуация очень опасна. У потребителя может сложиться неверное мнение о качестве оригинального продукта, что грозит снижением продаж производителю лицензионного товара, указывает он. По мнению господина Поповичева, взыскание компенсаций должно в первую очередь преследовать других недобросовестных производителей или использование известного бренда.

Алексей Полухин

деловые новости



Алмазы обрабатывают налогами

АЛРОСА столкнется с повышением НДС

АЛРОСА, и так пострадавшая от пандемии, потеряет 2–3 млрд руб. в год в результате предложенной Минфином корректировки расчета налога на добычу алмазов. Соответствующий законопроект уже внесен в Госдуму и предполагает оценку стоимости добытых камней на основе цены реализации, а не преискуртантов Минфина. В результате размер НДС для компании может вырасти на 10%. Тем не менее аналитики считают, что влияние на финансовые показатели компании будет незначительным.

Алмазодобывающая компания АЛРОСА, которая в этом году столкнулась с масштабным падением продаж из-за последствий коронавируса, тоже не избежит роста НДС, как и другие горно-металлургические компании России. Правительство внесло в Госдуму законопроект, в котором записан новый порядок оценки стоимости добытых драгоценных камней. Новый порядок заключается в том, чтобы оценивать стоимость добытых камней исходя из цены их реализации (без НДС), а не из преискуртантов Минфина, но в любом случае не ниже их уровня.

НДС на алмазы составит 8% от цены. Сейчас налоговая база рассчитывается на основе преискуртантов Минфина, которые,

ЦИТАТА



Я не слышал таких обсуждений про НДС
— Андрей Белоусов,

первый вице-премьер РФ, комментируя статью „Б“ о росте налога для алмазов, 13 марта

в свою очередь, определяются на основе предложений Гохрана, АО «В/О „Алмазодобывающая компания» и добывающих компаний. Пересмотр преискуртанта происходит при изменении цены более чем на 10%, которое держится в течение 90 дней. По итогам 2019 года АЛРОСА заплатила 21,9 млрд руб. НДС, в 2018 году — 20,6 млрд руб.

В пресс-службе АЛРОСА заявили „Б“, что законопроект «в случае вступления его в силу увеличит размер уплачиваемого компанией налога на разницу между преискуртантной и рыночной ценами на добытые алмазы при условии благоприятной

рыночной конъюнктуры». В то же время, отмечают в компании, нынешняя редакция законопроекта содержит некоторую неопределенность технического характера, и компания планирует дополнительно направить свои предложения в Минфин и профильный комитет Госдумы. В компании не уточнили, о какой неточности идет речь. Однако в тексте законопроекта, в отличие от пояснительной записки, не упоминается, что цена продажи для расчета НДС на алмазы уменьшается на расходы налогоплательщика по их доставке до покупателя, как это сделано, например, в случае с драгоценными металлами.

Минфин собирался изменить НДС на алмазы еще в начале года, то есть до пандемии (см. „Б“ от 11 февраля). Тогда Минфин оценивал возможный рост поступлений в бюджет примерно в 3,3 млрд руб. в год. Кроме того, Минфин планировал повысить НДС для угля и минеральных удобрений. Впоследствии налог для угля было решено не повышать с учетом падения цен на него.

Однако реалии рынка алмазов еще хуже. АЛРОСА оказалась одной из наиболее пострадавших от COVID-19 горнодобывающих компаний. В апреле продажи компании упали до минимума в \$15,6 млн. По итогам полугодия АЛРОСА не заплатила дивиденды, показав отрицательный денеж-

ный поток. Впрочем, в августе рынок начал постепенно восстанавливаться, и продажи алмазов компанией по сравнению с июлем увеличились в шесть раз, до \$216,7 млн.

По мнению аналитика VTB Capital Бориса Сеницына, изменение расчета НДС незначительно повлияет на АЛРОСА. «Преискуртант Минфина регулярно пересматривается вслед за изменениями сравнимых цен на алмазы. Как правило, цены реализации могли быть на 10% выше цен из преискуртанта. Это и будет дополнительным налогом — 2 млрд руб. в год. В наших прогнозах мы всегда учитывали НДС исходя из цен реализации, поэтому на наши прогнозы чистой прибыли в 2021 году это не повлияет», — говорит он.

Параллельно Минфин собирается значительно — в 3,5 раза — повысить НДС для большинства видов твердых полезных ископаемых, что дополнительно должно дать бюджету 56 млрд руб. в год. Соответствующий законопроект 18 сентября поступил в Госдуму. Наиболее серьезно от роста налогов пострадает «Норникель». При этом бизнес еще надеется смягчить предлагаемые меры, что будет обсуждаться на традиционной встрече первого вице-преьера Андрея Белоусова с членами РСПП 22 сентября.

Евгений Зайнуллин

На биржу зайдут в ботах

Брокеры помогут купить акции по мессенджеру

Приход массового розничного инвестора на российский фондовый рынок заставляет брокеров разрабатывать все более упрощенные схемы торговли на биржах. БКС запускает для клиентов возможность торговать через мессенджер Telegram, а до конца месяца — и через WhatsApp, в том числе подавая голосовое сообщение. Ряд брокеров собираются запустить аналогичные услуги. По оценкам экспертов, сервис интересен розничным инвесторам, торгующим на небольшие суммы. Но остаются открытыми вопросы и безопасности подобного канала торговли.

Финансовая группа БКС запустила торговый чат-бот в мессенджере Telegram, позволяющий купить любую акцию на Московской или Санкт-Петербургской биржах с помощью как текстовых, так и голосовых сообщений. Об этом рассказал „Б“ исполнительный директор по цифровому развитию «БКС Мир инвестиций» Андрей Нечехин. Имя бота — «Ева, ваш биржевой помощник». По словам господина Нечехина, действующие клиенты уже могут воспользоваться сервисом, новым чат-бот станет доступен в течение недели — появится возможность открытия счета. До конца месяца аналогичный сервис появится в WhatsApp.

Помимо возможности покупать любые акции важным преимуществом чат-бота является голосовое управление, система распознает человеческую речь с помощью искусственного интеллекта, отмечает Андрей Нечехин. По его словам, версии ботов, существовавшие ранее, не поддерживали голосовое управление, иногда акции можно было найти только по точному тикеру. Теперь команду можно отдать в любом виде — например, «хочу купить „Газпром“» — и обязательно описать сумму. Система распознает эмитента и присылает на согласование текстовое поручение и SMS-код для подтверждения сделки.

Торговля ценными бумагами через мессенджеры у других брокеров пока не реализована, хотя такие попытки были, а ряд участников рынка сохраняют подобные планы. Как сообщил представитель ИК «Фридом Финанс», компания запустила чат-бот три с половиной года назад, он поддерживал функции покупки/продажи, отслеживания новостей, проверки баланса и даже умел шутить и успешно работал, пока в России не запретили Telegram. В этом году компания решила обновить чат-бот, запуск новой версии ожидается в октябре.

«У нас пока нет текстового и голосового бота с возможностью совершать сделки, но мы двигаемся в этом направлении», — заявил директор департамента цифрового бизнеса «Открытие Брокер» Алексей Плазков. Вместе с тем он признает, что состоятельные клиенты доверяют только специальным приложениям и не хотят совершать миллионные сделки через мессенджер.

По вопросу безопасности подобного канала торговли мнение участников рынка разделились, не все брокеры согласны предоставлять его клиентам. Главный исполнительный директор «ВТБ Капитал Инвестиции» Владимир Потапов не считает, что Telegram — это подходящий канал для совершения сделок с ценными бумагами, как в связи с вопросами к безопасности, так в силу удобства реализации функционала.

«В наших планах — развивать собственный мессенджер в розничных каналах банка, таких как „Сбербанк Онлайн“ и через него принимать поручение от клиентов и открывать счета», — заявил вице-президент Сбербанка Андрей Шеметов. Алексей Плазков, наоборот, считает, что безопасность вопросов не вызывает, потому что все операции проходят через брокера и тут не важно, где именно сделка произошла — в приложении брокера или Telegram/WhatsApp.

Участники рынка отмечают вопросы и с надежностью определения бумаг, и с идентификацией человека, который «дает команды по сделке». Как указывает руководитель управления развития клиентского сервиса «Финама» Дмитрий Леснов, таким человеком может быть и ребенок, который знает пароль родителя на телефоне, он «может случайно войти в канал и случайно дать распоряжение боту на покупку или продажу акций». И от этого может не спасти единый пароль от онлайн-сервисов БКС, который необходим для начала торговли в мессенджере.

Полина Смородская

Будущие пенсионеры зачастили в суд

Граждане возвращают все больше неправомерно переведенных средств

Объем возвращенных по решению суда в ПФР средств пенсионных накоплений, ранее неправомерно переведенных в отдельные НПФ, стремительно увеличивается и будет расти дальше. Впрочем, по сравнению с общим объемом нарушенных прав граждан он невелик, в том числе из-за сложной судебной процедуры. Решить проблему могло бы подключение к таким вопросам финоубудсмена. Но несмотря на то, что НПФ попадают в зону его ответственности в 2021 году, законодательно такая возможность пока не предусмотрена.

В прошлом году по решению суда в ПФР возвращено 53,5 млн руб., неправомерно переведенных в НПФ, следует из доклада Счетной палаты (СП). Годом ранее речь шла всего о 5,2 млн руб. Лидерами по возвращенным средствам стали НПФ «Эволюция» (бывший «Нефтегарант»), в который вошел НПФ «Согласие ОПС», 25,7 млн руб.) и «Будущее» (20,9 млн руб.). Возвращенные суммы из фондов «Открытие», «Сафмар», «Газфонд Пенсионных накоплений», «Оборонно-промышленный фонд», «ВТБ Пенсионный фонд» и «Аквилон» были в десятки раз меньше. Всего за три года в ПФР возвращено 65 млн руб. от более 300 человек, свидетельствуют данные СП.

Проблема неправомерных переводов стала объектом внимания правоохранительных органов в прошлом году. Летом 2019 года в фондах прошли связанные с этим проверки по поручению Генпрокуратуры (см. „Б“ от 28 августа 2019 года). Исходя из известных фактов, могли постра-

53,5 миллиона рублей неправомерно переведенных пенсионных накоплений были возвращены по решению суда в ПФР в 2019 году

дать сотни тысяч человек (см. „Б“ от 13 августа и 13 сентября 2019 года). За предыдущие три года 91% из неправомерных переводов, успешно оспоренных по суду, сопровождался потерей инвестдохода застрахованных лиц за один—четыре года. «При массовых переходах в 2014–2017 годах невозможно было полностью исключить злоупотребления со стороны части агентов фондов даже при условии самых жестких процедур верификации

со стороны НПФ», — утверждают в одном из фондов, в котором наблюдался относительно высокий уровень возвращенных средств в ПФР по суду.

Малый объем оспоренных переводов эксперты объясняют тем, что процедура восстановления прав застрахованных лиц через суд обременительна и трудозатратна и лишь «единицы доходят до конца судебного пути» (см. „Б“ от 27 января). Так, с жалобами на неправомерный перевод в 2019 году только в ЦБ обратились почти 2 тыс. человек, а в ПФР за первое полугодие того же года на переходную кампанию пожаловались 1,6 тыс. граждан (см. „Б“ от 12 августа 2019 года).

Резкое увеличение положительно решенных дел может объясняться приближением сроков выплат по пенсионным накоплениям, а также облегчением получения информации о том фонде, где гражданин формирует пенсионные накопления. «Проблема станет особенно актуальной с началом массовых выплат гражданам накопительных пенсий с 2022 года», — считает президент НАПФ Константин Урюмов, добавляя, что ассоциация будет поддерживать поправки к законодательству, которые максимально упростят гражданам восстановление прав.

В отраслевых СРО — НАПФ и АНПФ — считают важным включение НПФ в сферу

полномочий финансового омбудсмена со следующего года. Как отмечает глава АНПФ Сергей Беляков, «необходимо выработать четкую и понятную для всех участников процедуру обжалования неправомерно переведенных пенсионных средств». Ранее главный финуполномоченный Юрий Воронин «в принципиальном плане» выразил готовность решать подобные вопросы «с точки зрения восстановления общественной справедливости и серьезного общественного резонанса» при решении формальных вопросов (см. „Б“ от 3 февраля). В этот раз он не ответил на запрос „Б“.

В СП и Минфине адресовали вопросы, касающиеся «мер по урегулированию проблемных вопросов, связанных с незаконными переводами пенсионных накоплений», в ЦБ. «Упрощение процедуры может привести к обратной ситуации — когда фонды будут массово возвращать гражданам средства, переведенные на законных основаниях», — опасаются в одном из НПФ. В «ВТБ Пенсионном фонде» указали, что описанные СП случаи имели место до 2020 года и «составляют крайне незначительную долю от всего объема заключенных договоров по ОПС», а также согласились с коллегами о необходимости сохранения судебной процедуры восстановления прав застрахованных лиц.

Илья Усов

Мировые рынки накрыла вторая волна

Инвесторы все еще надеются на лучшее

Высокие темпы распространения коронавирусной инфекции в Европе, а также скандал с отмыванием денег через крупнейшие мировые банки спровоцировали сильнейший за последние месяцы обвал фондовых рынков. В первый рабочий день новой недели ведущие европейские индексы, в том числе российские, рухнули на 3,4–4,4%, американские индексы потеряли 2,4–3%. Ситуация напоминает мартовский обвал, когда распродавались не только рисковые, но и защитные активы. Однако достижений мартовских значений индексов участники рынка все-таки не ждут.

Европейские рынки открылись 21 сентября стремительным падением. Уже в самом начале торгов ведущие фондовые индексы обвалились на 2,5–2,7%. По итогам дня немецкий DAX потерял 4,4%, опустившись до минимальной отметки с начала августа, французский CAC 40 и итальянский FTSE MIB снизились на 3,8%, вернувшись к значениям двух-трехмесячной давности. Российские индексы РТС снизились на 3,9%, индекс ММВБ — на 3%, откатившись к значениям четырехмесячной давности. Ведущие американские индексы потеряли к 20:00 2,3–3%.

Столь дружно и стремительно европейские индексы не снижались более трех месяцев: 11 июня ФРС ухудшила оценку роста ВВП США, что в сочетании с усилившимися рисками второй волны коронавируса спровоцировало падение мировых и европейских индексов на 4–7%, а также ранее, в марте, когда на фоне всеобщего карантина и ожидания мировой рецессии падение индексов достигало 4–11% в день.

Как и в середине марта, международные инвесторы активно распродают не только рисковые, но защитные активы — драгоценные металлы. По данным Reuters, на спот-рынке цена золота снижалась почти на 3,5%, до \$1883 за унцию, палладий терял в цене 5,2%, платина — почти 8,2%, серебро — более 11%.

Новая волна распродаж спровоцирована признаками ухудшения эпидемиологической обстановки в Европе. Согласно данным университета Джона Хопкинса,

18 сентября в Испании, Франции и Нидерландах было зафиксировано соответственно более 14 тыс., 13 тыс. и 2 тыс. новых случаев заражения, что в полтора-два раза выше пиковых значений в марте. Уверенно растут темпы заражения в других европейских странах. «Уровень смертности от коронавируса заметно снизился по сравнению с „весенней волной“, и еще недавно казалось, что никто всерьез не возьмется обсуждать масштабные ограничения. Однако сейчас растут опасения относительно новых локдаунов — помимо Израиля обсуждаются новые ограничения и в Европе», — отмечает старший аналитик «Альфа-Капитал» Максим Бирюков.

Добавляют беспокойства инвесторам сообщения о том, что ведущие мировые банки занимались недобросовестными практиками. По данным Международного консорциума журналистов-расследователей (ICIJ), ряд банков мирового уровня в 1999–2017 годах провели множество транзакций подозрительного характера и поспособствовали клиентам в отмывании денег на сумму свыше \$2 трлн. Среди банков, упоминающихся в докладе, были HSBC, Deutsche Bank, Barclays, Bank of New York Mellon, JPMorgan, Commerzbank AG и другие. Акции всех банков, попавших в резонансную публикацию, потеряли в цене 4–9%, при этом европейские были аутсайдерами. «Нарушение европейских банками правил по борьбе с отмыванием денег чревато для них миллиардными штрафами. А поскольку банкам Европы в условиях отрицательных ставок и коронакризиса и так приходится очень непросто, отсюда и такая негативная реакция», — отмечает аналитик УК «Открытие» Ирина Прохорова.

Однако повторения ситуации полугодовой давности пока на рынке не ждут. «Коррекция происходит в первую очередь в технологическом секторе. Инвесторы все еще проявляют спокойствие», — отмечает аналитик General Invest Михаил Смирнов. Кроме того, в ближайших неделях начнется осенний сезон отчетностей, который даст понять, является ли восстановление бизнеса в США достаточно устойчивым или нет. В свете приближающихся

выборов в США, отмечает господин Смирнов, вторая волна жесткого карантина выглядит менее вероятной, но пандемия продолжит влиять на настроения инвесторов.

Виталий Гайдаев

ОНЛАЙН-КОНФЕРЕНЦИИ

Коммерсантъ

22 СЕНТЯБРЯ

ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ — ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

25 СЕНТЯБРЯ

РАЗВИТИЕ СЕКТОРА ВИЗ В РОССИИ

28 СЕНТЯБРЯ

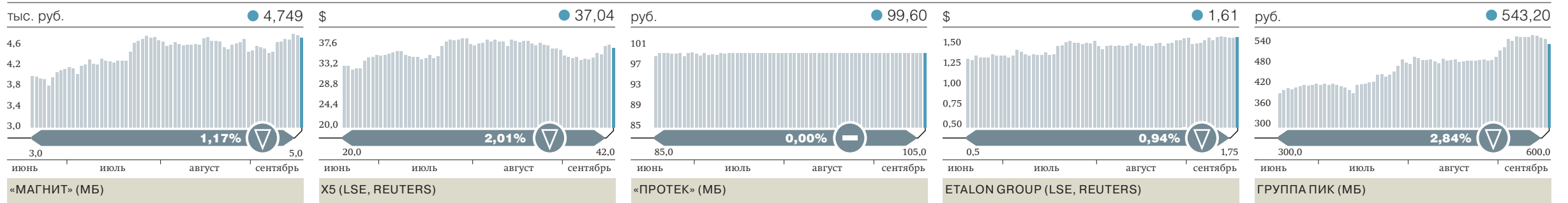
СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ — 2020

07 ОКТЯБРЯ

ДЕНЬ РИТЕЙЛА: СКЛАДЫ, ЛОГИСТИКА, ТРАНСПОРТ, Е-КОММЕРС И РИТЕЙЛ

реклама 16+

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



Hutton не понравились скандалы

Девелопер продал спорную площадку

Девелопер Hutton продал участок в Большом Волоколамском проезде, где можно построить 20 тыс. кв. м жилья. Новым застройщиком участка скорее всего будут малоизвестные девелоперы, реализовавшие ранее проекты на Малой Грузинской улице в центре Москвы и на Смоленской улице на севере города. Проданную площадку сам Hutton получил от мэрии Москвы в обмен на отказ от своего старого скандального проекта на Подмосковной улице.

Hutton Development Ильи Давыдика, Александра Антонова и Владимира Тимохина продала участок в Большом Волоколамском проезде, 23 на северо-западе Москвы. Новыми владельцами площадки стали застройщики проекта Fantastic House на Малой Грузинской улице в центре Москвы — предприниматель Сергей Мосолов и его партнер, следует из данных ЕГРЮЛ. Информацию об этом подтвердил „Ъ“ гендиректор Hutton Development Илья Давыдик. Он не стал раскрывать условия сделки, уточнив, что «на объект было несколько претендентов, но у нас сформировались очень доверчивые отношения с господином Мосоловым». По данным господина Давыдика, застройщик участка новый владелец будет самостроить. Связаться с Сергеем Мосоловым не удалось.

Участок в Большом Волоколамском проезде занимает 0,7 га в райо-

не Щукино, менее чем в 1 км от станции МЦК «Стрешнево». Он достался Hutton Development от мэрии города в обмен на отказ от застройки на Подмосковной улице, 16, рассказал господин Давыдик. В 2016 году застройщику и его партнерам удалось получить разрешение на строительство, но затем они столкнулись с протестами местных жителей. В результате права собственности участка на Подмосковной перешли к городу. Скорее всего, там будет реализован проект благоустройства, говорит господин Давыдик.

В Большом Волоколамском проезде согласовано строительство комплекса около 25 тыс. кв. м, говорят в Hutton. По словам господина Давыдика, в компании бы и не выходили из проекта, но «устали и решили продать новый участок, чтобы закрыть все обязательства перед партнерами и что-то заработать». С новым собственником участка в Большом Волоколамском проезде у Hutton планировалось и другие совместные проекты. По словам господина Давыдика, предполагалось, что Hutton будет техническим заказчиком в строительстве Fantastic House, но в итоге его владельцы решили застраивать площадку самостоятельно.

По данным ЕГРЮЛ, у Сергея Мосолова есть и другие девелоперские проекты. Вместе с совладельцем MR Group Виктором Лабузко и Игорем Мосиенко (он владел в начале 2000-х годов компанией «Автоевросер-

вис», одним из двух дилеров автомобилей Peugeot в России) он построил комплекс апартаментов площадью около 22 тыс. кв. м на Смоленской улице, 44 на севере Москвы.

Площадка в Большом Волоколамском проезде могла обойтись новым владельцам в 600–800 млн руб., предполагает партнер Colliers International Владимир Сергунин. По его словам, там можно построить жилой комплекс на 210–215 тыс. кв. м. В таком случае затраты на проект составят 1,5–1,8 млрд руб., а выручка от реализации квартир — 3,5–3,8 млрд руб.

Партнер Cushman & Wakefield Алан Балоев предполагает, что площадка могла бы быть интересной для небольших и региональных застройщиков, но для крупных девелоперов она слишком мала. Из концедии проектов Hutton участок в Большом Волоколамском проезде тоже бы выбыл — хотя он находится возле парков, но удален от центра, где традиционно строит девелопер, рассуждает господин Балоев.

Hutton Development была создана в 2015 году, в ее портфеле сейчас шесть проектов: клубные дома на Славянской площади, Цветном бульваре, Летниковской улице и улице Палиха, бизнес-центр на месте кинотеатра «Форум» и многофункциональный комплекс на месте бывшей гостиницы «Спутник» на Ленинском проспекте.

Елизавета Макарова

Адаптеры подключились к контрафакту

Продажи поддельных зарядных устройств составили 10 млрд руб.

Почти 40% российского рынка зарядных устройств для смартфонов в России на сумму 10 млрд руб. в год — контрафактный товар, обнаружила компания BrandMonitor. В основном такие подделки продаются в офлайн-рознице и только 3 млрд руб. приходится на онлайн-продажи. В федеральных розничных сетях не согласны с оценками: по их мнению, весь рынок зарядных устройств в России меньше. Контрафактные аксессуары продаются в основном с рук или в интернете, а большая их часть — подделки продукции Apple, считают эксперты.

Поддельные зарядные устройства для мобильных телефонов и смартфонов занимают почти 40% этого рынка в России, а годовой оборот такого контрафакта составляет 10 млрд руб., рассказали „Ъ“ в компании BrandMonitor. К такому выводу она пришла, проведя контрольные закупки в 3 тыс. торговых центров более чем в 40 городах России и опросив тысячу россиян от 18 до 55 лет в городах с населением от 100 тыс. человек.

Согласно исследованию BrandMonitor, две трети поддельных зарядных устройств продаются в рознице, а на онлайн-каналы приходится всего 3 млрд руб., из которых 1,7 млрд руб. — продажи через российские интернет-магазины, а 1,3 млрд руб. — через социальные сети, доски объявлений и зарубежный онлайн-ритейл. Стоимость поддельных зарядок оказалась в два-три раза ниже оригиналь-

ных, выяснили исследователи. Категории подделок они относили неоригинальную продукцию с незаконно нанесенным товарным знаком производителя; так называемые «совместимые» со смартфонами зарядки от различных производителей аксессуаров в исследовании не учитывались, пояснил представитель BrandMonitor.

650 рублей в среднем стоило зарядное устройство в сетевой рознице в первом полугодии (оценка «М.Видео-Эльдорадо»)

В пятерку крупнейших производителей смартфонов в России входят китайские Xiaomi и Huawei с черным брендом Honor, корейская Samsung и американская Apple. В первом полугодии 2020 года, по данным «М.Видео-Эльдорадо», в России продано около 14 млн смартфонов на 232 млрд руб. Объем рынка проводных зарядных устройств группа оценивает в 2 млн штук, а за полугодие выручка от их продаж не превысила 1,5 млрд руб.

В «М.Видео-Эльдорадо» и сети «Связной» заверили, что продают только сертифицированные зарядки. Крупные игроки не заинтересованы в продажах подделок, ведь это плохой покупательский опыт, после кото-

рого потребитель не вернется, поясняет заместитель гендиректора Ozon по связям с индустрией Мария Зайкина. «Однако бороться с наличием контрафакта не так просто — даже продавец может получить от поставщика часть партии из некачественных товаров вместе с оригиналом», — указывает она. Сертификацию проходят зарядные устройства и независимых брендов, добавляет руководитель проекта Accesstyle (бренд компании «Марвел-Дистрибуция») Андрей Никитин.

По оценкам МТС, рынок проводных зарядных устройств последние несколько лет перестал расти, поскольку в каждой семье уже имеется несколько адаптеров и кабелей от старых смартфонов; зато в этом году вдвое чаще покупают беспроводные зарядки благодаря распространению гаджетов с поддержкой этой технологии.

Оценки BrandMonitor завышены, считает аналитик Mobile Research Group Эльдар Муртазин, оценивая весь рынок зарядных устройств не более чем в 3,5 млрд руб. Большая часть контрафакта приходится на подделки Apple из-за высокой стоимости оригинальных зарядок, отмечает он. «Samsung подделывают реже, поскольку отличить подделку проще из-за технологии быстрой зарядки, а Huawei и Xiaomi настолько доступны по цене, что от их подделки не будет никакой выгоды», — поясняет он. По оценке представителя самой Xiaomi, доля ее устройств, ввозимых в Россию нелегально, снижается, соразмерно падает и количество поддельных аксессуаров.

Юлия Тишина

БЛИЦИНТЕРВЬЮ «СО СВОИМИ ВСЕГДА СЛОЖНЕЕ РАБОТАТЬ»

Hutton Development основана всего четыре года назад, но в ее портфеле уже шесть проектов в центре Москвы. Изначально считалось, что компания действует в интересах другого крупного застройщика, MR Group. В интервью „Ъ“ гендиректор Hutton Илья Давыдик рассказал о связи с этой компанией.

— Как коронавирус сказался на бизнесе Hutton?

— Не сильно, разве что немного повлиял на динамику строительства комплекса Mitte на Летниковской улице. Мы были вынуждены наравне с остальными игроками рынка приостановить стройку в соответствии с постановлением мэра Москвы. Динамика продаж несколько сократилась, но мы вошли в пандемию с достаточно хорошим запасом ликвидности по проекту. Можно сказать, что в пандемии даже были положительные стороны, потому что можно было больше времени посвятить концепции и проектированию нового комплекса на Ленинском проспекте, на месте бывшей гостиницы «Спутник».

— Покупка «Спутника» объясняется тем, что офис для «Яндекса» строит MR Group, совладелец которой Роман Тимохин — отец вашего партнера по Hutton Владимира Тимохина?

— Когда мы начали наше общение о покупке площадки на Ленинском проспекте летом 2019 года, речи о том, что MR Group будет строить офис «Яндекса», не шло. Так что тот факт, что мы оказались рядом в одно время,



просто стечение обстоятельств. Хотя сам факт присутствия головного офиса интернет-холдинга в пешей доступности, конечно, положительно повлияет на проект и его атмосферу.

— У вас есть другие офисные проекты?

— Мы купили бывший кинотеатр «Форум» на Садовой-Сухаревской и будем восстанавливать само здание памятника архитектуры, фойе кинотеатра. Но там планируется и новое строительство, около 3 тыс. кв. м: это будет как раз бизнес-центр.

— Вы приобретаете площадки только с разрешительной документацией?

— Да, в противном случае реализация проекта удлиняется минимум на год-два. К тому же у нас пока нет опыта получения градостроительных планов застройки участков (ГПЗУ).

— Вы не пользуетесь помощью MR Group, у которой прекрасно это получается?

— MR Group нам помогла сформировать участок в Большом Волоколамском проезде. Так сложно оценить роль MR Group в наших проектах: мы часто консультируемся, у нас близкие отношения, я знаю акционеров, мы хорошо общаемся. Я там долго работал. Мы не скрываем связи с MR Group, но считаем себя независимой структурой.

— Как создавался Hutton?

— Hutton начался с проекта «Цвет 32». Ко мне обратились владельцы площадки на Цветном бульваре, 32 и предложили этот проект для MR Group, где я тогда работал. Но компания не захотела. Я решил сам развивать этот проект. Так мы и создали Hutton.

— Владимир Тимохин участвует в управлении компанией?

— Мы с Владимиром давно знакомы, вместе учились в школе, хотя я старше на пять лет. Владимир занимается чистой отделкой, в управлении он пока участвует меньше.

— Локо-банк, акциями которого владеет ваш отец, вам помогает?

— Нет. У меня только расчетные счета технического заказчика Hutton в этом банке... Со своими всегда сложнее работать.

Интервью взяла Елизавета Макарова

Диванам не нашлось места

То есть могут быть закрыты 17,3% точек продаж. Сейчас они продолжают свою работу в штатном режиме, но в любой момент могут быть закрыты по решению МЧС.

По расчетам АМДПР, для 56% российских производителей мебели розничная торговля — единственный способ реализации продукции. При этом значительная доля продается офлайн. Так, по наблюдениям господина Шестакова, действовавшие на фоне COVID-19 ограничения на работу многих магазинов и торговых центров привели к сокращению оборотов розничных продаж в отрасли минимум на 30%, а объем производства мебели упал на 70–90%. Решение МЧС, продолжает он, может стоить сетям снижения продаж еще на 20%.

Гендиректор «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров отмечает, что в

ЦИТАТА



Наибольшее количество пожаров у нас происходит по воскресеньям, а больше всего людей погибает по вторникам

— Евгений Зиничев, глава МЧС, в интервью «КП», в декабре 2019 года

сегменте мебели для дома доля онлайн-продаж в 2019 году составляла не более 15%. Эксперт предполагает, что сети и производители могли бы пере-

ориентироваться на открытие магазинов в специализированных торгцентрах, но для такого перехода рынку потребуется несколько лет. Кроме того, по его мнению, новые правила введены на фоне серьезного кризиса в отрасли, что может привести к банкротству ряда салонов и производителей.

Президент Askona Life Group Роман Ершов говорит, что у компании в жилых домах находится около 20 из свыше 1 тыс. магазинов. По его словам, другие игроки, у которых большая часть магазинов находится в жилых домах, пока не торопятся закрывать свои салоны. Во многих других странах, в том числе в Европе и США, мебельные магазины нормально работают на первых этажах домов, не вызывая каких-то проблем, добавил он. Первая мебельная фабрика указывает, что в жилых домах расположено 30% магазинов сети.

Александра Мерцалова, Анатолий Костырев

Заявительный принцип спустили в море

Правительство утвердило правила получения таких лицензий

Белый дом утвердил положение о рассмотрении заявок на участки федерального значения во внутренних водах и территориальном море. До этого компании получали по этому принципу лишь сухопутные площадки для разведки без проведения аукциона. Большого числа претендентов на морские участки сейчас нет. Но раньше при попытках получения морских площадок по заявительному принципу проблемы возникали у ЛУКОЙЛа.

Правительство утвердило постановление, которое регламентирует рассмотрение заявок по заявительному принципу на получение участков недр федерального значения во внутренних водах и территориальном море РФ. Суть принципа заключается в том, что недропользователь может получить лицензию на разведку участка без проведения торгов. Участки будут предоставляться по решению правительства.

Сейчас шельфовые участки могут получить лишь госкомпания. При этом у недропользователей, желающих получить формально не являющиеся шельфовыми участки во внутренних водах, на практике возникли проблемы. Так, ЛУКОЙЛ по заявительному принципу пытался получить три участка на Северном Каспии, однако Минприроды, ссылаясь на особый правовой статус Каспия, предложило провести аукцион. Нефтекомпания в 2016 году проиграла разыграть на аукционе участок «Надежда» на Балтике. Участок находится в границах 12-мильной зоны (территориального моря), однако просьба так и осталась без удовлетворения. Участки во внутренних водах, а именно в Обской губе, из частных компаний есть у НОВАТЭКа — Северо-Обский и Восточно-Тамбейский.

Остается неясным, сможет ли новое постановление упростить получение участков во внутренних водах и территориальном море. Формально участки могут получить любые российские компании, но с оговоркой, которая мо-

жет существенно сузить круг заинтересованных: «если правительство в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства по представлению Минобороны и (или) ФСБ не установлены дополнительные требования к юридическим лицам с участием иностранных инвесторов, которые вправе осуществлять геологическое изучение участков недр». На практике под этим предложением может быть отстранена любая крупная российская нефтегазовая компания, поскольку у всех них есть иностранные инвесторы. Впрочем, по данным „Ъ“, большого числа желающих получить такие участки сейчас нет.

Глава консультационного центра «Екон» Михаил Григорьев отмечает, что пока нет ясности, что будет, если в ходе такой геологоразведки будет открыто месторождение: в частности, будет ли недропользователю предоставлено право его самостоятельной разработки. Осложняющим моментом является то обстоятельство, что внутренняя (со стороны суши) граница внутренних морских вод законодательно не определена, говорит он.

Руководитель практики энергетике и природных ресурсов Bryan Cave Leighton Paisner Russia Айдын Джебраилов отмечает, что постановление ничего радикального не содержит. По сути, оно распространяет действующий заявительный порядок для сухопутных площадок на получение лицензий на поиск и оценку месторождений углеводородов в пределах внутренних морских вод и территориального моря РФ, но не континентального шельфа, где по-прежнему могут работать только госкомпании. В случае открытия месторождения недропользователь, находящийся под контролем иностранного инвестора (если не были установлены ограничения для участия таких компаний при заявительном порядке), должен получить одобрение правительства для разведки и добычи углеводородов на таком участке, говорит юрист.

Дмитрий Козлов

24.09 онлайн-конференция **Коммерсантъ**

COVID-19 как драйвер экономики замкнутого цикла

kommersant.ru/conference

РОССИЙСКОЕ ПАРТНЕРСТВО ЗА СОХРАНЕНИЕ КЛИМАТА

реклама ТВ*

культура

ФЕСТИВАЛЬ ТЕАТР

Опыт, отец ошибок трудных

«Преступление и наказание» Константина Богомолова на «Золотой маске»



На возобновленной «Золотой маске» показали «Преступление и наказание» в постановке Константина Богомолова — спектакль петербургского театра «Приют комедианта». Рассказывает Ольга Федянина.

У Константина Богомолова репутация, в общем-то, заслуженная: режиссера ироничного и парадоксального. В «Преступлении и наказании» он совершенно не ироничен и от этого, как выясняется, даже более парадоксален. У спектакля множество свойств, которые ни применительно к Достоевскому, ни применительно к Богомолову, вообще-то, в голову не приходят. Например, элегантность. «Преступление и наказание» в «Приюте комедианта» — работа элегантная и минималистичная, но это минимализм с очень богатой внутренней отсылкой. Как, собственно, тот графитовых оттенков кабинет, в который его поместила сценограф Лариса Ломаккина: строгая геометрия стен проработана сложными неброскими линиями, выступами, углублениями. В обманчиво простой коробке разыгрывается обманчиво простой спектакль.

Несколько ключевых сцен из романа разыграны как серия диалогов и монологов главных действующих лиц. Все пространство принадлежит актерам и тексту — больше, собственно, ничего и нет. Длится это три с половиной часа (включая два антракта), и время это ощущается как чрезвычайно насыщенное. Насыщенное чем?

Совершенно точно — не человеческими историями, судьбами и характерами. Студент-убийца Раскольников (Дмитрий Лысенков), его мать Пульхерия Александровна (Алена Кучкова) и сестра Дуня (Мария Зиминая), ангел-протистутка Соня Мармеладова (Мария Игнатова) и ее спившийся отец (Илья Дель), сладострастник Свидригайлов (Валерий Дегтярь), следователь Порфирий Петрович (Александр Новиков), жених сестры Лузин (Алексей Ингелевич) кажутся здесь частями какой-то сложной схемы, элементами лабораторного опыта. И сам ход спектакля тоже почти «лабораторный» — никакого достоевского «надрыва», тон, скорее, приглушенный, темп ровный и невзыскательный.

Не драма судеб и характеров, но и не драма идей. Монологи Раскольникова про особенных людей, которым «все дозволено», как и библейские рассуждения Сонечки об очища-

За молчанием и паузами в этом спектакле следить не менее интересно, чем за монологами персонажей ФОТО СТАСА ЛЕВШИНА

ющем страдании, если их всерьез слушать, приняв за смысл происходящего, тут же начинают выглядеть чем-то страшно архаичным. И дело, действительно, не в них, а в той, хочется сказать, брехтовской дистанции, которую актеры безупречно держат и по отношению к персонажам, и по отношению к тексту.

Этот спектакль необычайно ансамблевый, но и ансамблевость его парадоксальна. Здесь почти никто не «партнерствует», не «взаимодействует» в привычном смысле слова. Герои не находятся в диалоге друг с другом, потому что каждый из них ведет диалог с самим собой. То, что принято называть полифонией Достоевского, многоголосьем, в этом спектакле живет внутри персонажей. Слова не «выражают» их внутренний диалог, а как бы образуют его поверхность, внешнюю сторону. У каждого из участников спектакля в этой череде диалогов с самим собой есть собственная линия, богатая подробностями и оттенками. Но все они так или иначе завязаны на главного героя и рано или поздно оказываются с ним наедине и как будто бы спотыкаются об эту встречу.

Раскольников Дмитрия Лысенкова виртуозно дискретен, он не меняется от сцены к сцене, а всякий раз находит на секунду точку опоры, которую тут же теряет снова. «Бога нет» он произносит так же, как за несколько минут до того «верую», — с безоглядной решимостью и такой же безоглядной необязательностью. Пропасть жутки разверзается как раз из-за этого совершенно непротиворечивого свободного полета мыслей и решений. В конце вы даже не будете знать, действительно ли было убийство процентщицы, а если и было, то убивал ли Раскольников или неизвестный, но со знавшийся Миколка. Все это можно по желанию «вчитать» в спектакль, но не вычитать оттуда.

Раскольников Достоевского преступил через закон и совесть ради идеи. Раскольников Константина Богомолова и Дмитрия Лысенкова существует в неопределенности, где все понятия давно потеряли смысл и форму, в очень современной неопределенности. Выбирать между свободой и категорией на основании чувств, идей и моральных норм — драматический сюжет. Но если приходится делать это совсем без всяческих оснований, то выбор становится действительно адским.

ВЫСТАВКА ЮВЕЛИРНОЕ ИСКУССТВО

Венцы эволюции

Van Cleef & Arpels вошли в естественную историю

В Большой галерее эволюции парижского Музея естественной истории до 14 июня 2021 года проходит выставка «Драгоценности» (Pierres précieuses), собранная при участии французских ювелиров Van Cleef & Arpels. Первоначально запланированная на апрель, она смогла открыться только в сентябре. Выставка показывает, как глубоко залегает истоки человеческого искусства. Рассказывает корреспондент «Ъ» Алексей Тарханов.

Название выставки напомнит о театральной афише. Трехчастный балет Баланчина «Драгоценности» был написан по впечатлениям от балки сокровищ Van Cleef & Arpels в Нью-Йорке. В нем было три цвета: зеленый — «Изумруды», красный — «Рубины» и белый — «Бриллианты». О трех составляющих ювелирного искусства напомнил Никола Бос, глава Van Cleef & Arpels: «Работа художника, создающего эскиз украшения. Работа ювелира, его исполняющего. И работа природы, создавшей драгоценные камни».

Три части и в нынешней экспозиции. Первая — геологическая история планеты, она о том, как создавались драгоценные камни, где их находят, как узнают. Четыре века истории коллекции парижского музея — ничто по сравнению с возрастом экспонатов. Многие из них — вроде сапфиры Мадагаскара и Таиланда, рубины Могока, изумруды Колумбии — рождены миллионы лет назад. Одни в своем натуральном виде выглядят мусором, неважным камнем, пока не окажутся в руках гранильщика, а затем и в оправе ювелира. Другие даже в породе впечатляют, как выросший в мрамор Мьянмы рубин, лежащие в камне изумруды, обнаруженные во Франции, найденный в Альпах кристалл горного хрусталя, весящий 800 кг, и пришелец из России — появившийся 250 млн лет назад голубой топаз Уральских гор.

Второй раздел — путь от минерала к украшению. В вертикальных витринах показано, как находки геологов превращаются в произведения ювелиров. Все начинается с рождения камня, а вершиной эволюции оказывается работа художника, вступившего в диалог с природой. От изумруда к изумрудному колье проходит путь в тысячи километров и миллионы лет. Страшно подумать, как долго ждали эти камни появления человека, способного понять их красоту.

Есть в этом непримиримое противоречие: путь от минерала к украшению — не только путь обретения, но и путь

утрат. С того момента, как за грубую породу возьмется огранщик, природный объект исчезнет, появится искусственный. Поэтому между теми, кто занимается ювелирным делом, и теми, кто изучает камни, есть, думаю, некоторая напряженность, вроде отношения работников зоопарка к носителям меховых шуб.

Последняя, третья часть говорит о Париже, сокровищнице ремесел и знаний. Здесь сходятся две первые линии, потому что значение столицы в искусстве так же велико, как ее значение в науке. «Современная минералогия родилась здесь», — говорит директор Музея естественной истории Брюно Давид. Музей появился четыре века назад как «Королевский кабинет» Лдовика XIII, в который собирали и геологические редкости, и украшения. Со временем он стал главным научным центром французской геммологии. Одним из его создателей был основатель научной кристаллографии Рене-Жюст Гаюи (1743–1822). Даже революция обошла музей стороной, лишь его королевского имени, но не поистине королевского богатства. В его коллекции множество знаменитых произведений прикладного искусства, связанного с минералами. На выставке и ларец Анны Австрийской из янтаря со слоновой костью, и принадлежавший кардиналу Мазарини «большой стол Орсины» с искусной инкрустацией, изображающей птиц и зверей. Но не меньшие эмоции вызывает примитивный крестик, висящий в «золотой» витрине. Его подарил французскому исследователю Сибири Жозефу Мартену ссыльный католик, вероятно, участник польского Январского восстания, работавший на золотых приисках. Крест не олит, а грубо выкован из маленьких самородков.

Украшения Van Cleef & Arpels, появляющиеся в витринах здесь и там, — в такой же степени произведения конкретного парижского дома, как и символ ювелирного искусства. Ценой камня не исчерпывается его ценность. В золотой оправе женщины носят на руке или на шее следы древних катастроф, рожденные огнем земных недр, сжатием материков, извержениями вулкана. Никола Бос уверен, что эти вещи непременно надо показывать публике, а не прятать в сейфах Van Cleef & Arpels на Вандомской площади: «Можно ли себе представить выставку Матисса, предназначенную только для коллекционеров Матисса? Это же абсурд. Наша миссия — не делать деньги в узком кругу, а поддерживать культуру мастерства. Иначе мы исчезнем в забвении».

спорт

БАКЕТБОЛ

«У меня есть роскошная возможность не думать о конечном результате»

Президент РФБ Андрей Кириленко о том, когда российский баскетбол начнет побеждать

Президент Российской федерации баскетбола (РФБ) Андрей Кириленко, в конце августа переизбранный на второй срок, в интервью корреспонденту «Ъ» Афсати Джусову рассказал о задачах, стоящих перед РФБ, о том, как он оценивает свою работу и чего хотел бы достичь, и о том, когда российские сборные начнут побеждать.

— Вы сами как оценили бы свой первый срок?

— Отлично оценил бы. Хотя надо понимать, каких критериев при оценке придерживаться, от чего отталкиваться. Если отталкиваться от уровня НБА, то, конечно, сказать, что все у нас здорово, нельзя. Проблем много. Но если сравнивать с тем, что было, когда я пришел в РФБ, то мы поработали на пять с плюсом. Потому что на сегодняшний день есть структура федерации, которая обеспечена ресурсами: и людскими, и финансовыми. Сейчас, даже если у РФБ не будет ни одного спонсора, она не развалится. Да, не будет проектов развития. Но команды, как минимум главная, все равно будут ездить на соревнования, они не потеряют ничего.

Что касается организационной части, то тут удалось организовать работу так, что, когда придет другая команда, другой президент, им не придется тратить кучу времени просто на поиски каких-то документов или даже круглой печати, как было в нашем случае. Все нужные проекты положены на бумагу. Берешь любой проект, и под него уже все шаги расписаны — как организовать, например, турнир по мини-баскетболу, как провести первенство России. Прямо по пунктам: сколько человек нужно, кто спонсор, с кем контактировать. Это очень важно.

Еще момент: наши отношения с международными спортивными структурами. Помните, что, когда я пришел в РФБ, она была дисквалифицирована (это стало реакцией Международной федерации баскетбола (FIBA) на судебные тяжбы, начавшиеся после избрания на пост главы РФБ в августе 2013-го Юлии Анискиной — «Ъ»). То есть ни одна сборная не имела права выступать на международном уровне. Ни детская, ни взрослая. Что это было как не провал?

— Как этот вопрос решали?

— Ну как... Это только на личных отношениях. Только постоянный контакт с руководством международных структур. Нужно постоянно участвовать в семинарах, встречах, советах, присутствовать, доказывать, что РФБ — нормальная организация. К себе приглашать, чтобы видели, что работа идет. Это каждодневная история, в которой ты должен находить соратников или единомышленников внутри мирового баскетбола. И вот хочу напомнить, что за последние годы мы претендовали на проведение и чемпионата мира, и первенства Европы.

— Ну не получили же...

— Даже когда ты просто подаешь заявку, это важный момент. Ее же всерьез рассматривают, приезжают постоянно комиссии и видят реальное положение дел. — РФБ по силам не просто подать заявку на крупный турнир, но и получить его и провести? — А как же! Мы бы не подавали заявки, если бы не могли. Хотя наивно говорить, что РФБ сама могла бы справиться с таким проектом. Ни чемпионат Европы, ни чемпионат мира не могут пройти без участия государства. А я хочу сказать, что все наши заявки были поддержаны государством на сто процентов. Не просто на словах. Были межправительственные комиссии, которые утверждали заявки и давали добро, готовы были выделять деньги, ресурсы. Да, мы пока не выиграли, но это положительный опыт. Чем чаще мы будем претендовать на топовые турниры, тем выше шансы получить их в каждом следующем цикле. Грубо говоря, иногда нужно просто столько очередь.

— А сколько ждать, когда сборные начнут давать результат?

— Многие думают, что вот сейчас придет Кириленко или Петров, Иванов, Сидоров — и за секунду все появится. Но это нереально. Нужно, чтобы появились сначала



Андрей Кириленко: «Если сравнивать с тем, что было, когда я пришел в РФБ, то мы поработали на пять с плюсом»

игроки. А с чего они должны появиться? Их надо ведь сначала вырастить. И вот смотрите, что получается. РФБ получает доступ к игрокам самое раннее в 15–16 лет — именно в этом возрасте мы получаем их из спортшкол. А сколько нужно времени, чтобы из 16-летнего баскетболиста сделать игрока уровня сборной? Лет восемь как минимум. Так вот именно сейчас у нас есть поколение «20 плюс». Но им, на мой взгляд, нужно еще года четыре, чтобы из юношеского баскетбола перейти во взрослый.

— Лидеру сборной Словении Луке Дончичу 21 год, и он уже звезда НБА. Вы сами в 21 году уже в «Юта Джаз» играли.

— Это все же единичные случаи. Того же Дончича нельзя ведь называть именно продуктом словенского баскетбола. Это самородок. Но их появление непредсказуемо. Мы же хотим сформировать поколение игроков, которые долго будут выступать на высоком уровне, — такое же, как сейчас потихоньку заканчивающая карьеру.

Вспомните, как выглядела сборная, когда на пике были Виталий Фрийдзон, Антон Понкрашов, Никита Курбанов, Андрей Воронцевич и Ко. Так вот у нового поколения есть все шансы выйти на тот же уровень. Смотрите, у нас сейчас есть семь человек на стажировке в США, играют на студенческом чемпионате NCAA. Три игрока — Антон Квитковских, Александр Петенев, Никита Михайловский — уже выступают на взрослом уровне в «Автодоре», на подходе к основе Александр Ершов, Александр Хоменко, Андрей Лопатин, пара человек есть в «Локомотиве-Кубани». Да, мы пока не знаем, что из них выйдет на суперуровне, кто — просто на хорошем. Но костяк у сборной будет в любом случае.

— Когда?

— Нужно быть реалистами. Пока основу мужской сборной, которой еще предстоит сыграть в квалификации Олимпиады, составит старая гвардия: Андрей Воронцевич, Виталий Фрийдзон, Дмитрий Кулагин, Алексей Швед, конечно же. Сейчас главное — собрать полный состав команды. В последний раз такое удавалось на чемпионате Европы 2017 года, хотя и тогда Сергей Карасев травмировался, но мы в тот раз стали четвертыми. А на чемпионате мира-2019 мы пяти человек недочислялись: Дмитрия Хвостова, Алексея Шведа, Дмитрия Кулагина, Джозеля Болломба, Тимофея Мозгова. Это же готовая стартовая пятетка сильного клуба. Даже уровня Евролиги.

Я сейчас вообще больше сконцентрирован не на том, чтобы обеспечить эту минутную результат, а на том, чтобы задать правильный тренд. Вспомните, ведь в начале 2000-х мужская сборная тоже нередко огорчала. Но в 2007 году мы стали чемпионами Европы — и пошла череда уверенных выступлений. Мы стабильно были в топе.

— Как оцениваете перспективы женской сборной? Судя по тому, что она пропускает уже вторую Олимпиаду, предпосылок к взлету не видно.

— Напротив, у женской сборной большой потенциал. Там действительно талантливые игроки. Просто очень много молодежи. Так что все еще будет. Я бы обратил особое внимание именно на младшие по возрасту сборные — как мужские, так и женские. Смотрите: в предшествующем пандемии сезоне все возрасты, кроме мужской молодежи, выступили успешно. Де-

вочки 16 лет выиграли чемпионат Европы и вышли в первый раз в истории на чемпионат мира. Так же, как мальчики того же возраста, которые вошли в четверку лучших на своем первенстве континента. Команды до 18 лет заняли четвертое и шестое места, женская молодежная сборная дошла до финала. А юниоры до 19 лет — то самое поколение, на которое мы очень надеемся, — стали пятыми в мире, при этом им откровенно не повезло: попали в четвертьфинале play-off на американцев.

— И все равно игроки высокого класса у нас товар штурцный. Видимо, проблема в уровне популярности баскетбола в России.

— Очевидно, что чем больше людей занимаются баскетболом, тем больше шансов получить сильных кандидатов в сборную. Над этим надо работать. Но не стоит ждать, что будет как в США, где в баскетбол играют миллионы.

— Но ведь и в европейских странах, считается, баскетбол популярнее, чем у нас.

— Знаете, мне все всегда приводят в пример Литву. Смотрите, говорят, какая баскетбольная страна. Но назовите мне хоть одного игрока кроме Йонаса Валанчюнаса — именно продукт литовского, а не американского баскетбола, который стабильно играл бы в НБА за последние десять лет? Ну или возьмем Сербию. Баскетбол там действительно номер один: все играют. Но вот момент: ни в женской, ни в мужской сборных ни один человек не играет внутри страны. Ни один!

— Там денег нет, видимо, внутри страны.

— Какая разница, где есть свои плюсы, свои минусы, свои моменты. Я о том, что мы не можем копировать путь какой-то другой страны. То, что работает в Америке, не работает в России, и то, что работает в России, не работает в Сербии или в Испании. У нас свой путь.

— И тут свой путь? Обычно такое говорят политики.

— У нас очень серьезный административный ресурс в спорте, а спорт — это фактически государство. Когда мне говорят, что спорт вне политики, вне государства... Ребята, о чем мы говорим, у нас Министрство спорта есть. Так что у нас просто иная структура спорта, и мы должны адаптироваться к ситуации.

— Вы не пожалели, что после завершения спортивной карьеры, имея все возможности отдыхать и радоваться жизни, пошли в РФБ, взвалив на себя эту ношу — главного человека, ответственного сегодня за российский баскетбол?

— Я это не воспринимаю как какую-то ношу. Я удовольствие от своей работы получаю. Хотя у меня есть всегда куча предложений по другой работе, в том числе и в НБА. Когда шел в РФБ, наметил себе десятилетний срок, который я хотел посвятить именно работе в российском баскетболе. Я не знаю, куда это выведет. Но у меня

есть роскошная возможность не думать пока о конечном результате, потому что, как я говорил, мне важны тренды. И я не жду, что при мне сборная выиграет Олимпиаду и мы будем героями. Мне просто хочется сделать так, чтобы следующий человек, который после меня придет, пришел в хорошую ситуацию с точки зрения структуры и у него была бы возможность дальше уже реализовывать свое видение. Но уже на некоем фундаменте.