



Фото: Виктор Коротаев/Коммерсантъ

Опрос ФСО зафиксировал рекордный уровень недоверия бизнеса

к силовым структурам → 2

Росстандарт нашел способ сохранить

наружную рекламу вдоль дорог → 9

“ По итогам 2019 года
объем рынка электронных
компонентов в России
сократится на 5%,
до \$2,7 млрд
прогноз АСПЭК

Почему стали падать продажи у

российских производителей электронных компонентов → 13

Экономика

БОРИС ТИТОВ ПРЕДСТАВИЛ ПРЕЗИДЕНТУ ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД О НАРУШЕНИИ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Бизнес в России становится все опаснее

Российский БИЗНЕС считает антикоррупционную деятельность силовых структур НЕЭФФЕКТИВНОЙ и не доверяет им, одновременно отмечая РОСТ КОРРУПЦИИ. Это показал ОПРОС Федеральной службы охраны, проведенный для омбудсмена Бориса Титова.

ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,
МАРГАРИТА ГРОШЕВА

В понедельник, 27 апреля, президент Владимир Путин встретился с уполномоченным по защите прав предпринимателей Борисом Титовым. Бизнес-омбудсмен представил главе государства ежегодный доклад о положении дел с правами человека в предпринимательской сфере.

Приложением к докладу стал экспертный опрос Федеральной службы охраны (ФСО, копия есть у РБК). Спецслужба интересовалась оценкой бизнес-климата со стороны специалистов (адвокатов, ученых-юристов, прокуроров и правозащитников) и предпринимателей, подвергшихся уголовному преследованию. Всего были опрошены 181 специалист и 211 предприниматель в 37 регионах.

Основные выводы исследования ФСО — в обзоре РБК.

БИЗНЕС В РОССИИ ВСЕ БОЛЕЕ НЕБЕЗОПАСЕН

Первая часть исследования — сборный опрос специалистов и переживших уголовное преследование предпринимателей об общем состоянии бизнес-климата в стране.

Среди экспертов 69,2% не считают ведение бизнеса в России безопасным. По результатам опроса в 2017 году их доля составляла 57,1%, в 2018-м — 67,2%. Бизнесмены относятся к перспективам ведения бизнеса в стране еще скептически — 84,4% считают это небезопасным.

Доля респондентов, считающих, что российские законы не гарантируют защиту бизнеса от необоснованного уголовного преследования, почти не изменилась: в 2018 году — 70,5%, в 2019-м — 70,7%.

Растет доля опрошенных, не доверяющих силовым структурам: в 2017-м — 45%, в 2018-м — 51,5%, а в 2019-м — 66,7%. Более половина (55%)



Фото: Виктор Коротав/Коммерсантъ

не доверяют судам. Всего 43,3% респондентов доверили бы разрешение хозяйственных споров государственному суду, 30,1% — третейскому, 10,8% — вообще никому.

Две трети экспертов (66,9%) не считают правосудие в стране независимым и объективным.

ФСО фиксирует рост сомнений в антикоррупционной деятельности силовиков — большинство опрошенных (69,4%) назвали ее неэффективной или скорее неэффективной. 37,7% считают, что уровень коррупции за последний год не изменился, еще в сумме 30,8% — что в той или иной степени вырос.

По итогам встречи с Борисом Титовым российский президент согласился с необходимостью бороться с «несуразными» проверками бизнеса

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ РАССЛЕДУЮТСЯ НЕЭФФЕКТИВНО

Вторая часть исследования ФСО — ответы специалистов на вопросы о ситуации с уголовным преследованием за преступления в сфере экономики.

Основной причиной того, что не все возбужденные уголовные дела в экономической сфере доходят до суда, 55% респондентов назвали низкий профессионализм следователей; 47% говорят о необоснованном возбуждении уголовных дел; 27,6% — о том, что уголовные дела используются для усиления переговорной позиции и для получения

информации в корпоративных и хозяйственных спорах. Еще 39,8% видят в уголовных делах способ давления на бизнесменов и инструмент борьбы с конкурентами.

Треть опрошенных (38,7%) полагают, что до суда доводится менее 50% дел в экономической сфере.

По мнению почти половины специалистов (51,9%), средняя продолжительность расследования «экономических» уголовных дел составляет более года. По опыту каждого шестого (18,8%), судебные процессы по уголовным делам по экономическим преступлениям в среднем длятся более года, для 59,1% — более полугода.

По мнению Бориса Титова, на фоне низкого доверия респондентов к законодательству, силовикам и судам предложения по изменению УПК выглядят особенно актуальными

81,9% считают чрезмерным помещение в СИЗО большинства фигурантов дел, не совершавших тяжких преступлений против личности и не пытавшихся скрыться. Более половины специалистов (58,8%) выступают за широкое применение залога вместо домашнего ареста и СИЗО.

67,6% специалистов поддерживают замену наказания в виде лишения свободы за экономические преступления штрафами (из опрошенных сотрудников прокуратуры — только 41,7%). Более половины опрошенных считают необходимым увеличить объем полномочий прокуратуры в уголовном процессе.

63,2% специалистов полагают, что согласование органами прокуратуры возбуждения уголовных дел по экономическим преступлениям снижает коррупционное давление на предпринимателей. 61% экспертов считают, такой же эффект даст согласование прокуратурой взятия под стражу.

Специалисты поддержали декриминализацию ряда статей УК: ч. 1 ст. 194 (уклонение от уплаты таможенных платежей — за ее смягчение выступили 27,8% опрошенных); ч. 1 ст. 180 (незаконное использование чужого товарного знака — 37,8%); ч. 1–4 ст. 171 (производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без «маркировки» — 30%).

Часть опрошенных выступают за декриминализацию ст. 171 (незаконное предпринимательство — 37,2%); ч. 5 ст. 159 (мошенничество с преднамеренным неисполнением договорных обязательств — 17,8%); ч. 2 ст. 146 (нарушения авторского права в коммерческих целях — 50,3%).

ФИГУРАНТЫ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ТЕРЯЮТ БИЗНЕС

Третья часть исследования — ответы опрошенных ФСО предпринимателей, подвергшихся уголовному преследованию, об обстоятельствах возбужденных дел.

Чаще всего (55,9%) они проходили по ст. 159 УК (мошенничество). В 15% случаев — в совокупности с другими составами преступлений. Две трети до начала уголовного преследования вели бизнес более десяти лет. 71,2% относились к представителям микро- и малого бизнеса.

Причиной возбуждения большинства уголовных дел предприниматели называют бизнес-конфликт (41%) и личный интерес силовиков или чиновников (36,7%). Для 45,2% опрошенных уголовное дело не завершилось приговором.

Более половины опрошенных предпринимателей рассказали об изъятии электронных носителей (60,9%) и оригиналов документов (74,5%). Только треть предпринимателей (33,7%) указали, что в ходе досудебного расследования у них не забирали используемое в бизнесе имущество.

84,3% предпринимателей в результате уголовного преследования полностью или частично потеряли бизнес, 73,8% следствием назвали потерю рабочих мест.

В среднем на одного предпринимателя, подвергнутого уголовному преследованию, приходится 130 сотрудников, потерявших работу. Менее половины участвовавших в опросе предпринимателей готовы после уголовного преследования продолжить бизнес в России. Наиболее травмирующими для бизнеса стали их заключение под стражу

69,4%

опрошенных экспертов и предпринимателей считают антикоррупционную деятельность силовиков неэффективной или малоэффективной

Увеличению доверия бизнесменов к силовикам должны способствовать справедливое правосудие, объективное следствие и невовлечение силовых структур в хозяйственные споры

ПРЕЗИДЕНТ «ОПОРЫ РОССИИ» АЛЕКСАНДР КАЛИНИН

(23%) и контакты силовиков с контрагентами (20,8%). Далее шли давление на сотрудников (15,1%), арест банковских счетов (12,5%), изъятие документов (7,8%), арест товара (2,6%).

Для более чем 60% предпринимателей уголовное преследование привело к потере здоровья и репутации, 54,5% потеряли бизнес, 38,7% — большую часть активов, 29,3% — деньги на решение вопроса об отказе от преследования, 27,7% — сократили инвестиции.

БИЗНЕС-ОМБУДСМЕН ЗА ИЗМЕНЕНИЕ УПК

Социологическая служба ФСО проводит опросы по заказу уполномоченного по правам предпринимателей уже третий год, и отношения с ней сложились очень конструктивные, рассказал РБК Борис Титов.

«В защите бизнеса дел по-прежнему непочатый край», — считает омбудсмен. По его словам, на фоне низкого доверия респондентов к законодательству, силовикам

и судам предложения по изменению УПК выглядят особенно актуальными. Омбудсмен выступает за смягчение меры пресечения для бизнесменов, осужденных по экономическим делам.

Изменить ситуацию поможет большая серьезная реформа правоохранительной и судебной систем, заявила РБК член экспертного совета при Генпрокуратуре Мария Шклярук. По ее мнению, надо радикально пересмотреть методы работы и подготовки кадровых составов судей и полиции, повысить требования к уровню доказательств по уголовным делам. Шклярук предлагает отмену наказания в виде лишения свободы по ненасильственным экономическим преступлениям.

Увеличению доверия бизнесменов к силовикам должны способствовать справедливое правосудие, объективное следствие и невовлечение силовых структур в хозяйственные споры, считает президент «Опоры России» Александр Калинин.

Он считает необходимым усиление полномочий органов прокуратуры в уголовном процессе для восстановления баланса следствия и дознания. Калинин отметил, что на сегодня указания прокурора не являются обязательными для следователей. А санкцию на возбуждение уголовного дела прокурор должен дать в течение 24 часов, хотя за это время часто невозможно ознакомиться даже с преамбулой дела.

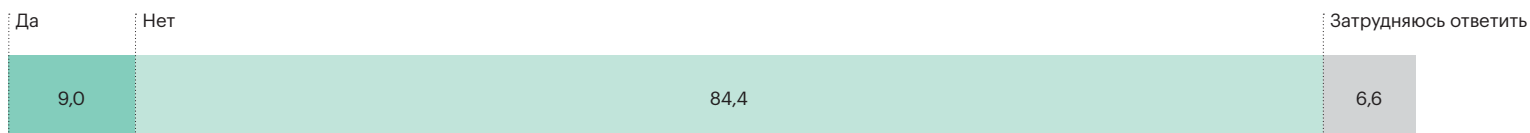
РБК направил запросы с просьбой прокомментировать итоги опроса ФСО в ЦОС ФСБ, управление информации МВД, пресс-службы Следственного комитета России и пресс-службу Генеральной прокуратуры.

По итогам встречи с Борисом Титовым российский президент согласился с необходимостью бороться с «несуразными» проверками бизнеса. Кроме того, он предложил проанализировать ситуацию с использованием залога для бизнесменов вместо жестких мер пресечения. ■

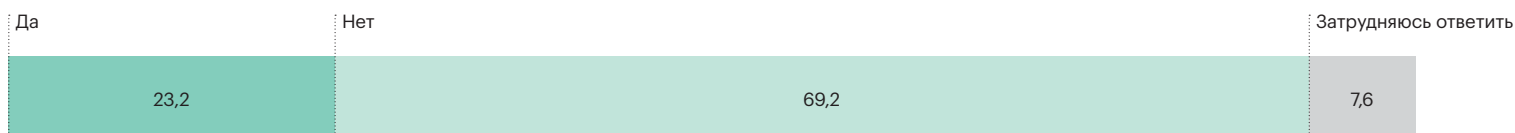
При участии Дмитрия Серкова

Мнение предпринимателей и экспертов по поводу коррупции в России

Защищен ли бизнес в России от необоснованного уголовного преследования? (% опрошенных предпринимателей)



Можно ли считать ведение бизнеса в России безопасным? (% опрошенных экспертов)



Каким образом изменился уровень коррупции в стране за последний год? (% опрошенных экспертов)



Экономика

РОССТАТ ПРЕДСТАВИЛ КВАРТАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О ФИНАНСОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ДОМОХОЗЯЙСТВ

Половине россиян недоступно длительное пользование

У 48,2% СЕМЕЙ в России нет финансовой возможности приобрести товары длительного пользования — денег хватает ТОЛЬКО НА ЕДУ И ОДЕЖДУ, следует из данных Росстата. Для поддержания уровня жизни россияне берут все больше кредитов.

ЮЛИЯ СТАРОСТИНА

Почти половине российских семей — 48,2% — денег хватает только на еду и одежду, но на товары длительного пользования (например, на смартфон, холодильник, стиральную машину, мебель и др.) финансовых ресурсов уже не хватает, следует из доклада Росстата о распределении домохозяйств по оценке финансового положения за четвертый квартал 2018 года. Эти данные немного лучше соответствующего периода 2017 года — тогда денег хватало только на еду и одежду хватало 49,8% семей.

Статистика финансового положения домохозяйств представлена в рамках ежеквартального обследования Росстата «Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств». Исследование охватывает 48 тыс. домохозяйств.

Самая высокая доля респондентов, которые не могут позволить себе товары длительного пользования, — среди молодых семей (59,2%) и семей, состоящих только из неработающих пенсионеров (57,9%).

ОТ ЗАРПЛАТЫ ДО ЗАРПЛАТЫ
Значительные группы населения имеют минимальные потребительские возможности, живут от зарплаты до зарплаты, прокомментировал РБК данные Росстата научный сотрудник Института социального анализа РАНХиГС Дмитрий Логинов. Стратегия выживания и экономики крайне опасна, потому что не оставляет возможности для развития, вложений в образование, отдых и здоровье, сказал он.

Граждане, у которых текущие доходы позволяют иметь нормальное питание и покупать одежду, но приобретение товаров длительного пользования уже вызывает сложности, находятся в зоне потребительского риска. «Даже небольшой потребительский шок — например, пришел в негодность телевизор, стиральная машина или задержали зарплату — вынуждает людей экономить еще сильнее», — сказал РБК Логинов.

ХВАТАЕТ ТОЛЬКО НА ЕДУ
Почти 15% российских семей сообщили, что им хватает денег только на еду, а покупка одежды и оплата услуг ЖКХ вызывают затруднения, следует из итогов

обследования за октябрь — декабрь 2018 года. Самая высокая доля респондентов, чей доход покрывает только расходы на еду, среди многодетных семей — 28,3%, а также среди семей, состоящих из неработающих пенсионеров, — 30,4%.

Но количество семей, которые могут приобрести без затруднений только продукты, уменьшилось в годовом выражении — в конце 2017 года таких семей было 18%.

На конец 2018 года в Ямало-Ненецком АО абсолютное большинство (100%) домохозяйств сообщили, что им хватает денег только на еду, а покупка одежды уже затруднительна. В Новосибирской области таких семей 41,3%, в Орловской области — 39%, в Удмуртии — 34,9%.

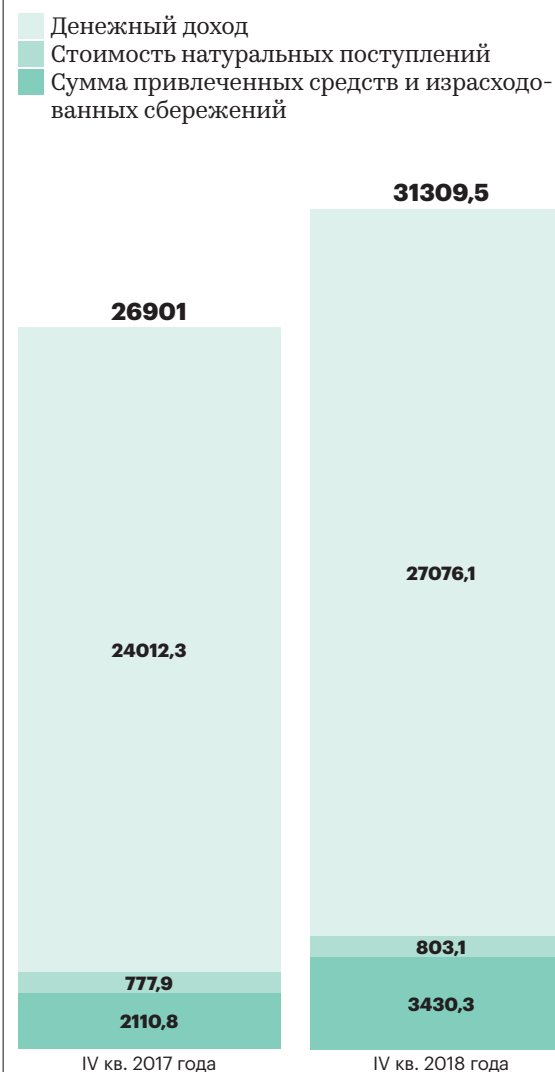
Доля семей, сообщивших о нехватке средств даже на еду, в четвертом квартале 2018 года снизилась на 0,1 п.п. — до 0,7%.

ПОЛОЖЕНИЕ СЕМЕЙ НЕМНОГО УЛУЧШИЛОСЬ
На конец года всегда приходится сравнительно большая сумма выплат: премиальные, досрочные выплаты пенсий и др., объяснили РБК в Росстате. «По этой причине,

3,7%

составила доля денежных доходов, которую россияне направили на сбережения по итогам 2018 года. Хуже этот показатель был только в 1998 году, когда на сбережения уходило 2,5% доходов, следует из данных Росстата

Структура располагаемых ресурсов россиян, руб. в месяц



Источник: Росстат

как правило, позитивные оценки финансового положения по сравнению с началом года — всегда выше. Особенность четвертого квартала 2018 года проявилась в том, что преобладание таких оценок стало более заметным», — отметили в статистическом ведомстве.

Реальные располагаемые доходы россиян сокращались на протяжении 2014–2017 годов, а в 2018 году они продемонстрировали незначительный рост на 0,1%. Но по итогам первого квартала 2019 года реальные доходы опять уменьшились — на 2,3%. По оценке Счетной палаты, реальные доходы россиян в текущем году продолжат сокращение.

Оценка финансового положения формируется домохозяйствами, исходя из их личных восприятий, и не связана с классическим определением дохода, обратили внимание в Росстате. В частности, респонденты могут учитывать все поступления, которые формируют базу для текущих расходов и обеспечивают тот или иной уровень жизни. Это могут быть текущие доходы, ранее сделанные сбережения или заемные средства.

ЗАКРЕДИТОВАННОСТЬ РАСТЕТ

Российские семьи все больше расходуют имеющиеся сбережения и берут кредиты, подтверждают итоги обследования Росстата. Доля израсходованных сбережений и заем-

Как россияне оценивают свое финансовое положение, %

ВАРИАНТ ОТВЕТА	IV кв.	IV кв.
	2017 ГОДА	2018 ГОДА
Не хватает денег даже на еду	0,8	0,7
Покупать одежду и оплачивать услуги ЖКХ затруднительно	18,0	14,9
Не могут позволить себе покупку товаров длительного пользования	49,8	48,2
Не могут позволить себе покупку автомобиля, квартиры, дачи	27,4	32,3
Средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным	3,0	3,2
Затруднились ответить	0,9	0,6

Источник: Росстат

Общество

ных средств возросла с 7,8% в четвертом квартале 2017 года до 11% в четвертом квартале 2018 года. При этом доля денежного дохода в структуре располагаемых ресурсов (сюда в том числе входят зарплата, пособия и выплаты) снизилась с 89,3 до 86,5%.

Снижение доли денежного дохода в ресурсной базе населения связано с продолжающимся спадом благосостояния россиян, что подтверждают данные о более чем пятилетнем падении располагаемых доходов, сказал РБК главный аналитик «БКС Премьер» Антон Покатович. В условиях сокращения доходов население вынуждено брать кредиты. «Такую модель поведения можно охарактеризовать как модель вынужденного потребления, которая также заставляет людей тратить свои накопления с целью поддержания необходимого уровня жизни», — сказал он.

Тот факт, что население использует заемные средства, а также более активно тратит сбережения, имеет нездоровую природу и не связан с активизацией потребительского спроса, заключил Покатович. ■

КАК ФИНАНСОВОЕ НЕРАВЕНСТВО СВЯЗАНО С БЛАГОПОЛУЧИЕМ НАСЕЛЕНИЯ

Счастливы вместе с миллионерами

ИВАН ТКАЧЁВ

Неравенство доходов по-разному влияет на уровень счастья в обществе в зависимости от подушевого ВВП: в богатых странах неравенство делает людей менее счастливыми, а в бедных он растет с неравенством, выявил экономист РАН.

Уровень счастья в обществе нелинейно зависит от неравенства в доходах населения: если в богатых странах снижение неравенства влечет увеличение уровня счастья (что согласуется с интуитивным соображением: чем равнее люди, тем они счастливее), то в бедных странах с подушевым ВВП ниже \$20–30 тыс. наблюдается парадокс — неравенство в доходах повышает уровень счастья. К такому выводу пришел главный научный сотрудник Центрального экономико-математического института РАН, директор научных исследований исследовательского ин-

ститута «Диалог цивилизаций» (основан экс-главой РЖД Владимиром Якуниным) Владимир Попов (РБК ознакомился с его новой работой «Миллиардеры, миллионеры, неравенство и счастье»).

НЕРАВЕНСТВО В ДОХОДАХ — ЭТО НЕ ВСЕГДА ПЛОХО

Страны с подушевым уровнем дохода ниже \$25 тыс. в год — это, например, Болгария, Украина, Камерун, Колумбия, Египет, Иран. В таких странах, согласно результатам Попова, рост имущественного неравенства приводит к некоторому увеличению уровня счастья.

«Это правда, что неравенство сопровождается множеством негативных социальных последствий. <...> Неравенство подрывает социальную мобильность и ведет к консервации социальной стратификации: чем выше уровень неравенства, тем больше вероятность, что доход человека будет очень близок к доходу его родителей — феномен, известный как «кривая Великого Гэтсби», — пишет экономист. Но «определенное неравенство не только вызывает в обществе терпимость, но и попросту необходимо для ощущения счастья», подчеркивает он.

Попов связывает это явление, в частности, с растущим

количеством миллиардеров, которые сделали себя сами (self-made), — их число быстрее всего растет в Восточной Азии, но также в Латинской Америке и Африке. Возможно, люди смотрят на таких успешных людей и чувствуют себя лучше, потому что понимают, что стать богатым в принципе может каждый.

В странах с высоким уровнем дохода повышение неравенства вызывает снижение уровня счастья. Наиболее яркий пример — США, где в последние годы повысились показатели неравенства в доходах, а индикаторы счастья ухудшились.

Попов использовал данные об ощущении счастья в разных странах из ежегодного Всемирного доклада о счастье (World Happiness Report), публикуемого ООН, и Мировой базы данных о счастье (World Database of Happiness).

БОЛЬШЕ МИЛЛИАРДЕРОВ — БОЛЬШЕ СЧАСТЬЯ

Российский экономист указывает на различие двух показателей — неравенства в распределении доходов («переменная потока») и неравенства в распределении богатства («переменная запаса» — доля национального богатства, принадлежащая миллионерам и миллиардерам). Они в общем случае не совпадают: например, в Скандинавских стра-

нах довольно ровное распределение доходов населения, но при этом высока доля миллиардеров в ВВП.

По его данным, неравенство в богатстве, то есть большая доля миллионеров/миллиардеров, положительно коррелирует с уровнем счастья во всех странах. В связи с этим он выделяет два статистических портрета типичной счастливой страны. Страна с относительно высоким уровнем душевого ВВП, низким уровнем неравенства в доходах населения, но высокой долей миллиардеров («скандинавская модель»). Финляндия, Дания, Норвегия занимают первые места в рейтинге счастья ООН. Страна с относительно низким уровнем душевого ВВП и высокими уровнями неравенства в доходах и богатстве («латиноамериканская модель»): например, Гондурас, Боливия, Эквадор, Коста-Рика. Эти страны занимают в рейтинге счастья ООН места от 12-го до 61-го (выше, чем, например, Россия, которая находится на 68-м месте).

Что касается России, то ее ВВП в расчете на душу населения (по паритету покупательной способности) в 2018 году приблизился к \$30 тыс., то есть страна находится примерно на границе, за которой повышение неравенства уже не вызывает увеличения уровня счастья. По данным ООН, россияне стали ощущать себя более счастливыми в 2016–2018 годах по сравнению с периодом 2005–2008 годов, но не намного. При этом в 2018 году в России впервые с 2012 года вырос коэффициент Джини, показывающий степень имущественного неравенства, то есть расслоение впервые за несколько лет усилилось, следует из данных Росстата. ■

До **Р14,9** трлн возросли долги россиян перед банками в 2018 году, увеличившись на 22,4%, по данным ЦБ

Новый номер скоро в продаже

Также в цифровых киосках



Международная политика

ВЫБОРЫ в Европарламент прошли при высокой явке, и в итоге **ЕВРОСКЕПТИКИ** усилили свои позиции. Как это скажется на **ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ЕС** и странах, где традиционные партии проиграли, разбирается РБК.

КАК ИТОГИ ВЫБОРОВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ЕВРОСОЮЗА ПОВЛИЯЮТ НА ЕГО ПОЛИТИКУ

Европарламент сдвинулся вправо

ЕВГЕНИЙ ПУДОВКИН

ЕВРОПЕЙЦЫ ПРОЯВИЛИ БОЛЬШЕ ИНТЕРЕСА К ВЫБОРАМ

На проходивших с 23 по 26 мая выборах в Европарламент избиратели продемонстрировали высокую явку, которая, по предварительным данным, составила 51%. Это на 8% выше, чем на выборах 2014 года, и наибольший показатель с 1994 года. По сравнению с прошлыми выборами явка выросла в Германии на 12%,

во Франции — на 8%, а в Великобритании — почти на 1,5%.

ЕВРОСКЕПТИКИ УЛУЧШИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ

Судя по предварительным результатам, евроскептики и ультраправые будут контролировать в новом парламенте минимум 115 мест из 751, сообщает издание Politico Europe. Во Франции партия «Национальное объединение» Марин Ле Пен пришла первой, получив 23,3% голосов — на 0,9% больше, чем коалиция центристских партий, ядром которой стало движение пре-

51%

по предварительным данным, составила явка на выборах в Европарламент — это самый высокий показатель за 25 лет

КАК BREXIT ИЗМЕНИТ ЕВРОПАРЛАМЕНТ

У британской делегации в Европейском парламенте 73 места. После Brexit 46 из этих мандатов будут упразднены, и численность парламента сократится до 705 мест. Впоследствии эти 46 кресел могут занять депутаты из стран, которые присоединятся к ЕС в будущем. 27 будут распреде-

лены между странами, которые имеют недостаточно представителей. Например, Франция и Испания получат по пять дополнительных мест, Италия и Нидерланды — по три, Ирландия — два, Польша, Эстония, Хорватия, Румыния, Словакия, Австрия, Дания, Швеция, Финляндия — по одному.



Фото: Gyorgy Varga/AP

зидента Эмманюэля Макрона «Вперед, Республика!».

Первыми евроскептики оказались и в Италии, где входящая в правящую коалицию «Лига» Маттео Сальвини получила 34,3% голосов. Она на 10% опередила главного конкурента — левоцентристскую Демократическую партию. В Великобритании самой популярной оказалась Партия Brexit Найджела Фараджа, ее поддержали 31,7% избирателей.

Несмотря на уверенное выступление, ультраправые остаются разобщенными и вряд ли смогут сформировать коалицию в парламенте, способную задавать тон, отмечает Politico Europe. Для формирования фракции необходимо, чтобы ее численность составляла минимум 25 депутатов и в нее входили представители семи стран. Самая многочисленная фракция ультраправых в новом парламенте — альянс во главе с Сальвини, куда также войдет «Национальное объединение», — сможет контролировать около 75 мест, следует из подсчетов Politico Europe. Это сделает ее четвер-

той по численности, третьей станет проевропейская партия «Альянс либералов и демократов за Европу», которая будет контролировать 109 мандатов — на 42 больше, чем по итогам 2014 года.

Впрочем, Сальвини заявил, что уже провел переговоры с Ле Пен и Фараджем и рассчитывает, что их коалиция получит от 100 до 150 мандатов. Однако это все равно меньше, чем совокупная численность представителей партий, выступающих за более тесную интеграцию в ЕС.

ТРАДИЦИОННЫЕ ПАРТИИ ПОТЕРЯЛИ БОЛЬШИНСТВО

По итогам выборов впервые с 1979 года совокупного большинства в парламенте лишились две традиционные партии — Европейская народная партия и «Альянс социалистов и демократов». По предварительным данным, они получают 329 депутатских мандатов. Пять лет назад они завоевали 412 мест. Это означает, что в будущем при распределении постов в Еврокомиссии и в законодательной работе

↑ Несмотря на уверенное выступление ультраправых, сторонники единой Европы сохранили лидерство в парламенте. На фото: участники фонда военной истории из Венгрии голосуют на выборах

ВТОРОЙ ШАНС

Выборы в Европейский парламент позволили нескольким известным политикам получить мандаты. Экс-премьер Италии **Сильвио Берлускони** был избран евродепутатом от его партии «Вперед, Италия!». 82-летний политик заявил, что много сил потратил на кампанию и намерен работать в парламенте.

В Европарламент прошел и бывший председатель пра-

вительства Каталонии **Карлес Пучдемон**, скрывающийся от испанского правосудия в Брюсселе. Однако пока неясно, сможет ли он получить депутатский мандат.

Впервые в Европарламент был выбран бывший мэр Риги **Нил Ушаков**. Он уже заявил, что хотел бы работать в парламентском комитете по региональному развитию.

им придется вести переговоры с другими партиями, прежде всего с либералами.

Утверждение нового председателя Еврокомиссии, который сменит Жан-Клода Юнкера, пройдет осенью.

В целом проевропейские партии, включая традиционные альянсы, либералов и «зеленых», сохранили лидерство, констатируют аналитики. «Проевропейское большинство [...] по итогам европейских выборов 2019 года остается сильным. Битва проевропейских и евроскептических сил закончилась победой [провропейских сил]», — написала в Twitter советник главы европейской дипломатии Федерики Могерини Натали Точчи.

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ МОГУТ ПРИВЕСТИ К ПЕРЕВЫБОРАМ

В НЕСКОЛЬКИХ СТРАНАХ В Германии итоги выборов в Европарламент оказались неудачными для правящей в стране коалиции, в которую входят правоцентристский блок Христианско-демократического и Христианско-социального союзов (ХДС/ХСС) и Социал-демократическая партия Германии (СДПГ). ХДС/ХСС, по предварительным данным, получил 28,9% голосов — на 7% меньше, чем в 2014 году. Выступление же социал-демократов оказалось еще более провальным — за них проголосовали 15,8% избирателей, что на 11,5% меньше, чем на прошлых выборах. Зато свой результат улучшили «зеленые», получившие 20,5% голосов, в два раза больше по сравнению с выступлением пять лет назад.

Провал входящих в коалицию партий может привести к при-

зывам распустить ее и провести новые выборы. На таком сценарии, вероятно, будут настаивать представители социал-демократов, опасаясь, что их избиратели перейдут в стан «зеленых», пишет Deutsche Welle. Ранее канцлер ФРГ Ангела Меркель заявила, что не станет выставлять свою кандидатуру на новых выборах, поэтому внеочередное голосование может ускорить ее уход из политики.

Во Франции партия президента Макрона «Вперед, Республика!» заняла второе место, получив 22,41% голосов и второй раз подряд уступив «Национальному объединению» Ле Пен. Традиционные партии — левоцентристская Партия социалистов и правоцентристские «Республиканцы» — получили лишь 6 и 8,5% соответственно.

Лидер ультраправых Марин Ле Пен назвала эти результаты победой народа и свидетельством ошибочности курса Макрона и призвала к роспуску парламента. Однако эксперты считают, что итоги выборов не повлияют на внутреннюю политику республики. «Макрон смог свести масштаб своего поражения к минимуму, поэтому я не ожидаю серьезных перемен», — написал в Twitter эксперт Международного института стратегических исследований Франсуа Хейсбур. «Умеренное выступление Макрона не приведет к значительному ослаблению его позиций на внутренней арене, учитывая провал социалистов и республиканцев. Он продолжит оставаться сильной фигурой в Европе, разве что результаты выборов в Европарламент снизят желание некоторых лидеров поддерживать его амбиции

Усиление ультраправых не повлияет серьезным образом на диалог с Россией, отмечал в беседе с РБК председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике Федор Лукьянов. Сейчас, считает он, российская тема стала скорее средством внутривнешней борьбы

по реформам ЕС», — считает глава Центра европейских реформ Чарльз Грант.

В Великобритании победившая Партия Brexit была основана в ноябре 2018 года, она призывает как можно быстрее покинуть Евросоюз. Но около 35% избирателей выступили за партии, выступающие за отмену Brexit, — Либерал-демократическую партию, Зеленую партию и Change UK. Правящая Консервативная партия, чье руководство поддерживает Brexit, но лишь на условиях предварительно согласованного с ЕС договора, получила 8,7%. Лейбористы, которые допускают проведение второго референдума о членстве в ЕС, если им не удастся реализовать более мягкий Brexit, чем предлагают консерваторы, получили 14%.

Результаты консерваторов и лейбористов — самые низкие за 40 лет проведения выборов в Европарламент.

Это показывает, что в Британии все еще нет согласия, что делать с Brexit, — королевство по-прежнему разделено, отмечает эксперт аналитического центра Open Europe Генри Ньюман. Итоги европейских выборов не повлияют на внутреннюю политику в Британии, разве что лейбористы станут более активно поддерживать идею второго референдума, чтобы помешать усилению либеральных демократов, согласен Грант.

В Италии «Лига» во главе с министром внутренних дел Сальвини получит до 28 мест в Европарламенте — в два раза больше ее партнеров по правящей коалиции из популистского «Движения «5 звезд». На втором месте Демократическая партия с 18 местами. Сальвини пообещал, что результат выборов не спровоцирует правительственный кризис, однако усиление споров внутри правящей коалиции неизбежно, так как Сальвини использует полученный мандат на проведение своих приоритетных предложений внутри страны, среди которых — предоставление автономии развитым северным территориям и введение единой плоской шкалы подоходного налога (15%), что может увеличить дефицит бюджета Италии больше, чем предусмотренная ЕС норма 3%, пишет The Guardian.

В Греции правящая СИРИЗА премьер-министра Алексиса

Ципраса проиграла консервативной «Новой демократии» 10% голосов: «Новую демократию» поддержали 33,23% избирателей, СИРИЗА — 23,76%. Они получают в Европарламенте по меньшей мере девять и семь мест соответственно. Одно место отойдет партии «Греческое решение», которую называют пророссийской (она выступает за сближение с Россией и Китаем). Реагируя на поражение своей партии, Ципрас в воскресенье вечером объявил, что не будет дожидаться октября для планового проведения выборов, а инициирует досрочные. Возможная дата — 30 июня.

КАК ИТОГИ ВЫБОРОВ СКАЖУТСЯ НА ОТНОШЕНИЯХ ЕС И РОССИИ

Усиление ультраправых не повлияет серьезным образом на диалог с Россией, отмечал в беседе с РБК председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике Федор Лукьянов. Большинство мест там по-прежнему будут занимать традиционные партии, указал он, да и Европарламент не играет значительной роли в европейских институтах. Сейчас, считает Лукьянов, российская тема стала скорее средством внутривнешней борьбы. В качестве примера он привел ситуацию с правопопулистской Австрийской народной партией, руководство которой призывало к прагматичному подходу в отношениях с Россией, но стало жертвой медиаскандала.

Прохождение в парламент даже таких фигур, как Сильвио Берлускони, не окажет серьезного влияния на отношения Евросоюза с Россией, уверен доцент кафедры интеграционных процессов МГИМО Александр Тэвдой-Бурмули. Даже если ветеран итальянской политики останется в Европарламенте и будет работать в одном из комитетов, максимум, на что он сможет влиять, — это разработка регламента и повестки, но решения комитета будут зависеть от позиции всех его членов, а там будет такой же расклад, как в целом в парламенте, то есть у евроскептиков и сторонников изменения отношений с Москвой меньшинство. ■

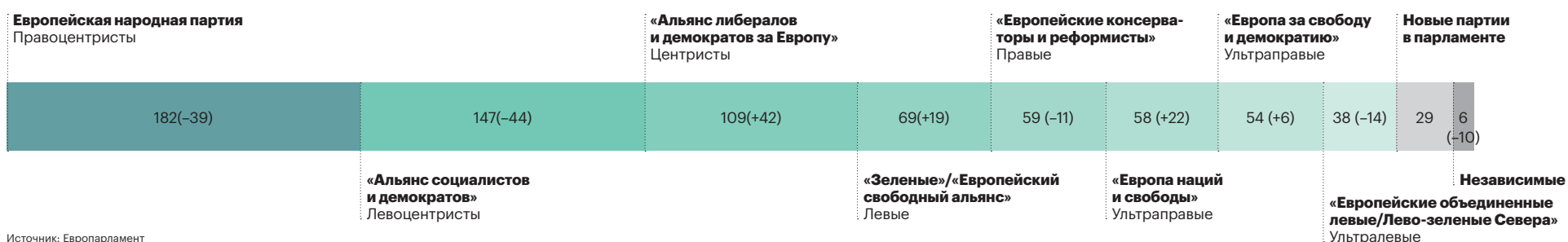
При участии Полины Химшиашвили

Проевропейское большинство [...] по итогам европейских выборов 2019 года остается сильным. Битва проевропейских и евроскептических сил закончилась победой [провропейских сил]

СОВЕТНИК ГЛАВЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ДИПЛОМАТИИ ФЕДЕРИКИ МОГЕРИНИ НАТАЛИ ТОЧЧИ В TWITTER

Сколько мест получат фракции в Европарламенте по предварительным итогам выборов-2019

В скобках — разница по сравнению с выборами-2014



Источник: Европарламент

Мнение

Какие партии пройдут в новую Раду



ГЕОРГИЙ
ЧИЖОВ,

координатор
международной
экспертной
группы
«Европейский
диалог»
на Украине

Несмотря на попытку украинских парламентариев оспорить назначение досрочных выборов, они, скорее всего, состоятся в июле, а новой партией власти станет еще толком не созданный «Слуга народа» Владимира Зеленского.

Не успели улечься страсти после победы Владимира Зеленского на выборах президента Украины, как страна вступила в новую избирательную кампанию — парламентскую. Однако новый президент не захотел дожидаться осени и назначил голосование на 21 июля.

СПОР О ЛЕГИТИМНОСТИ
Юридические основания для досрочного прекращения полномочий Верховной рады выглядят весьма шаткими. Президент ссылается на то, что в парламенте длительное время отсутствует правящая коалиция (по украинскому закону это повод для досрочных выборов), однако этот факт не был хоть как-то зафиксирован. Указ Зеленского уже оспорен в Верховном суде и в Конституционном. Если последний сочтет указ неконституционным, избирательный процесс может быть остановлен на любом этапе, хоть накануне дня голосования.

Другое дело, что только сами конституционные судьи могут решать, считать ли дело о прекращении полномочий Рады неотложным (срок рассмотрения — один месяц) или рассматривать его в общем порядке (до полугода). Если КС вынесет

решение после того, как досрочные выборы состоятся, основанием для отмены результатов это решение уже не станет.

По какой системе пройдут выборы, тоже непонятно. 22 мая Рада провалила предложение президента отказаться от мажоритарных округов и снизить проходной барьер для партий с 5 до 3%. Тем не менее планируется новая попытка внести изменения в законодательство.

«СЛУГА» — ХОЗЯИН ПОЛОЖЕНИЯ

После триумфальной победы Зеленского на президентских выборах уровень его поддержки растет. Политологи называют такой эффект электро-альным медовым месяцем. Сегодня, по данным социологической группы «Рейтинг», за партию президента «Слуга народа» готовы голосовать рекордные 43,8% от активных избирателей — тех, которые намерены участвовать в выборах и уже определились со своими симпатиями. Похожий результат — около 40% — дает и центр «Социальный мониторинг».

При этом будущая «партия власти» остается скорее виртуальной. Конечно, к осени «Слуга народа» имела бы больше возможностей оформиться в реальную структуру, однако и «медовый месяц» к тому времени может закончиться, а рейтинг президента — обвалиться, поэтому команда Зеленского готова подбирать кандидатов в свой список хоть и в спешке, но зато на пике популярности.

ФАВОРИТЫ «ДОСРОЧКИ»

По результатам опросов «Рейтинга», «Социального мониторинга» и других социологических служб, на второе место в парламентской гонке выходит «Оппозиционная платформа — За жизнь» во главе

с Юрием Бойко и Виктором Медведчуком, имеющая репутацию пророссийской партии. Социологи дают ей 10–11% голосов активных избирателей. Потенциал этой партии может существенно усилиться, если ей удастся преодолеть раскол и воссоединиться с «Оппозиционным блоком», который возглавляют Александр Вилкул и Евгений Мураев. Но тот может столкнуться с проблемами, если проходной барьер останется на уровне 5%. Объединению «оппозиционеров» пока мешают противоречия между стоящими за партиями олигархами: Дмитрием Фирташем («Оппозиционная платформа») и Ринатом Ахметовым («Оппозиционный блок»).

На третьем месте — партия «Европейская солидарность» (ЕС). Такое название взял себе «Блок Петра Порошенко «Солидарность». Соратники бывшего президента пока могут рассчитывать на 9–10% активного электората. Кроме того, многие нынешние депутаты из фракции БПП избраны в мажоритарных округах. Незначительно — в пределах погрешности исследований — отстает от ЕС «Батькивщина» Юлии Тимошенко. Этой партии тоже выгодны досрочные выборы, потому что ее поддержка снижается.

На пятом месте неожиданно вышла еще одна виртуальная партия — «Сила и Честь» Игоря Смешко, бывшего руководителя СБУ и внешней разведки, набирает, по разным оценкам, от 5,1 до 5,7% голосов активных избирателей.

«ПОЛУПРОХОДНЫЕ»

Есть партии, которые пока не набирают до 5%, но могут получить места в Раде после изменения правил игры. Помимо уже упомянутого «Оппозиционного блока» в этой «полупроходной» зоне находится

национал-популистская Радикальная партия Олега Ляшко.

Социологическая группа «Рейтинг» отдает 4,6% активного электората новой партии «Голос» Светослава Вакарчука. По данным «Социального мониторинга», у «Голоса» лишь 3%, остальные службы дают партии еще меньше. Вакарчук, лидер знаменитой музыкальной группы «Океан Эльзы», многими на Украине воспринимается как моральный авторитет. Перед началом президентской кампании он долго держал в напряжении своих сторонников, но так и не решил на участие в выборах. Большинство его потенциальных голосов достались Зеленскому, хотя сам Вакарчук и поддержал Порошенко (осторожно и не напрямую). Музыканту трудно восстанавливать свой растерянный впустую электоральный потенциал.

Особняком стоит партийный проект одиозных, но популярных мэров двух крупных городов — Геннадия Кернеса из Харькова и Геннадия Труханова из Одессы. В их будущую политическую силу готовы вливать многие мэры городов помельче, а также около 50 депутатов-одномандатников. Олигарх Игорь Коломойский, который считается главным архитектором победы Зеленского, сообщил, что «консультирует» создаваемую партию.

Целевая аудитория партии Кернеса — Труханова — Коломойского проживает в южных и восточных регионах Украины, а значит, проект будет отбирать голоса как у «Оппоблока», так и у «Слуги народа». Возможно, таким образом Коломойский задает формат будущей парламентской коалиции, а заодно и пытается ограничить электоральные возможности и влияние своего протеза Зеленского.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

И.о. главного редактора: Игорь Игоревич Тросников
Руководитель дизайн-департамента: Евгения Дацко
Ведущий дизайнер газеты: Анатолий Гращенко
Выпуск: Игорь Климов
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Александра Николаева
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Продюсерский центр: Юлия Сапронова

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК

Соруководители редакции РБК: Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru и ИА «РосБизнесКонсалтинг»: вакансия
Главный редактор журнала РБК: вакансия
Первый заместитель главного редактора: Петр Канаев
Заместители главного редактора: Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ

Медиа и телеком: Анна Балашова
Банки и финансы: вакансия
Свой бизнес: Илья Носырев
Индустрия и энергоресурсы: Тимофей Дзядко
Политика и общество: Кирилл Сироткин
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Сергей Соболев
Экономика: Иван Ткачев
Международная политика: Полина Химшишвили

Учредитель газет: ООО «БизнесПресс»

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей

Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle: Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто: Мария Железнова
Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению: Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127.
E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Подписка по каталогам: «Роспечать», «Пресса России», подписной индекс: 19781; «Каталог Российской Прессы», подписной индекс: 24698; «Почта России», подписной индекс: П6776.
Подписка в редакции: тел.: (495) 363-1101, факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1210
Тираж: 80 000
Номер подписан в печать в 22.00

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.
© «БизнесПресс», 2019

Свободная цена

Материалы на таком фоне опубликованы на коммерческой основе.

Дизайн Свят Вишняков, Настя Вишнякова
vishvish.design

16+

Pro:

PRO.RBC.RU

Транспорт

→ 11

Ретейл

→ 12

Бизнес

Авиакомпания Utair попросила о 35-летней рассрочке по долговым выплатам

Во главе «Утконоса» встанет бывший руководитель Ozon Дэнни Перекальски

РОССТАНДАРТ СКОРРЕКТИРОВАЛ ГОСТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ РАЗМЕЩЕНИЕ БИЛБОРДОВ ВДОЛЬ АВТОТРАСС

Наружной рекламе расчистили дорогу

Чиновники устранили ПРОТИВОРЕЧИЯ в ГОСТах, один из которых разрешал устанавливать рекламные щиты вдоль дорог, а другой полностью запрещал. Теперь наружная реклама больше НЕ СЧИТАЕТСЯ ПОМЕХОЙ для безопасного дорожного движения. → 10



В правительстве будущее наружной рекламы обсуждалось на уровне двух вице-премьеров — Дмитрия Козака и Максима Акимова, поскольку противоречия двух ГОСТов затрагивали вопросы и рекламной деятельности, и безопасности дорожного движения

Фото: Сергей Коньков/ТАСС

Маркетинг

«Нет никаких подтверждений, что мачта рекламной конструкции опаснее дорожного указателя, на котором также размещена реклама, сказал собеседник РБК. Практически вся социальная реклама безопасности движения размещается на традиционных конструкциях, а не на указателях»

← 9

СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ

Росстандарт отменил действие трех пунктов ГОСТа, регулирующего размещение наружной рекламы вдоль дорог, и утвердил поправку в него, из которой следует, что рекламные конструкции больше не считаются посторонними и мешающими дорожному движению предметами, то есть могут размещаться вдоль дорог и на улицах. Поправка будет опубликована в очередном выпуске информационного указателя стандартов, сообщил РБК представитель Росстандарта.

В предыдущей редакции ГОСТа Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы», вступившего в силу в сентябре 2018 года, все рекламные конструкции признавались незаконными с июля 2019 года. Такая отсрочка возникла, потому что существует более старый ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений». Этот документ наружную рекламу вдоль дорог разрешает.

Из-за возникшего противоречия вступление в силу трех пунктов «дорожного» ГОСТа, где упоминаются рекламные конструкции, было отложено до июля 2019 года. За это время, как объяснила в марте пресс-служба Росстандарта, чиновники должны были подготовить поправки, устраняющие противоречия.

КАКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ИМЕЛ БЫ «ДОРОЖНОЙ» ГОСТ

«Дорожный» ГОСТ делал незаконными до 80% всех рекламных конструкций в стране, вводя запрет на наружную рекламу в черте городов, оценила Националь-

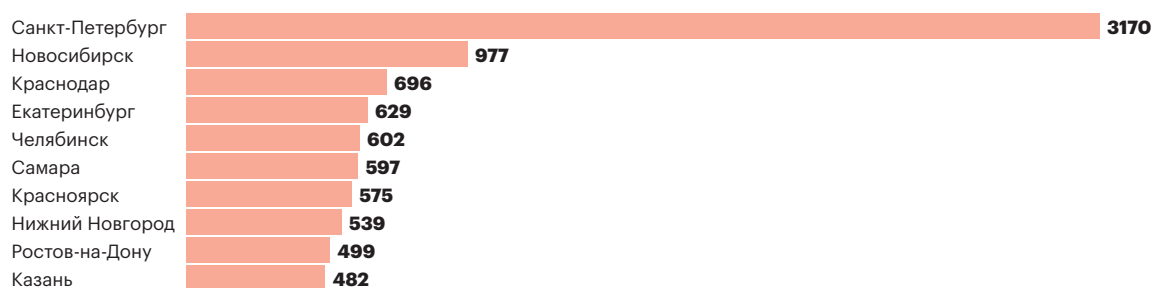
ная ассоциация визуальных коммуникаций, объединяющая крупнейших операторов наружной рекламы. На апрель этого года в 50 крупнейших городах России, по данным исследовательской компании «Эспар-Аналитик», насчитывалось свыше 154 тыс. рекламных поверхностей общей площадью 2,4 млн кв. м. В 2018 году доходы владельцев рекламных конструкций достигли, по оценке Ассоциации коммуникационных агентств России, 34,9 млрд руб.

В правительстве будущее наружной рекламы обсуждалось на уровне двух вице-премьеров — Дмитрия Козака и Максима Акимова, поскольку противоречия двух ГОСТов затрагивали вопросы и рекламной деятельности, и безопасности дорожного движения, отметил в марте представитель Козака Илья Джус. Предложения об устранении противоречий должны были подготовить и Минпромторг, которому подведомствен Росстандарт, и Минтранс.

Минтранс, как следовало из ответа его пресс-службы на запрос РБК в марте этого года, изначально настаивал на правомочности именно «дорожного» ГОСТа. Действующая с 2016 года редакция «рекламного» ГОСТа, смягчившая требования к установке конструкций вдоль дорог, с Минтрансом тогда не согласовывалась, указывали в пресс-службе министерства. 27 мая представитель Минтранса уточнил РБК, что министерство в качестве соисполнителя участвует в приведении положений «дорожного» ГОСТа в соответствие с нормами «рекламного», но главные исполнители тут — Минпромторг и Росстандарт.

Росстандарт по поручению Козака принял исчерпывающие меры по снятию противоречий двух ГОСТов,

Топ-10 городов* по объему распространения наружной рекламы в 2018 году, млн руб.



* Без учета Москвы.

Источник: АКАР

Р34,9 млрд

составил доход владельцев рекламных конструкций в 2018 году, согласно оценке Ассоциации коммуникационных агентств России

СКРОМНЫЙ ПЛЮС

Расходы на наружную рекламу в первом квартале 2019 года выросли на 2%, до 8,9–9,1 млрд руб., объявила на прошлой неделе Ассоциация коммуникационных агентств России. Таким образом, наружная реклама наряду с интернетом оказалась сегментом, показавшим положительную динамику. Рекламные доходы ТВ,

радио и прессы в январе–марте этого года снизились.

Расходы на наружную рекламу увеличились в первом квартале прежде всего за счет распространения цифровых форматов, объяснил директор по маркетинговым исследованиям аналитического центра Новой сервисной компании Сергей Веселов.

прокомментировал утвержденные изменения Илья Джус. Он отметил, что отдельные положения «дорожного» ГОСТа, по сути, ставили вне закона целый сегмент рекламного рынка, а его разработчики не представили никаких подтвержденных данных и исследований о возможном влиянии рекламных конструкций на безопасность движения.

КТО ВЫСТУПАЕТ ПРОТИВ НАРУЖНОЙ РЕКЛАМЫ

Уже не первый год существует противостояние между владельцами традиционных рекламных конструкций и желтых

дорожных указателей, на которых размещается коммерческая информация, указывает гендиректор «Эспар-Аналитик» Андрей Березкин. Ради небольшого сегмента рекламного рынка — желтых указателей — его бенефициары были готовы поставить под удар всю наружную рекламу, решив убрать ее с дорог как класс, признает источник в правительстве.

Нет никаких подтверждений, что мачта рекламной конструкции опаснее дорожного указателя, на котором также размещена реклама, настаивает собеседник РБК в правительстве и подчеркивает, что практически вся социальная реклама безопасности движения размещается на традиционных конструкциях, а не на указателях.

Неопределенность с ГОСТом тормозила развитие наружной рекламы, решение правительства даст толчок инвестициям в отрасль, считает гендиректор рекламной группы «Вера-Олимп» Дмитрий Дюмин. ▀

Объем рекламы за 2018 год в средствах ее распространения, млрд руб.



Источник: АКАР

Транспорт

АВИАКОМПАНИЯ ИЗ ТОП-5 ПОПРОСИЛА О 35-ЛЕТНЕЙ РАССРОЧКЕ ПО ДОЛГОВЫМ ВЫПЛАТАМ

Utair отправляет кредиторов в длительный полет

МАРИЯ КОКОРЕВА

Авиакомпания Utair, столкнувшаяся с финансовыми трудностями, предложила банкам пролонгировать кредиты на 31,4 млрд руб. на 35 лет под символические 0,01%. Ранее она просила списать эту часть долга, но банки отказались.

КАК UTAIR ХОЧЕТ РЕСТРУКТУРИРОВАТЬ 40% ДОЛГА НА 35 ЛЕТ

Пятая по размеру российская авиакомпания Utair, которая в конце 2018 года допустила дефолт по одному из кредитов из-за нехватки средств и начала переговоры с банками о реструктуризации задолженности, 15 мая разослала кредиторам новый вариант ее урегулирования. Он предполагает пролонгацию выплат по значительной части долгов на 35 лет под символические 0,01%. Об этом РБК сообщил источник, близкий к авиакомпании, и подтвердили два банка-кредитора.

По словам источника, близкого к авиакомпании, такой длительный срок предлагается для 12-летнего кредита (23,7 млрд руб.) и 50% семилетнего кре-

дита (7,7 млрд из 15,4 млрд руб.), выданных синдикатами из 11 банков в конце 2015 года. Суммарно эти 31,4 млрд руб. составляют 40% от общей задолженности перевозчика, которая составляет 75,8 млрд руб.: помимо двух синдицированных кредитов компания должна 17,4 млрд руб. Сбербанку, 13,3 млрд руб. — держателям рублевых облигаций и еще 6 млрд руб. — структурам своего прежнего акционера, «Сургутнефтегаза».

Источники в двух банках-кредиторах подтверждают предложение о пролонгации самого крупного кредита на 23,7 млрд руб. на 35 лет. Информацию о том, что такое же предложение касается половины семилетнего кредита, они не комментируют.

При этом в середине апреля «дочка» Utair, «Финанс-авиа», предложила держателям облигаций подождать выплаты основной части долга тот же срок — 35 лет, объяснив это ростом стоимости топлива, демпингом цен на билеты, дефицитом пилотов в регионах и высокой долговой нагрузкой.

Вторую половину семилетнего синдицированного кредита и семилетний кредит перед Сбербанком авиакомпания предлагает «удлинить» до 10–15 лет «под рыночную ставку» (около 8% годовых), продолжает собеседник РБК. Однако выплату процентов по этим кредитам Utair также хочет разделить на две части: 4% выплачиваются регулярно, а еще 4% «откладываются как проценты к уплате в будущем».

“ В основном решение будет зависеть от позиции Сбербанка. С банками, предоставившими компании синдицированные кредиты, договориться будет несколько проще, но Utair все равно будет вынуждена еще улучшать предложения

ГЕНДИРЕКТОР АГЕНТСТВА «INFOLINE-АНАЛИТИКА» МИХАИЛ БУРМИСТРОВ

«При этом на эту сумму происходит погашение основного долга. <...> Отложенные проценты будут накапливаться, их выплаты планируются позднее, когда компания окончательно выйдет из кризиса», — поясняет источник, близкий к компании. При прошлой реструктуризации, которая состоялась в 2015 году, за три года компания заплатила около 8 млрд руб. процентных платежей, не снизив сумму основного долга, добавляет он.

В качестве обеспечения по этим кредитам Utair предлагает акции аэропорта Сур-

гут (56%) и 100% компании «Ютэйр — Вертолетные услуги».

РБК направил запрос в пресс-службу Utair, Сбербанка и «Траста», крупнейшего участника двух синдикатов. Представитель Raiffeisenbank, консультанта Utair по реструктуризации задолженности, отказался от комментариев.

ЧТО ПРЕДЛОЖИЛИ БАНКИ

Новый вариант реструктуризации задолженности Utair подготовила в ответ на условия кредиторов, которые были направлены авиакомпании 14 апреля. В этих материалах банки выступили против какого-либо списания долгов, а срок пролонгации ограничили 15 годами, рассказали РБК два источника, близких к банкам-кредиторам. Помимо активов, предложенных Utair, в качестве обеспечения по реструктурированным кредитам банки требовали поручительство «Сургутнефтегаза» (до последнего времени его структуры контролировали авиакомпанию) и госгарантии от Ханты-Мансийского автономного округа, который также является совладельцем компании.

«Utair и банки изучили возможность получения госгарантии, но это невозможно юридически. Прошлая госгарантия была отозвана по формальным признакам, из-за реорганизации банка «Открытие» <...> новая невозможна, так как долги Utair не соответствуют критериям нового постановления о госгарантиях», — сказал источник РБК, близкий к авиакомпании. Он добавил, что от «Сургутнефтегаза» поручительства также «не будет», поскольку он больше «не акционер» Utair.

После дефолта Utair по одному из синдицированных кредитов в декабре 2018 года банки-кредиторы могли начать списывать средства со счетов компании. Гендиректор Utair Андрей Мартиросов предупредил Росавиацию о вероятных рисках неисполнения обязательств, если кредиторы воспользуются этим правом, рассказывал РБК источник, знакомый с ходом перегово-

ров с банками. Но пока что ни один из банков не стал этого делать. В конце апреля аудиторская компания E&Y в примечаниях к консолидированной финансовой отчетности авиакомпании за 2018 год сообщила, что существуют риски прекращения деятельности авиакомпании. Однако топ-менеджер перевозчика уточнял, что приостановка обслуживания части долга отразилась на финансовых результатах, но не влияет на «текущую бесперебойность полетов». По итогам 2018 года Utair получила 22 млрд руб. убытка против 2,43 млрд руб. годом ранее, выручка компании выросла на 10%, до 83,6 млрд руб.

ЧЕМ ЗАКОНЧАТСЯ ПЕРЕГОВОРЫ

Нынешнее предложение Utair не выглядит привлекательным для кредиторов, считает гендиректор агентства «INFOLINE-Аналитика» Михаил Бурмистров. «Риски очень велики, что компания не сможет обслуживать долг», — поясняет он. «В основном решение будет зависеть от позиции Сбербанка. С банками, предоставившими компании синдицированные кредиты, договориться будет несколько проще, но Utair все равно будет вынуждена еще улучшать предложения», — полагает Бурмистров. Сбербанк был единственным кредитором Utair, который в конце 2018 года согласился на приостановку выплат, рассказывали источники РБК.

Однако кредиторам, даже если не будет достигнут консенсус, невыгодно банкротство авиакомпании, отмечает эксперт Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ Андрей Крамаренко. По его словам, у Utair есть привлекательные активы в виде аэропорта Сургут и вертолетной «дочки». «Кредиторы будут приходить к условиям, чтобы авиакомпания сама продала в спокойном режиме эти активы. Если банкротить Utair, то стоимость активов сильно упадет», — прогнозирует Крамаренко. ■

ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

6–8 июня

РОСКОНГРЕСС

Генеральный спонсор	Генеральный партнер	Генеральный партнер	Генеральный партнер	Генеральный партнер
Генеральный партнер	Генеральный партнер	Официальный автомобиль Форума	Стратегический партнер	Официальный авиаперевозчик Форума
Партнеры				Партнер биржи деловых контактов

Банк ВТБ (ПАО); ПАО Сбербанк; АО «Тинькофф Банк»; «Газпромбанк» (Акционерное общество); Государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ»; АО «Россельхозбанк»; ПАО Банк «ФК Открытие»

Реклама 6+

Ретейл

ЛИДИРУЮЩУЮ КОМПАНИЮ РОССИЙСКОЙ ПРОДУКТОВОЙ ОНЛАЙН-РОЗНИЦЫ ВОЗГЛАВИТ ДЭННИ ПЕРЕКАЛЬСКИ

В «Утконосе» вырос озоновый слой

ОЛЬГА ДУБРАВИЦКАЯ

Новым гендиректором принадлежащего Алексею Мордашову «Утконоса» станет Дэнни Перекальски. По мнению экспертов, судьба лидера продуктовой онлайн-розницы теперь будет тесно связана с «Лентой».

Дэнни Перекальски станет новым гендиректором интернет-ритейлера «Утконос», рассказали РБК два источника на рынке продуктовой розницы. Знакомый Перекальски уточняет, что тот вступит в должность в середине июня. Нынешний гендиректор «Утконоса» Максим Бахтин войдет в совет директоров «Ленты» и займется вопросами изучения синергии между «Лентой» и «Утконосом», уточняет другой собеседник РБК.

В 2019 году «Севергрупп» Алексея Мордашова, владельца «Утконоса», стала крупнейшим акционером «Ленты».

В пресс-службе «Утконоса» информацию о назначении Перекальски не комментируют. Сам топ-менеджер также воздержался от комментариев.

В августе 2018 года Перекальски стал консультантом по маркетингу и цифровым технологиям «Магнита». В пресс-службе сети сообщили, что сейчас он не оказывает консультационных услуг «Магниту».

ЧЕМ ИЗВЕСТЕН ДЭННИ ПЕРЕКАЛЬСКИ

В начале 2000-х руководил израильским филиалом исследова-

тельской группы Nielsen, затем возглавил направление сервисов для розничных компаний Nielsen в Восточной Европе. В 2007 году перешел в российский офис Metro Cash & Carry, где стал директором по закупкам и руководителем департамента ценообразования. Потом отвечал за маркетинговое направление группы «Дикси», в 2014-м занял пост заместителя гендиректора Ozon, а затем и возглавил компанию.

Из Ozon ушел в декабре 2017 года. В 2018-м в марте был назначен управляющим директором по продуктам Альфа-банка, а уже в августе стал советником по маркетингу и цифровым технологиям в «Магните».

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ «УТКОНОС»

Это безоговорочный лидер продовольственной онлайн-розницы, напоминает гендиректор агентства «INFOLine-Аналитика» Михаил Бурмистров. По его оценке, в 2018 году выручка ритейлера выросла на 6%, до 8,8 млрд руб. Для сравнения, выручка X5 Retail Group, крупнейшего российского ритейлера, в прошлом году превысила 1,5 трлн руб.

Сохранение лидерства в продуктовой онлайн-рознице — главная задача для менеджмента «Утконоса», считает Бурмистров. Он отмечает, что сегодня по ценовой политике ритейлер близок к «Азбуке вкуса», в то время как «О'Кей», «Перекресток», «Ашан» и Ozon предлагают своим онлайн-покупателям более привлекательные цены. По его мнению, если «Утконос» не изменит стратегию, то уже в 2020 году уступит лидерство Ozon, а в 2021-м — и «Перекрестку».

«Утконос» на протяжении всего времени своего суще-



Дэнни Перекальски вступит в должность генерального директора «Утконоса» в середине июня, утверждает его знакомый

Фото: Алексей Куденко/РИА Новости

Досье

Дэнни Перекальски

ВОЗРАСТ

47 лет

ОПЫТ РАБОТЫ

Начинал карьеру в исследовательской группе Nielsen. В 2007 году перешел в российский офис Metro Cash & Carry, где стал директором по закупкам и руководителем департамента ценообразования. Потом отвечал за маркетинговое направление группы «Дикси», в 2014-м занял пост заместителя гендиректора Ozon, а затем и возглавил компанию. Из Ozon ушел в декабре 2017 года. В 2018-м в марте был назначен управляющим директором по продуктам Альфа-банка, а уже в августе стал советником по маркетингу и цифровым технологиям в «Магните».

НОВАЯ ДОЛЖНОСТЬ

Генеральный директор интернет-ритейлера «Утконос»

ЧЕМ ИЗВЕСТЕН

В 2018 году опубликовал книгу «Бизнес — это страсть. Идем вперед! 35 принципов от топ-менеджера Ozon.ru»

ствования был операционно убыточной компанией, несмотря на многочисленные попытки смены стратегии развития, напоминает независимый аналитик рынка ретейла Наталья Колупаева.

КАК СКАЖЕТСЯ НА «УТКОНОСЕ» ПОКУПКА «ЛЕНТЫ»

После этой покупки парадигма дальнейшего развития «Утконоса» может кардинально измениться, не исключает Колупаева. По ее мнению, «Лента» будет играть роль флагмана, поскольку этот бизнес несопоставимо больше по масштабу и прибыльный. Выручка ритейлера в 2018 году составила 413,5 млрд руб., что на 13,2% больше результатов 2017-го.

«Севергрупп» получила возможность преобразовать онлайн-ритейлера в комплиментарный бизнес и интегрировать «Утконос» в успешно работающую розницу в офлайне, полагает Колупаева. Он может отказаться от собственных закупок и как опто-

вик получать товары с распределительных центров «Ленты», соглашается Бурмистров.

Портфельный менеджер компании «Открытие Брокер» Тимур Нигматуллин в объединение исключительно закупки не верит. Он убежден, что структуры Мордашова купили «Ленту» именно с перспективой полного объединения. Сейчас «Лента» работает в онлайн-сегменте через партнеров, что, по мнению Нигматуллина, вряд ли может быть эффективно. При объединении компании смогут развивать инфраструктуру, сократить сроки доставки, дополнить ее новыми сервисами, указывает эксперт.

Неопределенные заявления о потенциальной синергии могут быть связаны с желанием выкупить акции у миноритариев по выгодной цене, поскольку, чтобы эффективно провести объединение, необходимо получить контрольный пакет акций, объясняет Нигматуллин. Вопросом лишь остается цена выкупа «Лентой» «Утконоса», заключает эксперт. ▀

“ Если «Утконос» не изменит маркетинговую стратегию, то уже в 2020 году уступит лидерство в онлайн-рознице Ozon, а в 2021-м — и «Перекрестку»

ГЕНДИРЕКТОР АГЕНТСТВА «INFOLINE-АНАЛИТИКА» МИХАИЛ БУРМИСТРОВ

ИТ

В 2019 году объем РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ КОМПОНЕНТОВ в России МОЖЕТ СНИЗИТЬСЯ впервые за три года. Основная причина — сокращение спроса со стороны ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА, который до сих пор является основным покупателем отечественной продукции.

ПОЧЕМУ ПАДАЮТ ПРОДАЖИ У РОССИЙСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПОЛУПРОВОДНИКОВ, ЧИПОВ И ИСТОЧНИКОВ ПИТАНИЯ

Электронная отрасль теряет боевой настрой

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

По итогам 2019 года объем рынка электронных компонентов в России (чипы, источники питания, полупроводники и другая продукция, которая используется при производстве электроники) сократится на 5%, до \$2,7 млрд. Такой прогноз приводится в исследовании российского рынка электронных компонентов, составленном Центром современной электроники по заказу Ассоциации поставщиков электронных компонентов (АСПЭК, презентация исследования есть у РБК, ее подлинность подтвердил представитель ассоциации).

Почему падают поставки российских производителей и чего ждет отрасль в ближайший год, разобрался РБК.

РОССИЙСКИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ТЕРЯЮТ ЗАКАЗЫ

В 2017 году российский рынок электронных компонентов вырос на 19%, показав лучшую динамику с 2011 года. По итогам 2018 года — на 5%. Однако еще в 2018 году началось падение спроса на комплектующие российского производства. По итогам прошлого года объем поставок сократился на 9%, до \$718 млн. Российские производители занимали 26% рынка электронных компонентов вместо 29% в 2017 году. Это связано с сокращением заказа со стороны ВПК из-за задержек финансирования, пояснил РБК исполнительный директор АСПЭК Иван Покровский. «Дело в том, что ряд крупных проектов был завершён в 2017 году, а многие новые находятся в разработке или на согласовании», — сказал он.

К концу 2019 года ситуация только ухудшится, следует из прогноза. По оценке Покровского, объем рынка электронных компонентов в России может сократиться более чем на 5–10%. «Падение

уже проявилось в первом квартале, когда объем поставок со стороны российских производителей упал на 36% в долларовом и на 26% в рублевом эквиваленте. Компании не успеют нагнать отставание, сложившееся в начале года, даже если ситуация с финансированием выправится», — думает глава ассоциации.

Военно-промышленный комплекс действительно является главным заказчиком, так как основные стратегически важные объекты инфраструктуры, техника и системы вооружения должны быть защищены от возможного внешнего воздействия и создаваться с использованием российских компонентов, отметил гендиректор российского производителя микроэлектроники «Ангстрем» Сергей Воронцов.

ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ СЛОЖНО ПЕРЕЙТИ НА ГРАЖДАНКУ

По словам Покровского, компании готовились к падению спроса со стороны ВПК и пытались компенсировать его экспортом своей продукции и выходом на гражданские рынки. «Но экспорт вооружений даже в дружественные страны ограничивается санкциями, в том числе в банковской сфере, так как расчеты все равно идут в долларах. Попытки внедрить свои компоненты на гражданских рынках упираются в ценовую конкуренцию. Стоимость зарубежных комплектующих значительно ниже отечественных», — говорит он, отмечая, что пока на рынке гражданской электроники доминируют зарубежные производители компонентов.

Директор по связям с общественностью Ассоциации торговых компаний и товаропроизводителей электробытовой и компьютерной техники Антон Гуськов согласен, что российские производители электронных компонентов действительно больше нацелены на производство промышленной электроники, которая имеет совсем другие потреби-

\$2,7 млрд

составит объем рынка электронных компонентов в России в 2019 году, согласно прогнозу АСПЭК

тельские качества, чем гражданская продукция. «Но развитие отечественной базы для бытовой электроники было бы выгодно компаниям — производителям потребительского оборудования, так как последние нацелены на локализацию всех процессов и компонентов. Это может снизить расходы и защитить от сложностей, связанных с внешней экономической деятельностью. Но российская микроэлектроника будет востребована только в том случае, если по качеству и цене она не будет уступать зарубежным аналогам», — уверен Гуськов.

ЗАКАЗЧИКИ ВЫБИРАЮТ ПРЯМЫЕ КОНТАКТЫ

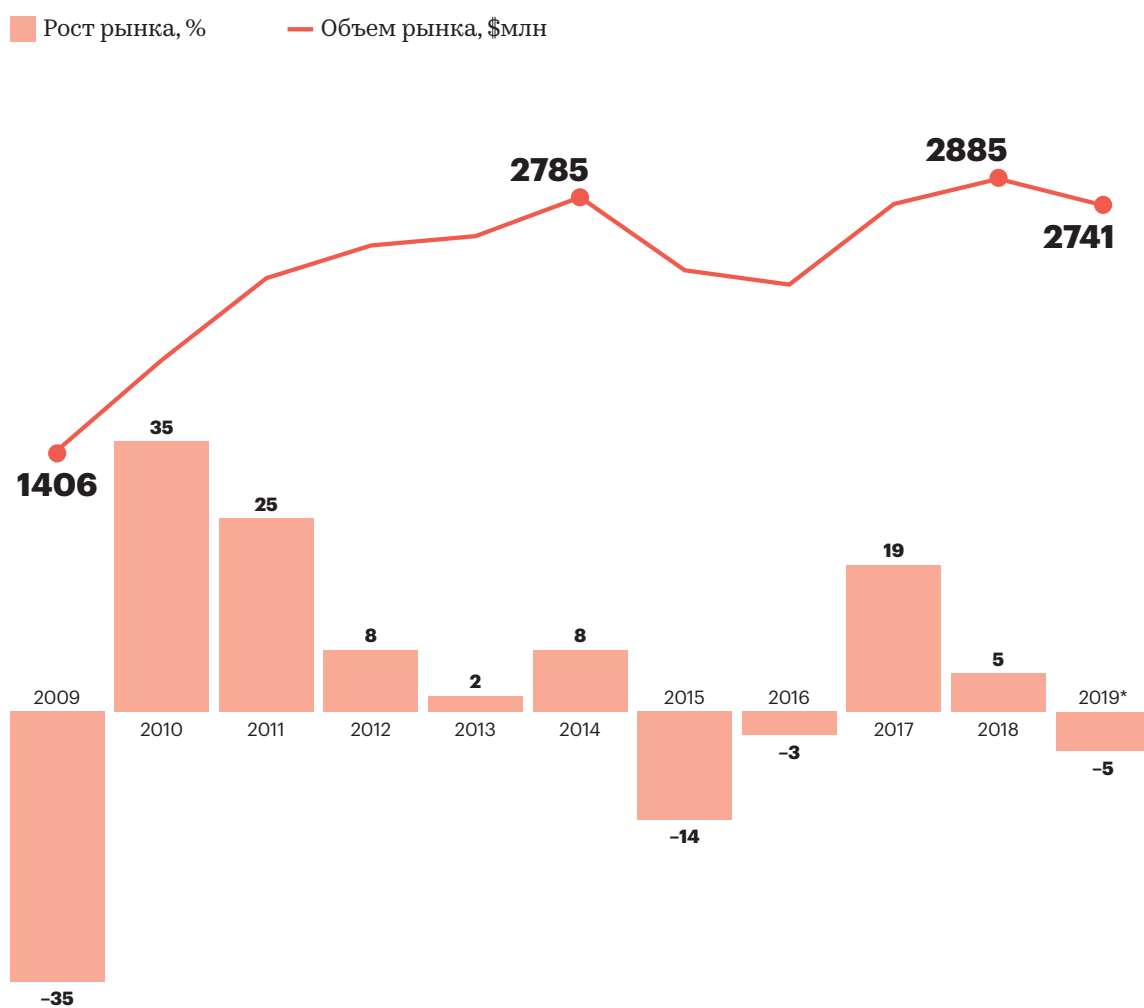
Оборот отечественных дистрибьюторов, то есть тех, кто поставляет готовую электронную продукцию, вырос на 6,5%, до \$1,82 млрд. Как отметил Иван Покровский, ситуация в этом сегменте лучше, поскольку именно дистрибьюторы обеспечивают основной объем поставок импортных компонентов на гражданские рынки. «Хотя в последнее время крупные производители оборудования стали закупать комплектующие непосредственно у глобальных компаний, минуя посредников», — говорит он.

Глава Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий Николай Комлев уверен, что программы импортозамещения работают, но есть компоненты, которые невозможно заменить на российские аналоги. «Для этого нужны миллионные инвестиции, соответствующие мощности и культура производства, которая пока не сформирована. На этом фоне некоторые заказчики вынуждены прятать каналы поставок зарубежных компонентов», — говорит Комлев. Из этого он делает вывод, что падение рынка может быть еще более сильным, чем указано в исследовании, а доля иностранных компонентов на российском рынке — выше.

Он согласен, что производители оборудования в разных отраслях стараются общаться напрямую с крупными производителями, минуя посредников. ▀

«Компании [производители электроники] не успеют нагнать отставание, сложившееся в начале года, даже если ситуация с финансированием выправится»
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АСПЭК ИВАН ПОКРОВСКИЙ

Российский рынок электроники в 2009–2019 годах



* Прогноз.

Источник: Ассоциация поставщиков электронных компонентов

Менеджмент

«Неразумные решения — путь к большому успеху»

Нобелевский лауреат **ДАНИЭЛЬ КАНЕМАН**, один из основателей поведенческой экономики, рассказал, почему образование не помогает людям становиться умнее, чем опасны оптимистичные и уверенные в себе лидеры и какого рода «шум» подрывает бизнес компаний.

ИЛЬЯ НОСЫРЕВ

«НАУКА НЕ УБЕЖДАЕТ ЛЮДЕЙ»

Сейчас образование доступно как никогда в истории. Почему вокруг так много людей с антинаучным мышлением, например антипрививочников и борцов с ГМО?

Люди верят во что-то не потому, что их вера подтверждается фактами и логическими рассуждениями, а потому, что она задействует определенные эмоции и распространена в кругу их знакомых. По этому принципу люди исповедуют не только религиозные взгляды, но и любые другие идеи — политические, псевдонаучные. В любом наборе разрозненных фактов мы склонны искать связанные истории, которые объяснили бы нам, что происходит в мире. У этих историй должны быть сюжеты, как в романах или фильмах, — острый конфликт со злодеями, создающими препятствия, и героями, мужественно их преодолевающими. Если есть нечто, что человеку не нравится, ему нужен и виновник, который это нечто создал. Наш мозг ищет такие связанные истории рутинно, ежедневно.

Мне кажется, с появлением соцсетей негативные эффекты от работы системы 1 стали проявляться заметно ярче. Соцсети

распространяют непроверенные новости мгновенно, и люди включают эмоции раньше, чем успевают обдумать то, что прочли.

Да, это так. Самый плохой эффект, связанный с соцсетями, — то, что они окружают тебя информационным «коконом», становятся твоими проводниками к еще более экстремальным версиям тех воззрений, которые ты уже исповедуешь. Например, если ты опасешься прививок, они приведут тебя к информации о том, как вакцины убивают людей, и никогда — к информации, которая могла бы поколебать твою веру. Такой эффект объясняется работой алгоритмов, которые управляют соцсетями: главная цель для владельцев — увеличить число кликов и время, которое пользователь проводит на сайте. Это не получится сделать, если алгоритмы будут показывать человеку что-то, что ему не нравится, что-то, с чем он не согласен. В итоге они, конечно же, используют именно те тексты, которые могут зацепить конкретного человека, то есть только то, что совпадает с его взглядами. В итоге соцсети превращаются в силу, которая поляризует общество.

А развитие системы образования и популяризация науки могут исправить ситуацию?

Образование — хорошая вещь, его надо развивать, чтобы люди, входя в жизнь, облада-

«Я не приверженец интуитивных решений. Интуиция намного чаще ведет к ошибкам, чем к прозрениям»

ли навыком выбирать наиболее качественную информацию. Но проблема в том, что к ученым прислушиваются крайне редко. Однажды я выступал в Национальной академии наук США с докладом, что могут сделать ученые, чтобы убедить людей в том, что глобальное потепление не выдумка. Вывод, который я сделал в конце выступления, был печальным — почти ничего. Наука не убеждает людей.

«ОПТИМИЗМ — ЭТО ДВИГАТЕЛЬ КАПИТАЛИЗМА»

Вы часто говорите, что уверенность в себе — плохое качество для принятия решений. Но ведь большинство лидеров компаний по определению уверенные в себе люди. Означает ли это, что они в каком-то смысле обречены принимать неверные решения?

Да, лидерами чаще всего становятся самоуверенные и излишне оптимистичные люди — те, кто не сомневается в своей правоте и не боится, что принимаемые ими решения могут повредить их бизнесу. В большинстве случаев такие оптимистичные и самоуверенные люди — слабые игроки. Они склонны к необдуманному риску, а это не слишком хорошее качество, чтобы вести бизнес. Такие управленцы — настоящая беда для акционеров компаний. Но вот что интересно. Если мы оглянемся в прошлое, то увидим, что и самые громкие истории успеха — дело рук таких людей. В основе подобных историй лежали неразумные рискованные решения гендиректоров компаний, предпринимателей, изобретателей. Мы имеем дело с парадоксом. Отсутствие риска ведет к умеренному успеху, риск может привести к провалу. Но порой неразумные решения — путь к большому успеху. Даже если принять тот факт, что для компаний необдуманный риск в большинстве случаев фатален, то обществу он часто приносит пользу. Если бы люди не тестируют оригинальные идеи

ДВЕ СИСТЕМЫ МОЗГА ДЛЯ БИЗНЕСА

Даниэль Канеман — американско-израильский психолог, один из основателей поведенческой экономики, почетный профессор Принстонского университета. Всемирную славу Канеману принесли исследования в области психологии принятия решений, за которые он был удостоен премии по экономике памяти Альфреда Нобеля. По Канеману, любой человек при-

нимает решения с помощью двух разных систем мозга. Система 1 действует постоянно и делает выводы быстро, руководствуясь инстинктами и эмоциями. Система 2 запускается гораздо реже и делает выводы медленно, на основе логики и обдумывания доступной информации. В большинстве случаев решения человека диктуются системой 1.



«Даже если принять тот факт, что для компаний необдуманый риск в большинстве случаев фатален, то обществу он часто приносит пользу. Если бы люди не тестировали оригинальные идеи с риском погубить свой бизнес, развития бы не было вообще»



Фото: Craig Barritt/Getty Images

с риском погубить свой бизнес, развития бы не было вообще. Вот почему оптимизм — это двигатель капитализма.

В «Думай медленно... Решай быстро» вы пишете, что индивиды менее склонны к рискованным решениям, чем группы людей. Получается, что компании, где царит автократия, более склонны к риску, чем те, где решения принимаются коллегиально.

По моему ощущению, это верное наблюдение. Если совет директоров компании состоит не из каких-то исключительных личностей, а из обычных людей, он обычно принимает более рискованные решения — уже в силу размывания ответственности. Это, например, хорошо заметно в венчурных компаниях. Основа их бизнеса — принятие рискованных решений. Поэтому они стараются все делать коллегиально, чтобы кого-то из руководителей потом не обвинили в том, что это он купил бесперспективный стартап. И это правильная политика. Она помогает управленцу избежать двойного стресса. Он ведь и так понимает, что плохое решение обернется для его компании издержками. А если оно будет стоить ему карьеры, то он вообще перестанет рисковать.

«ЛЮБАЯ КОМПАНИЯ — ЭТО ЗАВОД ПО ПРИНЯТИЮ РЕШЕНИЙ»

Многие специалисты гордятся своей интуицией. Например, часто доводится слышать от HR-директоров фразы вроде «Я увидела его лицо и сразу поняла, что он прекрасный профессионал». Такого рода интуиция — хорошее качество?

Я не приверженец интуитивных решений. Интуиция намного чаще ведет к ошибкам, чем к прозрениям. В целом она является одним из проявлений упомянутой самоуверенности. Однако люди в массе любят лидеров, полагающихся на интуицию, и предпочитают их рефлексивным лидерам. Например, Барака Обаму часто

критиковали за то, что он тратит слишком много времени на обдумывание решений, за привычку все взвешивать и тщательно изучать. Он был бы популярнее, если бы действовал наобум.

Как лидер компании может улучшить процесс принятия решений в своей компании?

Для этого существует много разных техник, не буду вдаваться в детали. Что лично я нахожу удивительным, так это то, насколько мало времени и усилий организации тратят на то, чтобы этого добиться. А ведь каждая компания — это завод по принятию решений. Решения, можно сказать, их основной продукт. Кажется естественным, что в компаниях должен действовать жесткий контроль качества решений, проводиться постоянная работа над ошибками. Но этого нет. Некоторые наиболее успешные организации все же создают некую систему принятия решений, но в большинстве других просто имеет место некая спонтанная эволюция: единственная причина, по которой компания принимает решения так, а не иначе, заключается в том, что в предыдущие годы решения в ее стенах принимались по той же устоявшейся схеме!

«ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ БУДЕТ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ НАМНОГО ЛУЧШЕ, ЧЕМ ЛЮДИ»

Самая интересная проблема, с которой вы сталкивались, консультируя бизнес? Это проблема «шума» в компаниях.

Что такое «шум»?

У неверных решений, которые принимают работники компаний, есть две основные причины. Первая — это когнитивное искажение, ошибку, которую человек делает в силу каких-то своих установок. Например, он может считать, что сотрудники с определенной внешностью или поведением работают лучше остальных, хотя это суждение не опирается на реальные факты. Когнитивное искажение — это регулярная ошибка: человек, так сказать, ошибается в одном и том же определенном направлении. «Шум» — совсем другое дело: сотрудник, который время от времени решает схожие задачи, может каждый раз давать разный ответ. Или, например, два специалиста, которые должны решить одну и ту же задачу по одной и той же схеме, почему-то выдают совершенно разные результаты. «Шум» неизбежен и в каком-то смысле даже нормален. Скажем, рентгенолог примерно в каждом пятом случае трактует то, что видит на снимке, иначе, чем его коллеги.

Что опаснее: когнитивные искажения или «шум»?

В каждом случае по-разному. Большинство когнитивных ис-

кажений не поддаются исправлению. Есть, например, хороший метод, который позволяет устранять излишний оптимизм при принятии решений. Но это все-таки редкий пример: даже сам человеческий язык устроен так, что неизбежно приводит к искажениям в восприятии. А вот что интересно с «шумом», так это то, что его можно измерить, даже не зная, какие из принимаемых сотрудниками компаний решений являются правильными, а какие ошибочными. Просто сравните, как разные работники решают одну и ту же задачу. Если они полностью взаимозаменяемы, тогда «шум» стремится к нулю. Чем больше различия между их результатами, тем выше у вас уровень «шума». В большинстве компаний он очень высок.

Почему в компаниях так много «шума»?

Первая проблема — большинство из них даже не догадывается, что у них он есть. Например, большинство страховых компаний, которые мы изучали, и не подозревали, насколько решения о страховках, которые выписывают их специалисты, зависят от личности конкретного работника. Другая проблема — компания знает о «шуме», но не может с ним справиться. Часто это действительно трудно. Вот, например, мы обнаружили высокий уровень «шума» в патентной системе США: некоторые офисы выдают патенты на порядок охотнее, чем другие. Но что с этим сделать? Начать проверять каждое открытие? Приказать конкретному офису стать более придирчивым? Это чревато дополнительными затратами и создаст множество трудностей.

Позволят ли улучшить процесс принятия решений в компаниях такие инструменты, как аналитика больших данных и искусственный интеллект?

Вне всякого сомнения. Решения, которые приняты на основе больших данных, при прочих равных намного более удачны, чем те, что принимаются по старинке — на основе личных впечатлений и суждений менеджеров. Другое дело, что это не устранил самой предвзятости в их решениях — ведь собранную информацию все равно можно интерпретировать неверно в силу личных установок. А вот искусственный интеллект будет принимать решения намного лучше, чем люди. В этом не может быть никаких сомнений. Программы делают прогнозы точнее, быстрее, более объективно. Все, что нужно обеспечить, — это сбор в реальном времени информации, которая достаточно детально для принятия тех или иных решений. ■

Редакция благодарит за помощь в организации интервью компанию BBI.club. 7 октября Даниэль Канеман выступит на MTT Forum в Москве.

Из жизни Даниэля Канемана

1934

Родился в Тель-Авиве (Израиль)

1954

Получил степень бакалавра математики и психологии в Еврейском университете в Иерусалиме и был призван в Армию обороны Израиля. Через год после начала службы его перевели в подразделение психологии, отбирающее призывников. Впоследствии Канеман разработал тест для определения типа личности

1958

Переехал в США, чтобы повысить квалификацию психолога в Калифорнийском университете, Беркли

1961

Получил докторскую степень по психологии и вернулся в Еврейский университет в качестве преподавателя

1978

Начал преподавать в Университете Британской Колумбии, где проработал до 1986 года

1986

Стал профессором Калифорнийского университета в Беркли, преподавал там до 1994 года

2002

Стал обладателем Нобелевской премии по экономике «за применение психологической методологии в экономической науке, в частности при исследовании формирования суждений и принятия решений в условиях неопределенности».

2011

Опубликовал бестселлер «Думай медленно... решай быстро»

«Зеленые» инновации: курс на эффективность

Мнение эксперта



Дмитрий Махрин
ООО «Инновация»

В современном мире все говорят об эффективности — эффективность капиталовложений, эффективность производства и, наконец, эффективность

инноваций. Как вы можете понять из названия нашей компании — инновации — это наш бизнес и эффективность инноваций — наш главный приоритет.

Цивилизованное общество в 21 веке сделало огромный шаг вперед и наконец-то поняло, что мы все живем на одной планете, уничтожить которую достаточно просто. Именно благодаря осознанию целостности окружающего мира на первые позиции в развитии мировой экономики вышли «зеленые» инновации.

Решения нашего партнера ООО «Новые Технологии» объединяют в себе инновационную технологичность и приоритет на решение целого ряда экологических задач. Неоспоримым преимуществом является доказанная на практике высокая экономическая эффективность внедрения установок «Вулкан» и «Грид».

Человечество каждый день производит мусор, и мы считаем это одной из главных проблем современной экологии, но ведь если посмотреть шире — каждый ки-

лограмм мусора потенциально является источником новой энергии и технологии ее извлечения уже существуют.

Надо просто создать инфраструктуру круговорота энергии — и мир вокруг нас станет чище, теплее и светлее, причем в прямом смысле этого слова. Уверен, что ПМЭФ и организованная в рамках форума сессия «Зеленые» инновации: курс на эффективность» — отличная площадка для внедрения уже существующих инновационных решений.

2019 год. Реклама. 18+



IV Ежегодный Форум РБК «Недвижимость в России»

14 июня,
Ritz-Carlton

О чем:

Одним из ключевых вызовов 2019 года для строительной отрасли станет переход на проектное финансирование. Тем не менее, в фокусе внимания власти и бизнеса остаются такие темы как создание комфортной городской среды, проект «Умный город», цифровое строительство, переход на BIM-моделирование и др. Какие законодательные инициативы будут приоритетными в развитии отрасли? Как изменится состав игроков с учетом новых правил игры? Готова ли отрасль к цифровой трансформации? Ответы на эти и другие вопросы дадут представители власти, лидеры рынка недвижимости, эксперты и представители деловых и отраслевых СМИ на IV ежегодном Форуме РБК по недвижимости.

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru, +7 903 121 23 11
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 964 772 34 84
Партнерство: Ксения Жданович — kjdanovich@rbc.ru, +7 926 357 70 87

*Ритц-Карлтон, БиАйЭм
2019 год. Реклама. 18+



15%
скидка

При регистрации укажите промокод «недвижимость15». Специальные условия при регистрации на сайте bc.rbc.ru

bc.rbc.ru
+7 495 363 11 11
FB/RBC.Conference

*Акция действует до 30.05.19