

ЗАКОНОПРОЕКТ**Минфин нашел возможность увеличения государственных расходов**

с. 10 →

ИНИЦИАТИВА

В Думе решили смягчить ответ на антироссийские меры США

с. 2 →

ФИНАНСЫ

Профицит ликвидности в банковской системе превысил 4,5 трлн руб.

с. 11 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
14 мая 2018
Понедельник
№ 82 (2806)**Иван Любимов,**
старший научный сотрудник
Института ГайдараПочему нельзя
запрещать выпускникам
уезжать за рубежМНЕНИЕ, с. 5 →
ФОТО: из личного архива

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ

www.rbc.ru

Индекс РТС

Московская биржа, 11.05.2018

1193,98 ↑
пункта

Цена нефти BRENT

Bloomberg, 11.05.2018, 20.00 мск

\$77,44 ↑
за баррель

Международные резервы

России ЦБ, 04.05.2018

\$458,4 ↓
млрдКурсы
валют ЦБ
12.05.2018\$1= ↓
₽61,74€1= ↓
₽73,51**ИССЛЕДОВАНИЕ** В России прошла первая межведомственная проверка рынка молочной продукции

Творожный сигнал

НАТАЛЬЯ НОВОПАШИНА

РБК ознакомился с результатами федеральной проверки молочной продукции. Самой проблемной категорией оказался творог — у большинства марок состав не соответствует заявленному, причем более трети продукции продается с плесенью.

Россельхознадзор, Роспотребнадзор и Роскачество подвели предварительные результаты масштабной проверки качества молочной продукции. В ходе исследования, с итогами которого ознакомился РБК, было отобрано и проверено около 250 образцов творога, сливочного масла и молока. Согласно выводам проверяющих, всем обязательным требованиям соответствуют 72 из 90 марок молока, 53 из 82 — сливочного масла и лишь 28 из 73 — творога.

Как ранее писал РБК, проверка была инициирована в начале этого года правительством для выявления основных проблем отрасли. Впервые исследования были проведены на федеральном уровне, и впервые три ведомства работали совместно. Для проверки были отобраны 250 марок молока, творога и сливочного масла. В каждой категории совокупная доля проверяемых брендов превышает 70%. Закупки проводились в магазинах разных форматов по всей стране.

Что творится с творогом

Наихудшая ситуация в творожном сегменте. 45 марок творога, или более 60% от проверенных, не соответствуют обязательным требованиям. О том, что творог является наиболее проблемным молочным продуктом, говорит и другой факт: почти 35% всех товаров в этой категории продается с различными нарушениями. В первую очередь речь идет о нарушении микробиологических показателей (наличии плесени или дрожжей) — оно выявлено в 22 из 73 проверенных марок творога.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 12 →



В Россельхознадзоре (на фото: руководитель службы Сергей Данкверт), который всегда настаивал на высокой доле фальсификата в молочной продукции, результатами проверки удовлетворены

ИНВЕСТИЦИИ

Игорь Чайка вложился в цифру

ВАЛЕРИЯ КОМАРОВА,
ПЕТР КАНАЕВ, АННА БАЛАШОВА**Игорь Чайка вложил 400 млн руб. в Национальную инжиниринговую корпорацию, которая займется внедрением наукоемких технологий в промышленности. Эксперты полагают, что компания сможет удачно вписаться в программу «Цифровая экономика».**

Игорь Чайка, предприниматель и младший сын генпрокурора России Юрия Чайки, вместе с Алексеем Трошиным, основателем одного из крупнейших инжиниринговых центров «Элтех СПб», учредили Национальную инжиниринговую корпорацию (НИК). Об этом РБК рассказали Трошин и Чайка.

Согласно данным СПАРК, Национальная инжиниринговая корпорация была создана в апреле 2018 года на базе Технологической инжиниринговой компании, владельцем которой до последнего времени был Роман Сарычев. Чайка вложил в НИК 400 млн руб. и получит 80% компании, оставшиеся 20% — Трошин, который займет пост директора корпорации, сказали РБК они оба.

Деньги пойдут на закупки программного обеспечения и привлечение профессионалов с рынка, уточнил Трошин. По его словам, компания не исключает привлечения проектного финансирования от банков.

В кооперации с научными центрами

Основанная ранее Трошиным «Элтех СПб» — один из крупнейших российских инжиниринговых центров.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 13 →



ПОДПИСКА: (495) 363 1101

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девичвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Первые заместители главного редактора:
Кирилл Вишнепольский, Петр Канаев
Заместители главного редактора:
Вячеслав Козлов, Дмитрий Ловягин, Ирина Парфентьева, Анна Пустякова
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **вакансия**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Кирилл Сироткин**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-63851 от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по корпоративным продажам LifeStyle:
Ольга Ковгунова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1038
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2018

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

В Думе решили смягчить ответ на антироссийские меры США

Антисанкции лишились конкретики

ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА,
ЕВГЕНИЯ МАЛЯРЕНКО,
ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА,
ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА

Госдума решила смягчить законопроект о контрсанкциях, убрав из него основные спорные пункты и сделав его полностью рамочным. Первоначально предложенные меры «вызвали беспокойство в обществе», и от них решили отказаться.

Санкции убрали в рамки

Авторы законопроекта об ответе России на американские санкции решили исключить из него запрет на импорт в страну лекарств из США и стран, поддержавших введенные ими ограничения, а также убрать из документа пункт о запрете работы в России иностранных специалистов. Об этом РБК рассказала доцент Института общественных наук РАНХиГС Екатерина Шульман, которая присутствовала на заседании Совета по законотворчеству при председателе Госдумы 11 мая.

Соответствующие изменения депутаты решили внести в законопроект в ходе его доработки ко второму чтению.

Из текста документа исключат и упоминание определенных отраслей, товаров и услуг, при этом расширят полномочия президента и правительства по применению санкций в отношении иностранных физлиц и юрлиц. Совет по законотворчеству решил, что меры воздействия, установленные законопроектом, не должны распространяться на жизненно необходимые товары, аналоги которых не производятся в России и (или) иных иностранных государствах.

Смягчение позиции Госдумы в вопросе о контрсанкциях, в частности в сфере медицины, связано с непопулярностью первоначально предложенных мер, отметил заместитель руководителя фракции «Справедливая Россия» Михаил Емельянов. «В обществе это вызвало беспокойство, и от этого решили отказаться», — пояснил он.

Жесткие заявления руководства Думы и первая редакция законопроекта имели цель обозначить свою ответную реакцию на жесткие действия Запада, объясняет политолог Евгений Минченко. По его мнению, когда вносился закон, никто не успел просчитать реальные последствия. «Впоследствии руководство Думы осознало, что необходимо смягчить позицию», — сказал эксперт. Власти поняли, что погорячились, согласился с ним политолог Аббас Галлямов. Экономическая логика возобладала над политической, уверяет он.



Спикер Госдумы Вячеслав Володин и председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко разрешили россиянам лечиться импортными лекарствами

Кто был против

Некоторые положения первой версии законопроекта об ответных санкциях вызвали резкую критику, в том числе со стороны медицинского сообщества и представителей госкомпаний, крупного бизнеса. «Нельзя в ответ на санкции бомбить Воронеж. Вводить ответные меры надо очень взвешенно, так, чтобы не нанести ущерб интересам российской промышленности», — говорил РБК директор по международному сотрудничеству и региональной политике «Ростеха» Виктор Кладов.

Запреты первой версии

Проект закона об ответных мерах на санкции США предусматривал запрет или введение ограничений на закупку Россией лекарственных средств из США

и поддержавших американские санкции государств. Кроме того, в России должны были быть введены ограничения на ввоз из указанных стран табачной, алко-

гольной и сельскохозяйственной продукции. Депутаты предлагали запретить или ограничить «допуск в Россию технологического оборудования и программного

обеспечения» из США, а также приостановить сотрудничество с Соединенными Штатами в атомной, авиационной и ракетно-двигательной отраслях.

с введением санкций иностранных государств.

Кроме того, в новой версии документа говорится, что «для минимизации угрозы интересам и безопасности России» и ее граждан из-за санкций будет достаточно прекратить или приостановить международное сотрудничество России и российских компаний с «недружественными иностранными государствами и организациями, находящимися в их юрисдикции». Законопроект также предполагает «запрет или ограничение ввоза в Россию продукции или сырья из недружественных иностранных государств».

Еще одной ответной мерой должен стать «запрет или ограничение на вывоз» из страны продукции «гражданами или организациями из недружественных стран». Помимо этого, «недружественным странам» и находящимся в их юрисдикции компаниям российские депутаты предложили запретить или ограничить возможность оказания услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Гражданам и организациям из поддерживавших американские санкции стран могут запретить участвовать в приватизации российского государственного или муниципального имущества.

Остальные ответные меры авторы законопроекта предложили вводить «в соответствии с реше-

нием президента». Санкции могут вводиться и отменяться президентом на основании предложений Совета безопасности, прописано в новой версии документа.

Участовавший в заседании Совета по законотворчеству президент Торгово-промышленной палаты Сергей Катырин выразил уверенность в том, что ввести контрсанкции правительство должно только после консультаций с бизнесом. «Нужно законодательно обязать правительство провести до введения ответных санкций калькуляцию их экономических последствий и не допустить нанесения ущерба российской экономике», — передает слова Катырина пресс-служба ТПП.

Передумали за день

Накануне, 10 мая, комитет Госдумы по охране здоровья поддержал законопроект с учетом запрета на ввоз лекарств и даже был готов включиться в работу над формированием перечня запрещенных медикаментов. Против такого решения не проголосовал никто, два депутата воздержались — Алексей Куринный (КПРФ) и Федот Тумусов («Справедливая Россия»). «Я предложил законопроект одобрить, но исключить из него слова «лекарственные средства» или «медицинские изделия», поэтому я не стал голосовать целиком про-

тив законопроекта, но и поддержать его не мог», — пояснил РБК свое решение Тумусов.

Сразу после заседания Совета по законотворчеству 11 мая состоялось заседание комитета Госдумы по экономической политике, промышленности и предпринимательству, который является ответственным за обсуждаемый законопроект. Как заявил глава комитета Сергей Жигарев, реше-

родной и экономической обстановки сами определяют направления, которые отвечают контрсанкциям».

Жигарев отметил, что на 10 мая в комитет поступило более 80 предложений к законопроекту от правительства, Совета безопасности, администрации президента, а также более 130 обращений от разного рода промышленных предприятий.

и приглашенных экспертов. Регламентной базы у документов, одобренных на совете 11 мая, нет, но это консолидированная позиция руководства Думы, отметил Шульман. При этом 15 мая, по ее словам, в первом чтении документ будет принят в прежней редакции, чтобы не нарушать регламент Госдумы, рассказала она.

Для противодействия санкциям была анонсирована другая мера. В понедельник, 14 мая, в Госдуму планируется внести проект закона, разработанного спикерами обеих палат парламента Вячеславом Володиным и Валентиной Матвиенко при участии лидеров всех четырех фракций Госдумы. Он устанавливает уголовную ответственность за оказание властям других государств помощи в введении санкций против российских граждан и компаний. По данным ТАСС, документ предлагает дополнить Уголовный кодекс новой статьей, в соответствии с которой будет караться совершение россиянином любых «умышленных действий», способствующих введению санкций против «российских частных и публичных субъектов, а также подконтрольных им лиц». Преступлением, в частности, будет считаться «предоставление рекомендаций и передача сведений», которые привели или даже просто «могли привести» к введению санкций. ■

Из текста законопроекта исключат упоминание определенных отраслей, товаров и услуг, при этом расширят полномочия президента и правительства по применению санкций в отношении иностранных физлиц и юрлиц

ние уйти от конкретизации отраслей промышленных предприятий и направлений «никоим образом не ущемляет, а наоборот, расширяет возможности поддержки наших граждан». По словам Жигарева, это расширит «сферу мер, при которых правительство и президент с учетом динамичности меняющейся политической, междуна-

Первое чтение без изменений

Первое чтение законопроекта запланировано на 15 мая. Совет по законотворчеству при председателе Госдумы — это консультативный орган, состоящий из председателя палаты, вице-спикеров, глав комитетов



КАЖДУЮ
ПЯТНИЦУ
В 19:45



Г Е Р О И
Р Б К

смотрите
на телеканале РБК
и rbc.ru

ВЛАСТЬ Владислав Сурков может оставить должность помощника президента

Уход из украинского тупика

НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ВЛАДИМИР ДЕРГАЧЕВ,
ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

Помощник президента Владислав Сурков может покинуть свой пост, рассказали источники РБК. В администрации президента он курирует в том числе украинское направление.

Главный по Украине

Помощник президента Владислав Сурков, отвечающий за украинское направление и сотрудничество с Абхазией и Южной Осетией, может покинуть свой пост по итогам перестановок в администрации президента, рассказали РБК два собеседника, близких к Кремлю, и три источника, близких к управлению по социально-экономическому сотрудничеству со странами СНГ, Абхазией и Южной Осетией (управление курирует Сурков).

Источники РБК называют разные причины возможной отставки Суркова. Стратегия на украинском направлении в целом зашла в тупик, минские соглашения не исполняются, каких-либо прорывов не предвидится, рассказали собеседники, близкие к управлению по СНГ. «При нашей жизни проблемы с ДНР и ЛНР не решить, это вопрос следующих поколений», — добавил источник, близкий к Кремлю. Дело не в Суркове — кого ни поставь на это направление, результаты будут примерно одинаковыми, отметил еще один близкий к администрации президента собеседник РБК.

У Суркова были конфликты с другими ведомствами, которые «считали, что он вмешивается не в свои дела», назвал иную причину возможного ухода чиновника один из близких к Кремлю собеседников РБК.



Зашедшая в тупик ситуация на украинском направлении могла стать одной из причин ухода Владислава Суркова с поста помощника президента, считает эксперт

По словам двух источников РБК, близких к управлению по СНГ, у команды Суркова был конфликт с силовиками, в частности с 5-й службой ФСБ (служба оперативной информации и международных связей), отвечавшей за контрразведку на территориях ДНР и ЛНР. Именно эта служба, утверждают источники РБК, поддерживала главу МГБ ЛНР Леонида Пасечника в его конфликте с главой самопровозглашенной республики Игорем Плотницким. Главу ЛНР, в свою очередь, поддерживал Сурков, ранее говорили источники РБК.

В свою очередь, источник в Кремле заявил РБК, что у Суркова, напротив, был конфликт с Плотницким и чиновник добивался отставки главы ЛНР.

24 ноября 2017 года Плотницкий подал в отставку, а республику возглавил Пасечник.

Сурков сам готов оставить свой пост, это никак не связано с состоянием российско-украинских отношений, утверждает другой близкий к администрации президента источник РБК.

По словам близкого к Суркову директора Центра политической конъюнктуры Алексея Чеснакова, помощник президента, скорее всего, не останется в Кремле. «Не знаю, как и когда будет приниматься решение, но у меня ощущение, что Владислав Юрьевич вряд ли останется работать в нынешнем качестве», — сказал политолог. — Он выдающийся политический стратег. Но выводы, как его возможный уход может повлиять на минские процессы и судьбу Украины, делать пока рано».

«Я к слухам отношусь с известной долей иронии», — заявил РБК полпред самопровозглашенной Донецкой народной республики (ДНР) в контактной группе Денис Пушилин в ответ на вопрос о возможном уходе Суркова. «На следующей неделе у нас заплани-

Серый кардинал Кремля

В 1980–1990-х годах Владислав Сурков работал в компаниях основателя ЮКОСа Михаила Ходорковского. В структурах «Менатеп» будущий кремлевский чиновник занимался пиаром, но в 1997 году из-за разногласий с Ходорковским ушел в Альфа-банк Михаила Фридмана на пост **первого заместителя председателя совета банка**.

В 1998–1999 годах Сурков перешел работать на **ОРТ директором по связям с общественностью**, а после знакомства с главой администрации президента Александром Волошиным **перешел в Кремль**.

12 лет начиная с 1999 года он занимал пост сначала заместителя, затем **первого заместителя главы администрации президента**. На этой должности он курировал внутреннюю политику, будучи одним из самых влиятельных чиновников и политиков в стране. За возможность влиять на политические решения Суркова называли «серым кардиналом Кремля».

Сурков считался создателем блока «Единство» в 1999 году. Эту структуру создали в Кремле для борьбы с объединением Евгения Примакова и Юрия Лужкова «Отечество — Вся Россия»

на выборах в федеральный парламент. Его же называют идеологом многих партийных проектов, в том числе блока «Родина», молодежных движений 2000-х годов «Идущие вместе» и «Наши». Именно Сурков применил термин «суверенная демократия» по отношению к политическому устройству России.

В декабре 2011 года Сурков был назначен **вице-премьером правительства**, затем в мае 2012-го после утверждения премьер-министром Дмитрием Медведевым стал **вице-премьером — руководителем аппарата правительства**. Одной из причин

ухода Суркова с поста куратора внутривластного блока Кремля называли массовые протесты 2011–2012 годов из-за претензий к итогам думских выборов. В интервью «Интерфаксу» после перехода на пост вице-премьера Сурков отметил, что на предыдущей работе в Кремле «переработал все мыслимые сроки»: «Я был в числе тех, кто помогал президенту Ельцину осуществить мирный переход власти. В числе тех, кто помогал президенту Путину стабилизировать политическую систему. В числе тех, кто помогал президенту Медведеву ее либерализовать».

7 мая 2013 года Сурков вступил в публичную полемику с Владимиром Путиным во время совещания, посвященного реализации майских указов. После критики президента и требования к правительству перестать писать «бумажки и отписки» Сурков возразил: «Я хотел бы все-таки, понимая, что бумажка — это всего лишь бумажка, отметить, что с точки зрения формальной дисциплины, то есть своевременности подачи докладов, правительство работает достаточно безупречно». При этом он признал, что исполнение около 50 поручений президента

«не может быть признано удовлетворительным». 8 мая 2013 года стало известно, что Сурков написал заявление об отставке с формулировкой «по собственному желанию», заявление было подано за десять дней до совещания. Об этом сообщил сам Сурков и подтвердила пресс-секретарь Медведева Наталья Тимакова. Через четыре месяца после отставки, в сентябре 2013 года, Сурков был назначен **помощником президента** по вопросам взаимодействия с Абхазией и Южной Осетией.

рован Минск. Все по плану. Работаем», — добавил представитель ДНР.

По словам одного из источников РБК, ранее из управления по социально-экономическому сотрудничеству со странами СНГ, Абхазией и Южной Осетией уволился начальник одного из департаментов Инал Ардзинба, курировавший в том числе украинское направление. Глава Службы безопасности Украины Василий Грицак называл Ардзинбу куратором «Бессарабской народной республики» в Одесском регионе.

Судьба соглашений

При посредничестве Суркова были заключены первые (2014 год) и вторые (2015 год) минские соглашения, предусматривающие прекращение огня на территории Донецкой и Луганской областей Украины. Документы содержат план действий по завершению конфликта в Донбассе и возврату региона под контроль Киева в обмен на широкую автономию. Однако в реальности за три года существования подписанного соглашения большинство его положений не были реализованы, несмотря на снижение интенсивности боевых действий.

Еще одна причина возможного ухода Суркова — его конфликты с другими ведомствами, которые «считали, что он вмешивается не в свои дела», рассказал один из близких к Кремлю собеседников РБК

Замдиректора Центра политической конъюнктуры Олег Игнатов видит три возможных сценария продолжения минского процесса. Первый, крайне маловероятный, заключается в том, что Украина выполнит все условия соглашений. Второй, не более реалистичный, вариант предполагает уступки со стороны России, которая придет к выводу, что Украина не может выполнить все обязательства или выполнить их так, как того желает Москва.

Третий вариант — самый реалистичный, указал эксперт, заключается в заморозке конфликта. «То есть Киев пересматривает свою позицию, мы пересматриваем свою позицию, Россия и Украина остаются при своих, а это заморозка. Это сценарий наиболее вероятен. Никто не готов уступать и не видит для этого причин. И Россия, и Украина полагают, что оставаться при своем гораздо выгоднее, чем менять позицию. Изменение позиции сулит очень большие потери и риски. Россия не может «сдать» Донбасс, Украина не может позволить себе пойти на политические уступки, которые позволят ей его вернуть», — рассказал Игнатов. ■

МНЕНИЕ

Почему нельзя запрещать выпускникам уезжать за рубеж

Иван Любимов,
старший научный
сотрудник Института
Гайдара



ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Чтобы технология, появившаяся в развитых странах, попала в Россию, важно, чтобы российские ученые как можно раньше стали частью международных команд, создающих инновации.

Все чаще от представителей российской власти, как и от топ-менеджеров некоторых компаний, можно услышать рассуждения о том, что неплохо бы ограничить право выпускников российских университетов на работу или учебу за рубежом. То образовательный фонд, возглавляемый двоюродным племянником президента, предложит не выпускать за рубеж обладателей красных дипломов, то менеджер ИТ-компании выскажется за запрет иностранным компаниям искать будущих сотрудников в российских вузах, то депутат Думы поддержит фактическое возвращение к советским правилам распределения выпускников.

Уже не утечка

На первый взгляд такие инициативы направлены на благоую цель — помочь российской экономике накопить столь нужный для ее развития человеческий капитал. Ведь утечка относительно редких и потому особенно ценных для догоняющей экономики умов замедляет возможность распространения в ней современных технологий. Однако в целом такой взгляд на эмиграцию квалифицированного труда из менее развитых стран в более развитые экономики давно устарел. Действительно, во времена низкого уровня технологического развития в развивающихся экономиках последние главным образом теряли, а развитые страны, напротив, выигрывали от миграции умов. Однако в результате развития и усложнения некоторых догоняющих экономик, в частности Китая и Индии, явление утечки умов дополнилось другим — циркуляцией умов. В значительной мере именно благодаря этой циркуляции произошло накопление человеческого капитала и развитие технологического предпринимательства в двух крупнейших по численности населения странах мира. От циркуляции умов также выиграли экономики Латинской Америки и Африки, где, в частности, среди членов правительства или председателей центральных банков можно встретить ученых с мировой известностью. Более того, если соответствующие сектора развиваются достаточно быстро, то выпускники элитных учебных заведений все чаще отказываются от планов даже временного переезда в богатую

страну. Такие предпочтения, в частности, все чаще демонстрируют выпускники Индийского института технологии — небольшой сети элитных инженерных школ, готовящих инженерный корпус по разным специальностям.

Если раньше развитые страны выигрывали от утечки умов из менее развитых экономик, то циркуляция умов, напротив, превратилась для них в проблему. В частности, бывший президент США Барак Обама отмечал в одном из посланий конгрессу, что политика, при которой обучающиеся в США иностранцы затем возвращаются в страны своего происхождения, не имеет для США никакого смысла. Реагируя на эти изменения, многие богатые страны внесли поправки в свое визовое законодательство ради того, чтобы квалифицированные иммигранты остались работать в них, а не возвращались в страну происхождения или переезжали в другие развитые экономики.

Таким образом, в современном мире уже невозможно вести речь об одностороннем направлении квалифицированной миграции. Движение, и довольно масштабное, есть в обе стороны. Если некоторым странам не удастся в достаточных масштабах возвращать своих соотечественников, это значит, что в них есть отличительные особенности, делающие непривлекательным для квалифицированных специалистов такое возвращение. Если в экономике ненадежно защищены права собственности, поддержка властями технологических компаний неэффективна, необходимая инфраструктура недостаточна, то хорошему специалисту в случае возвращения можно рассчитывать не на открытие своей компании, а на работу в какой-нибудь из существующих и, вполне вероятно, технологически и управленчески отсталых национальных компаний. Такие возможности едва ли будут превосходить те карьерные альтернативы, которые есть у специалиста в развитой зарубежной экономике.

Запрет не поможет

Однако можно задать следующий вопрос. Пусть со временем утечка умов сменилась их циркуляцией, а Россия из-за своих институциональных и прочих проблем не смогла в достаточной мере получить выгоду от этого изменения. Не стоит ли в связи с этим тем более ограничить выезд квалифицированных специалистов, если стране их вернуть сложнее, чем Китаю или Индии?

Увы, уровень технологий сегодня настолько сложен, что серьезно говорить о том, что

знаний вчерашних российских студентов будет достаточно для развития серьезных сервисных и индустриальных компаний и кластеров, едва ли возможно. Сегодня новые технологии становятся результатом усилий крупных и опытных команд, включающих в себя самых разных специалистов. Для того чтобы технология, появившаяся в развитых странах, попала в такую догоняющую экономику, как российская, лучше постараться стать частью таких команд. Если это удастся, то более опытный участник группы поделится с новичком той частью ноу-хау, которую нельзя найти в книгах и академических статьях. Кроме того, такого рода команды часто являются частью технологических кластеров, поэтому у новичка появляется возможность заимствовать знания и организационные решения не только у своих коллег, но также и у участников других команд и сотрудников компаний, входящих в кластер.

«Если масштаб циркуляции умов увеличивается, то в догоняющей экономике возникают свои технологические кластеры и у новых выпускников уменьшаются стимулы уезжать. Ведущих экспертов, которых прежде можно было встретить только в далекой развитой стране, теперь можно найти, никуда не уезжая»

После нескольких лет работы в таком кластере бывший новичок, скорее всего, начнет подумывать об альтернативах развития своей карьеры. Среди возможностей, которые рассмотрит специалист, будет и возвращение в страну происхождения с сохранением контактов с зарубежным технологическим кластером. Такой шаг может показаться наиболее подходящим для продолжения карьеры, если специалист сможет участвовать на родине в воспроизведении того, чем он занимался за рубежом. Он задумается о создании компании, которая станет пионером на соответствующем национальном рынке, а через некоторое время, возможно, выйдет и на международный уровень. Если в стране происхождения для этого существуют серьез-

ные возможности, то возвращение специалиста становится более вероятным.

Если масштаб циркуляции умов увеличивается, то в догоняющей экономике возникают свои технологические кластеры и у новых выпускников уменьшаются стимулы уезжать. Ведущих экспертов, которых прежде можно было встретить только в далекой развитой стране, теперь можно найти, никуда не уезжая. Именно такие изменения можно, в частности, наблюдать в Китае, Индии и некоторых других странах.

Сегодня в немногочисленных технологических секторах российской экономики, таких как ИТ-индустрия или атомная энергетика, выпускники могут получить возможности для неплохой профессиональной карьеры. Однако в других секторах это едва ли возможно из-за отсутствия передовых команд специалистов, хороших управленцев, надежно защищенных прав собственности и многого другого.

Увы, представители российской власти и топ-менеджмента пробуют найти решение проблемы недостаточного быстрого накопления человеческого капитала не в виде ослабления существующих ограничений, а в виде создания новых. Вместо того чтобы стимулировать российских граждан к более масштабному участию в процессе циркуляции умов, предлагается затруднить их участие в этом процессе. Такие меры потенциально могут оставить здесь большее число выпускников, но это вряд ли поможет появлению и развитию в экономике новых технологических компаний и отраслей.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

РЕФОРМА В структуре правительства появятся новые министерства

Минобрнауки покажет пример деления на два

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА,
ЕКАТЕРИНА КОПАЛКИНА,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ЕЛИЗАВЕТА АНТОНОВА

Минобрнауки разделят на два ведомства, утверждают источники РБК в правительстве и Госдуме. По их данным, кандидаты на должность министра науки — замминистра образования и науки Григорий Трубников и глава ФАНО Михаил Котюков.

При формировании структуры нового правительства Министерство образования и науки может быть разделено на два ведомства, рассказали источники РБК и «РИА Новости». По словам собеседников РБК в правительстве, федерального чиновника и источника в Госдуме, обсуждается разделение ведомства на министерство науки и министерство образования.

Разделение Минобрнауки на два ведомства обсуждается и прорабатывается, сообщил РБК источник, близкий к Минобрнауки. Сценарий, при котором ведомство будет разделено, «логичен», но решение пока не принято, добавил собеседник РБК. Вопрос разделения министерства прорабатывается, подтвердил РБК собеседник, близкий к правительству. О том, что министерство могут разделить, говорил 8 мая и ректор МГУ Виктор Садовничий, высказавшись за сохранение единого министерства.

В Минобрнауки в пятницу заявили, что ведомство «сосредоточено на выполнении задач, поставленных президентом и правительством, и продолжает работать в штатном режиме, сконцентрировавшись на проведении ЕГЭ и подготовке к приемной кампании».

Минобрнауки было создано в 2004 году. Оно получило функции Министерства образования и часть функций Министерства промышленности, науки и технологий.

Разумное разделение

Создать отдельное ведомство, которое бы отвечало за науку, высшее образование и высокие технологии, вполне разумно, это позволит объединить разрозненную сферу науки, полагает вице-президент РАН Алексей Хохлов. Сейчас в этой области помимо вузов, которые подчиняются Минобрнауки, академических институтов, которые подведомственны ФАНО, действуют также государственные научные центры, отраслевые институты при Минсвязи, Минсельхозе и Минздраве и десятках других ведомств. Для успешной реализации Стратегии научно-технологического развития страны (согласно майскому указу 2018 года поставлена цель к 2024 году добиться при-



ФОТО: Дмитрий Азаров/Коммерсантъ

Заместитель министра образования и науки Григорий Трубников метит высоко

сутствия России в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития) все эти организации, а также высокотехнологич-

ные предприятия реального сектора экономики должны иметь единый координирующий центр.

Вузы должны отойти миннауки, потому что именно там ученые делают первый шаг в своей научной карьере — поступают в аспиранту-

ру, полагает проректор РАНХиГС Андрей Марголин.

Аналогичная ситуация со сферой образования, отмечает директор Института развития образования НИУ ВШЭ Ирина Абанкина. «Необходимо создавать систему

образования для самого раннего возраста, создавать родительские университеты, создавать доступное, в том числе инклюзивное, образование, заниматься поддержкой талантливых ребят. Разделение позволит более концентрированно решать эти задачи. Тем более что президент в новом майском указе поставил такую амбициозную задачу — войти в первые десять стран мира по качеству общего образования», — поясняет она.

Разделить Минобрнауки на два ведомства было бы рациональным решением, соглашается член думского комитета по образованию единоросс Гаджимет Сафаралиев. «Сейчас Минобрнауки — это ведомство, которое занимается всем, от детского сада и до высокой науки, и для повышения эффективности имеет смысл разделить его по основным профилям», — уверен он.

«Президент в послании и позже говорил о двух важных направлениях — научно-технологическом прорыве и наведении порядка в школьной среде. Предыдущий министр образования Дмитрий Ливанов, как бывший глава вуза, много занимался вузами. До этого Андрей Фурсенко много занимался наукой. Ольга Васильева как министр много времени уделяла школам. Чтобы не возникало ситуации, когда новый министр будет заниматься в большей степени каким-то одним направлением, логично разделить ведомство на два отдельных, чтобы министр науки занимался наукой, а министр образования — школой», — пояснил логику разделения ведомства собеседник РБК, близкий к правительству.

Ликвидация ФАНО

Как рассказал РБК федеральный чиновник, новому министерству науки могут быть переданы функции Федерального агентства научных организаций (ФАНО). ФАНО было создано в 2013 году при реформе Российской академии наук. Ведомству передали управление имуществом институтов РАН и средствами на науку.

Как сообщает «РИА Новости» со ссылкой на источник в парламенте, решение о ликвидации ФАНО и передаче его функций министерству науки уже принято. Собеседник РБК в руководстве Российской академии наук заявил, что «не исключает подобного развития событий». «Если Минобрнауки разделят на два ведомства, то агентство, скорее всего, перестанет быть самостоятельным и войдет в состав нового министерства», — соглашается Хохлов.

ФАНО выполнило свою роль, полагает Марголин, он уверен, что при разделении функции агентства перейдут к Миннауки. «Если ведомства разделят, роль распре-

Кто претендует на руководство наукой

Григорий Трубников родился в 1976 году в Братске. С середины 1990-х до 2017 года работал в Объединенном институте ядерных исследований в Дубне, где, в частности, руководил проектом создания коллайдера протонов и тяжелых ионов NICA. В 2016 году Трубников в возрасте 40 лет стал одним из самых молодых академиков РАН, в 2017 году занял должность замминистра образования и науки,

на которой курирует сферу научной и инновационной деятельности. В январе 2018 года РБК писал, что на совещании в Минобрнауки обсуждалось письмо с требованием лишить Трубникова докторской степени. Автор письма Виктор Пинигин из Якутии настаивал, что в диссертации Трубникова есть плагиат.

Михаил Котюков родился в 1976 году, окончил Красноярский госунивер-

ситет по специальности «финансы и кредит». С 2003 года по 2007-й работал в администрации Красноярского края. В 2012 году занял пост замглавы Минфина. С 2013 года возглавляет созданное в рамках реформы РАН Федеральное агентство научных организаций (ФАНО), которому поручено контролировать имущество академии. Академики в 2016 году критиковали ФАНО, настаивая,

что агентство претендует на руководство научными исследованиями и оценкой эффективности работы научных коллективов. В сентябре 2017 года источник РБК, близкий к администрации Красноярского края, называл Котюкова одним из претендентов на пост губернатора региона после отставки главы региона Виктора Толоконского.

делителя бюджетных средств между научными институтами отойдет новому ведомству по науке. Как сейчас Минкультуры распределяет бюджетные средства между театрами и другими учреждениями культуры. Почему сейчас этим не занимается Минобрнауки? Потому что у РАН функцию распределения бюджета забрали только в 2013 году и нужен был переходный период», — указал эксперт.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков не стал комментировать возможную ликвидацию ФАНО, напомнив, что премьер-министр Дмитрий Медведев пока не представил Владимиру Путину структуру нового кабинета. В пресс-службе ФАНО заявили РБК, что там ничего не известно о ликвидации ведомства, и отказались от дополнительных комментариев.

Кому достанутся новые ведомства

Собеседник РБК называет основным кандидатом на пост главы нового курирующего науку ведомства Григория Трубникова. Об обсуждении кандидатуры Трубникова говорят собеседник РБК в Госдуме и источник, близкий к Минобрнауки. Другой собеседник в Минобрнауки говорит, что на эту позицию рассматривается и Михаил Котюков.

Собеседник РБК в РАН заявил, что ни у Котюкова, ни у Трубникова нет достаточной поддержки в академической среде. «Скорее всего, если они войдут в состав ведомства, они станут замами», — считает он.



Михаил Котюков, руководитель Федерального агентства научных организаций

При этом Ольга Васильева, скорее всего, останется министром образования, говорят собеседники РБК. «В четверг премьер-министр Дмитрий Медведев провел встречу с Васильевой, на которой обсуждалось продолжение ее работы на посту министра», — сказал один из источников. В случае ухода Васильевой ее возможной преемницей источники РБК ранее называли руководителя образовательного фонда «Талант и успех» Елену Шмелеву.

В пятницу, 11 мая, когда в СМИ начала появляться информация о возможном разделении Минобрнауки, Шмелева вместе с помощником президента и первым главой объединенного Минобрнауки Андреем Фурсенко находилась на заседании Ассоциации ведущих университетов в Высшей школе экономики. ■

При участии Кирилла Сироткина, Филиппа Алексенко, Алексея Гаврилко-Алексеева

МНЕНИЕ

Можно ли запретить создание искусственной жизни

Александра Борисова,
научный журналист,
доцент Университета ИТМО



ФОТО: из личного архива

Голландские ученые вырастили почти настоящий эмбрион и тем самым дали новый повод для этических дискуссий о том, где проходит граница между мертвым и живым, одушевленным и неодушевленным.

Начнем с того, что спор о том, что есть одушевленное (и заслуживающее гуманного отношения), а что — нет, родился не в результате появления аборт, ЭКО или синтетической биологии. Он гораздо старше, просто раньше он велся в других терминах и другими методами. Сейчас ученые ищут в организме человека и других существ сознание, проводя для этого МРТ мозга и изучая его электрическую активность. Средневековые люди были лишены такой роскоши, но вопрос этот волновал их не меньше. Нескольким упрощая, можно сказать, что сознание тогда называлась душой, а наличие души предполагало возможность ее спасти и попасть в рай. Довольно быстро возник вопрос, есть ли душа у животных. Святой Франциск Ассизский в XIII веке проповедовал животным — то есть предполагал у них душу? Официальная католическая церковь не давала на этот вопрос однозначного ответа: на протяжении столетий разные папы высказывали диаметрально противоположные точки зрения (недавно почти признал наличие души у животных папа Франциск).

Прошли годы, эпоха Просвещения провозгласила главенство разума, научные исследования дали принципиально новое понимание того, как устроено человеческое сознание. Но и ученых, и обычных людей по-прежнему интересует вопрос: что мыслит, а что — нет? Только теперь дебаты сфокусированы на жизни, созданной в чашке Петри. Можно сказать, что понятие «гомункул» — искусственный человек из лаборатории средневекового алхимика — вновь стало актуальным.

Что (или кого) уже удалось создать ученым?

Стволовые клетки

Стволовые клетки — это «прапрадедушки» всех клеток, из которых в процессе формирования многоклеточного организма строится все его многообразие: кожа, мышцы, разные типы нервных клеток и так далее, — этот процесс называется дифференциацией. Всего в организме человека более 220 видов клеток — и все они когда-то были стволовыми. Первая стволовая клетка — зигота, получающаяся при слиянии яйцеклетки и сперматозоида. Медицина уже давно научилась использовать стволовые клетки для получения клеток другого типа, и это огромное достижение, однако оно порождает этические

вопросы: первыми источниками стволовых клеток были эмбрионы, то есть не родившиеся по той или иной причине дети. С этой проблемой справились в 2006 году, когда были разработаны методы генетического репрограммирования клеток, позволившие получить стволовые клетки из клеток кожи. Авторы метода — Джон Гердон из Англии и Шинья Яманака из Японии — в 2012 году получили Нобелевскую премию по физиологии и медицине.

Впрочем, моральные вопросы после этого не исчезли, а просто перешли на новый уровень.

«Мы увидим воспетых фантастами детей со специально отобранными генами — лучших возможных детей своих родителей»

Искусственные эмбрионы

Совсем свежая работа ученых из Маастрихтского университета и Нидерландской королевской академии наук рассказала о создании (из тех самых стволовых клеток) эмбрионов мышей, которых затем подсадили фертильным самочкам — и беременность протекала нормально, как если бы эмбрионы были естественными.

Строго говоря, ученые создали не эмбрион, а предэмбрион: структуру, которая называется бластоцистой. Она формируется у млекопитающих после оплодотворения и представляет собой полую сферу менее чем из ста клеток. Клетки внутри бластоцисты формируют эмбрион, а клетки его внешнего слоя — плаценту. Раньше ученые умели создавать отдельно внутреннюю и внешнюю части бластоцисты, а новизна этой работы в том, что впервые удалось совместить их.

Искусственные структуры мозга

Исследователи научились направлять клеточную культуру стволовых клеток к стороне развития нервной ткани, как это происходит у эмбриона. Таким образом вырастили настоящую кору головного мозга. На специальной матрице американские ученые смогли вырастить мини-мозг — не только двумерную кору, но и полушария — как у плода после трех месяцев развития. Австрийские ученые вырастили в биореакторе структуру, имитирующую мозг человека целиком. Американцы интегрировали такой мини-мозг в мозг мыши,

и, судя по всему, мозг прижился, отрастил связи с хозяйским мозгом, начал обмениваться не только веществами, но и клетками.

Синтетическая жизнь

Ни больше ни меньше. Крейг Вентер, синтетический биолог из США — ученый-одиночка, ушедший из академической науки и создавший частный исследовательский институт, еще в 2010 году опубликовал работу по созданию бактериальной клетки с полностью синтетическим геномом. То есть клетка уже была, однако в нее вне-

дрили синтетический ДНК вместо родного. И она продолжала жить и функционировать. Несмотря на то что ДНК бактерий неизмеримо проще ДНК любого многоклеточного организма, это достижение демонстрирует высочайший уровень понимания того, как функционируют живые организмы — на уровне молекул, в мельчайших деталях.

Зачем это нужно?

Конечно, не для того, чтобы биороботы бегали по улицам или служили в армии. Нужно помогать обычным, появившимся на свет или пытающимся появиться естественным путем людям. Большим требуются органы для трансплантации — было бы хорошо их вырастить. Люди еще очень мало знают о ранних стадиях развития эмбриона, а именно в этот момент закладывается многое из того, что будет определять жизнь и здоровье человека. Лабораторные модели могут помочь в изучении этого вопроса и объяснить, например, почему у женщин происходят выкидыши. Структуры, построенные из клеток заболевшего человека или специально модифицированные для моделирования болезни, помогают разрабатывать лекарства от самых разных болезней — от рака до болезни Альцгеймера. Кроме того, у нас есть фрагменты ДНК вымерших организмов и предков человека — было бы очень интересно их изучить «вживую».

Что здесь не так?

Все и ничего. Дело в том, что как только мы создаем искусствен-

ный организм, возникает вопрос: а есть ли у него право на жизнь? Пока речь шла о бактериях, например вырабатывающих инсулин для диабетиков, вопрос не стоял — они же бактерии. Нет проблем и с выращиванием органов вроде печени — ну печень и печень (мышам уже выращивают). Но мозг? В какой момент в чашке Петри или биореакторе возникнет разум? Ответа на этот вопрос нет, потому что нет и окончательного ответа на вопрос о том, где находится и как работает разум у живого человека. Есть понимание отдельных аспектов, но не целого — мозг потрясающе сложен и совершенен. Поэтому ученые будут двигаться постепенно — изучая и мозг, и модели, вырабатывая и адаптируя этические правила таких исследований (по аналогии с уже существующими нормами для ведения опытов на животных).

А также встречая сопротивление в обществе, в котором многие продолжают поиски души внутри себя и не считают, что этот поиск можно доверить генетикам. Есть ли смысл в радикальных запретах на те или иные разработки? По гамбургскому счету — нет. Хороший пример — США с их консервативным религиозным обществом, где довольно долго действовал запрет на государственное финансирование исследований эмбриональных стволовых клеток. В итоге впечатляющие — как фундаментально, так и рыночно — результаты были достигнуты в других странах, или в США, но на частные деньги. Стволовые клетки с индуцированной плюрипотентностью (те самые, искусственные — из клеток кожи) пришли на смену эмбриональным, этическая дилемма снялась, но время было упущено — ведь разработки в этой сфере не велись, а значит, не создавались научные школы, не накапливались компетенции. Результаты этих разработок, спасающие жизни людей, конечно, внедряются повсеместно, как внедрен ГМО-инсулин.

Я думаю, что мы увидим воспетых фантастами детей со специально отобранными генами — лучших возможных детей своих родителей. Сейчас медицина позволяет иметь детей женщинам и мужчинам, которые не смогли бы стать родителями естественным путем, а также выжить — людям, которые естественным путем должны умереть (тем же врожденным диабетикам). Родить гарантированно здорового ребенка — следующий шаг и естественное стремление, которое не остановит никакой религиозный фундаментализм.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Никол Пашинян сформировал новое правительство Армении

Кабинет для беспартийных и оппозиционеров

АЛЕКСАНДР АТАСУНЦЕВ

Новый премьер Армении сформировал правительство, отдавая предпочтение молодым кадрам, соратникам по партии или беспартийным. Они будут готовить страну к выборам, но могут столкнуться с противодействием бывшей партии власти.

Премьера в Сочи

Премьер-министр Армении Никол Пашинян в пятницу, 11 мая, провел первое заседание кабинета министров. На нем он сообщил о начале формирования своего правительства и подтвердил намерение встретиться с президентом России Владимиром Путиным на заседании Высшего Евразийского экономического совета, которое пройдет в Сочи 14 мая.

Впервые о планах встретиться с российским президентом Пашинян заявил в день своего назначения премьер-министром 8 мая. В тот же день лидеры двух стран провели телефонный разговор, в ходе которого Путин поздравил Пашиняна с назначением, а Пашинян поблагодарил Москву за ее позицию по протестам в Армении. Во время апрельских протестов представители Кремля и российского МИДа подчеркивали, что происходящие события являются внутренним делом Армении.

Протесты возглавил Пашинян, а их главным требованием была отставка Сержа Саргсяна, который на протяжении десяти лет был президентом страны, а в апреле был утвержден парламентом в должности премьер-министра. Именно Саргсян был постоянным участником встреч Высшего Евразийского экономического совета от Армении, которая вошла в Евразийский экономический союз (ЕврАзЭС) в 2015 году. После завершившейся в этом году конституционной реформы Армению на встречах должен представлять премьер.

«Это первый контакт, он сам по себе важен, чтобы они познакомились», — рассказал журналистам на брифинге помощник президента России Юрий Ушаков о содержании встречи лидеров России и Армении. По его мнению, вряд ли Путин и Пашинян на первых переговорах сразу будут глубоко обсуждать все темы сотрудничества. «Какие-то темы будут прояснены, в том числе в рамках высказываний Пашиняна по ЕврАзЭС и ОДКБ», — предположил Ушаков.

Пашинян до избрания премьером возглавлял в парламенте блок «Елк» («Выход»). В 2014 году он голосовал против присоединения Армении к Евразийскому экономическому союзу. Но во время протестов говорил, что не



Назначение главой полиции Армении Валерия Осипяна (слева), отвечавшего за порядок во время акций протеста, — жест примирения, утверждает новый премьер-министр страны Никол Пашинян (справа)

призывает страну выходить ни из ЕврАзЭС, ни из ОДКБ. «В Евразийском экономическом союзе очень много проблем, и я надеюсь, что мы очень спокойно и терпеливо будем обсуждать эти проблемы и не будет никаких кризисов в этой сфере», — говорил Пашинян в интервью РБК.

Назначенцы без опыта

В четверг и пятницу Пашинян начал представлять членов своей команды, в субботу правительство было окончательно сформировано. Первым 10 мая был назначен руководитель создаваемой по инициативе Пашиняна администрации премьер-министра. Этот пост

занял 30-летний Эдуард Агаджанян. Он является членом партии Пашиняна «Гражданский договор», был депутатом ереванского парламента, а также основателем музыкального клуба В4 и диджеем, выступающим под псевдонимом DJ Ed Ward.

В ходе первого заседания кабинета 11 мая премьер представил первого вице-премьера, которым должен стать его соратник по протестам и сооснователь «Гражданского договора» 39-летний Арарат Мирзоян. Пост вице-премьера отошел пресс-секретарю блока «Елк» 28-летнему Тиграну Авиняну. Другой член партии «Гражданский договор», Суран Папикян, займет пост министра территориально-

го управления и развития. Назначен также министр образования и науки — 39-летний Араик Арутюнян, также состоявший в столичном парламенте.

Новые люди были назначены и в силовой блок: посты заняли люди, работавшие и в предыдущем правительстве. Министерство обороны возглавил Давид Тоноян, который с февраля прошлого года занимал пост министра по чрезвычайным ситуациям, а до этого он был заместителем министра обороны.

Главой полиции Армении стал Валерий Осипян. До этого он работал заместителем главы полиции Еревана Владимира Гаспаряна и отвечал в том числе за порядок во

время акций протеста. Под руководством Осипяна были проведены акции по разгону демонстрантов. После объявления о назначении Осипян пообещал подать в отставку и «ответить перед законом», «если кто-то докажет, что полковник Осипян применил неадекватную силу против граждан».

Пашинян, представляя кандидатуру Осипяна президенту Армении Армену Саркисяну, назвал его назначение жестом примирения. «Мы и Валерий Осипян физически находились по разные стороны колючей проволоки, и я подумал, что это решение должно иметь символическое значение, после которого мы все должны оказаться на одной стороне. Это хороший знак

того, что мы пытаемся искоренить культуру колючей проволоки в Армении», — заявил премьер во время прямого эфира в Facebook.

Новым руководителем Службы национальной безопасности Армении стал генерал-лейтенант Артур Ванецян, работавший в этой же структуре на посту замруководителя Георгия Кутояна.

МИД возглавил дипломат с 30-летним стажем Зограб Мнацаканян. В 2011–2014 годах он был заместителем министра Эдварда Налбандяна, после этого работал постпредом Армении в ООН.

Все назначенные пока члены команды либо беспартийные, либо ранее входили в оппозицию. Утвердил кадровый состав правительства согласно Конституции Армении президент Саркисян.

В правительстве Пашиняна много молодых людей, обращает внимание кандидат исторических наук, руководитель центра The Armenian Interest Арег Галстян: новому вице-премьеру — 28 лет, главе администрации — 30. В современной политике есть примеры, когда высокопоставленные посты занимали люди молодого возраста. Так, Себастьян Курц в 27 лет стал самым молодым в истории Австрии министром иностранных дел, а Ираклий Гарибашвили в 31 год стал премьером Грузии. Однако пример Армении существенно отличается от ситуа-

ции в Австрии, где стабильные политическая и экономическая системы, а соседнее государство не грозит войной, обращает внимание Галстян. Учитывая, что Армения находится в серьезном внутривосточном кризисе и внешней блокаде, на постах в правительстве нужны профессионалы и кризис-менеджеры, обладающие колоссальным политическим опытом и узнаваемостью на международной арене, — Армения зависит

встроиться в работу бюрократического аппарата.

Премьер без большинства

После утверждения президентом состава правительства кабинет министров должен представить программу действий. Утвердить ее на одном из заседаний парламента должно большинство депутатов. До сих пор большинством

правительство не справится с вызовами и не выполнит обещания, уверен Галстян.

«У нас есть основания полагать, что республиканцы будут пытаться торпедировать работу нового правительства, но мы уверены, что им это не удастся», — сказал РБК член партии «Гражданский договор» Рубен Рубенян. По его мнению, единство бывшей правящей партии под вопросом. Если РПА будет препятствовать реформам нового правительства, возобновятся массовые акции протеста, предупредил Рубенян.

РПА консолидировалась, в ней установлена жесткая дисциплина, не согласен эксперт Галстян. Ее депутаты сделают все, чтобы не допустить выборов в ближайшее время, — партия хочет, чтобы время работало против Пашиняна и его рейтинг начал падать из-за его неспособности быстро выполнить собственные обещания, говорит эксперт. Первые кадровые решения не дают основания полагать, что политика Пашиняна будет эффективной и он сможет обеспечить тонкую и ювелирную работу правительства, добавляет эксперт.

Досрочные выборы

Вслед за формированием нового правительства кабинет должен подготовить Армению к досрочным парламентским выборам,

проведение которых ранее анонсировал Пашинян.

Есть несколько возможностей для проведения досрочных выборов в Армении: они проводятся в случае отставки премьера, невозможности избрания его премьера или в случае отказа большинства депутатов утвердить программу правительства. Возможен еще один вариант — проведение конституционной реформы, но для этого необходим консенсус всех политических сил, указывает Рубенян.

Наиболее оптимальным временем для проведения досрочных выборов Рубенян называет сентябрь 2018 года. «До этого времени нужно внести изменения в избирательный кодекс, провести реформы в силовых структурах. Понятно, что это за месяц сделать невозможно, но в то же время мы хотим организовать внеочередные выборы как можно раньше. Именно это приведет к концу политического кризиса», — объясняет собеседник РБК. Сентябрь как наиболее оптимальное время для перевыборов называет и Ален Симонян, депутат Национального собрания от партии «Гражданский договор» (после того как Пашинян стал премьер-министром, Симонян занял его место в парламенте). ▀

При участии
Полины Химшиашвили

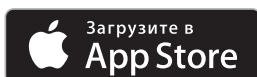
Республиканская партия Армении поддержит программу правительства Пашиняна, так как уверена в том, что новое правительство не справится с вызовами и не выполнит обещания, считает эксперт

от того, как кадровые решения будут восприняты в Москве, Брюсселе и Вашингтоне, говорит Галстян. Эксперт сомневается, что 30-летний Агаджанян сможет на равных говорить, например, с американским коллегой Джоном Келли, к тому же человеку без опыта работы в госструктуре будет сложно

(58 из 105 депутатов) голосов в однопалатном Национальном собрании обладает Республиканская партия Армении (РПА), лидером которой остается ушедший в отставку с поста премьера Серж Саргсян. РПА поддержит программу правительства Пашиняна, так как уверена в том, что новое пра-

Новый номер уже в продаже

Также в цифровых киосках



rbc.ru

ЗАКОНОПРОЕКТ Минфин нашел возможность увеличения государственных расходов

Бюджет с особенностями

ИВАН ТКАЧЁВ,
АНТОН ФЕЙНБЕРГ,
АННА МОГИЛЕВСКАЯ

В свежих правках бюджета есть видимое противоречие с бюджетным правилом: расходы увеличиваются больше, чем разрешено законом. Чтобы нарушения не было, Минфин уже подготовил поправку об «особенности» бюджетного правила в 2018 году.

Перерасход не по правилу

Согласно представленному 10 мая проекту изменений в федеральный бюджет, прогноз нефтегазовых доходов в 2018 году повышается только на 18,7 млрд руб., а общий объем расходов предлагается увеличить на 61,9 млрд руб. По Бюджетному кодексу (статья 213) так делать нельзя: при внесении изменений в бюджет текущего года расходную часть можно увеличить не более чем на сумму прироста прогнозируемого объема нефтегазовых доходов (с поправкой на доходы от управления средствами ФНБ и увеличение поступлений от приватизации).

Минфин подготовил поправки в принятый в начале апреля в первом чтении законопроект о внесении изменений в Бюджетный кодекс, которые установят «особенность» применения бюджетного правила в 2018 году, следует из пояснительной записки к проекту поправок в бюджет 2018 года (есть у РБК). «Особенность» заключается в том, что расходы разрешается дополнительно увеличить «в пределах суммы прироста поступлений утилизационного сбора, предусмотренных в приложении № 30» к действующему закону о бюджете. Это позволяет нарастить плановые расходы еще на 41,1 млрд руб., говорится в пояснительной записке. 41 млрд руб. — это «мелочи», полагает директор Центра исследований региональных реформ РАНХиГС Александр Дерюгин. Но в целом изменения в бюджетных правилах влияют на рынок, говорит эксперт. Бюджетное правило превращается в «ориентир» и «гибкий» инструмент, где правила меняются в зависимости от возникающих условий, рассуждает ведущий эксперт Центра развития ВШЭ Сергей Пухов. «Но правило должно действовать постоянно», — подчеркивает он.

Утильсбор из секретного приложения

Поступления утилизационного сбора, который взимается с производителей и импортеров колесных транспортных средств, дорожно-строительной, сельскохозяйственной и другой спецтехники, по определению относятся к нефтегазовым доходам бюджета. Общая сумма поступлений утилизационного сбора в 2018 году,



Предложенная Минфином поправка в бюджетное правило позволяет увеличить расходы казны в 2018 году на 41,1 млрд руб. На фото: глава ведомства Антон Силуанов

согласно поправкам, прогнозируется в размере 264,3 млрд руб. — на 17,4 млрд руб. больше заложенного в законе (это часть прироста нефтегазовых доходов). Но утилизационный сбор, за счет которого планируется увеличить расходы бюджета, занесен в приложение №30, которое является секретным, как следует из закона о бюджете. В российском бюджете обычно засекречиваются расходы, и основная часть таких закрытых расходов связана с обороной (включая гособоронзаказ) и безопасностью.

Корректировка бюджетного правила носит «технический характер», утверждает источник в Минфине. По его словам, доходы от утилизационного сбора, разумеется, должны входить в состав нефтегазовых, но по причине «некоторых нестыковок в нормотворчестве» определенная их часть не отнесена к нефтегазовым. Ни о какой лазейке для обхода бюджетного правила тут речи не идет, уверяет он. На несущественном характере поправки настаивает и другой собеседник РБК, близкий к финансово-экономическому блоку. Поправки в бюджет «чисто технические», говорит он, перераспределяемые суммы ничтожно малы к общему объему расходов. Пресс-служба Минфина от комментариев отказалась.

Законопроект, в который должна быть внесена поправка об увеличении расходов бюджета за счет утильсбора, был принят Госдумой в первом чтении 3 апреля. Поправки ко второму чтению

должны были поступить к 2 мая, но пока они не опубликованы.

Поступления от утилизационного сбора, записанные в секретном приложении, являются источником финансирования «отдельных субсидий юридическим лицам и отдельных межбюджетных трансфертов» регионам, следует из соответствующей статьи закона о бюджете. Поправками Минфина предлагается увеличить это финансирование в 2018 году на 24,3 млрд руб., до 263,1 млрд руб.

В целом есть «определенный запрос» на более высокие расходы, говорит главный аналитик Nordea Денис Давыдов, это связано как с новым майским указом президента, так и с необходимостью поддерживать компании из-за расширения санкций США. Отдельная «особенность» бюджетного правила на 2018 год не окажет эффекта на рынок. В целом же власти вряд ли будут смягчать бюджетное правило и продолжат пополнять резервы даже в условиях масштабных задач из нового указа, считает Давыдов. Правило могут существенно скорректировать из-за нового майского указа и поддержки компаний, попавших под новые санкции, напротив, считает Дерюгин.

Отложенный макропрогноз

Правительство не стало принимать новый макроэкономический прогноз на 2019–2020 годы, говорится в пояснительной записке Минфина к проекту поправок в

бюджет. Новые поправки в бюджет не учитывают апрельское расширение антироссийских санкций США и задачи, которые в своем послании 1 марта поставил президент Владимир Путин. Помимо того что эти факторы не учтены в предложенных корректировках на 2018 год, правительство решило не обновлять и социально-экономический прогноз на следующие два года, следует из пояснительной записки к проекту поправок в бюджет.

Эффекты от новых целей президента и от санкционных рисков («с учетом мероприятий по снижению их негативного влияния») примут во внимание осенью при уточнении прогноза на 2018 год, говорится в пояснительной записке. «В этих условиях правительством Российской Федерации принято решение о нецелесообразности на текущем этапе уточнения прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на плановый период 2019 и 2020 годов», — пишет Минфин в документе. Традиционно прогноз на скользящую трехлетку утверждается ежегодно осенью вместе с бюджетом, а затем корректируется вместе с поправками в весеннюю сессию.

Ситуация с прогнозом логична, говорит директор аналитического департамента «Локо-Инвест» Кирилл Трemasов, до 2017 года занимавший пост руководителя департамента экономического прогнозирования Минэкономразвития. «Было бы неправильно делать прогноз, заранее зная, что в эконо-

мическую политику будут внесены кардинальные изменения», — говорит он. Неопределенности добавляют изменения в налоговой и пенсионной системах, вероятность которых высока, добавляет Трemasов.

После инаугурации Владимира Путина Кремль опубликовал новый майский указ, в котором утверждены «национальные цели развития» до 2024 года: рост численности населения, повышение ожидаемой продолжительности жизни, устойчивый рост реальных доходов и индексация пенсий выше инфляции, снижение уровня бедности и так далее. Всего цели из указа предварительно обойдутся в 25 трлн руб., отмечает премьер-министр Дмитрий Медведев. Основная часть этих требований уже учтена в бюджете, дополнительно нужно найти 8 трлн руб.

Новые санкции, которые стали самыми жесткими с 2014 года, США ввели в начале апреля. В санкционные списки попали семь российских «олигархов», в том числе Олег Дерипаска и Виктор Вексельберг; второй крупнейший в мире производитель алюминия US Rusal, группа En+ и группа компаний «Ренова». Госдума, инициировавшая законопроект об ответных санкциях против США и «недружественных стран», намерена рекомендовать правительству рассмотреть возможность оказания бюджетной поддержки отдельным отраслям и предприятиям, пострадавшим от санкций, — впрочем, эта инициатива депутатов пока относится к бюджету на 2019–2021 годы.

Нефтегазовый доход

В то же время бюджетные правки на 2018 год рассчитаны исходя из пересмотренных макроэкономических параметров (без учета санкций и послания президента). Так, средняя цена нефти Urals в 2018 году указана в размере \$61,4 вместо \$43,8, ожидавшихся ранее. Курс доллара в среднем за год ожидается на уровне 58,6 руб. (ранее было 64,7 руб.). Инфляция, по ожиданиям правительства, составит 2,8% вместо 4%, а темп роста ВВП останется тем же — 2,1% в 2018 году.

«Согласно Бюджетному кодексу РФ Минфин опирается на макропрогноз, который подготовлен Минэкономразвития России», — сообщила РБК пресс-служба Минфина.

Ситуация на сырьевых рынках оказалась более благоприятной, чем ожидалось, объясняет Минфин: цены на нефть значительно выросли из-за сделки ОПЕК+ по заморозке добычи, роста спроса, обвала добычи в Венесуэле из-за кризиса, а также благодаря росту «геополитической премии» в цене на нефть, связанной с заявлениями США о вводе санкций против Венесуэлы и Ирана, говорится в пояснительной записке. Аналитики Bank

Как изменился прогноз Минфина на 2018 год

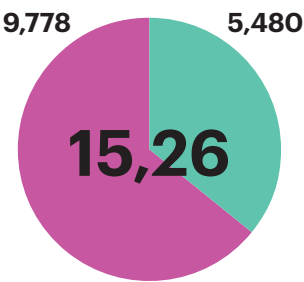
Изменение основных макроэкономических показателей

	2017 год	2018 год	
		Федеральный закон № 362-ФЗ	Уточненная оценка
Цены на нефть Urals, долл./барр.	53	43,8	61,4
Цены на газ (средне-контрактные, включая страны СНГ), долл./тыс. куб. м	181,5	168,9	210,2
ВВП, млрд руб.	92 037	97 462	98 234
Рост ВВП, %	1,5	2,1	2,1
Инвестиции, млрд руб.	15 967	17 436	17 400
Инфляция (ИПЦ), % к декабрю предыдущего года	2,5	4	2,8
Курс доллара (среднегодовой), руб./долл.	58,3	64,7	58,6

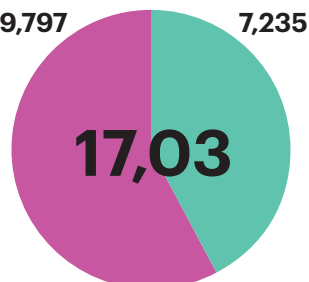
Изменение доходов бюджета, трлн руб.

● Нефтегазовые доходы ● Ненефтегазовые доходы

Федеральный закон № 362-ФЗ



Законопроект



Источник: пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»

of America Merrill Lynch прогнозируют, что цена Brent может достичь \$90 во втором квартале 2019 года, и допускают, что она вырастет до \$100. Сейчас Brent стоит \$77.

Но цены на нефть «не являются равновесными и имеют существенные предпосылки к снижению», подчеркивает российский Минфин — именно поэтому в прогнозе нефть стоит меньше, чем сейчас.

Объем дополнительных нефтегазовых доходов бюджета, согласно поправкам, составит в 2018 году 2,74 трлн руб. — в пять раз больше, чем заложено в действующем законе о бюджете. Дополнительные нефтегазовые доходы — поступ-

ления, которые идут от превышения фактических цен на нефть над базовой ценой (\$40,8 за баррель). В январе-апреле средняя цена нефти Urals составила \$66,15 за баррель. Эти средства идут не на расходы, а на формирование резервов.

В целом же доходы бюджета в 2018 году, согласно поправкам, составят более 17 трлн руб. (на 1,77 трлн руб. больше, чем сейчас заложено в законе), расходы — 16,6 трлн руб. (на 61,9 млрд руб. больше). Бюджет впервые с 2011 года покажет профицит — в размере 0,4% ВВП (440,6 млрд руб.) вместо ранее ожидавшихся 1,3% ВВП. ■

ФИНАНСЫ В банковской системе нарастает избыток ликвидности

Структурный профицит подскочил до 4,5 трлн

АННА МИХЕЕВА

Структурный профицит ликвидности, характеризующий избыток денег в банковской системе, в начале мая впервые превысил 4,5 трлн руб. При этом банки кратно увеличивают свои вложения в облигации Банка России.

10 мая, по данным Банка России, профицит ликвидности в российской банковской системе впервые превысил уровень 4,5 трлн руб. Начиная со второй половины 2017 года его объем стабильно возрастает — в октябре этот показатель впервые превысил 1 трлн руб., в начале 2018 года достиг 2,6 трлн руб., в феврале преодолел планку 3 трлн руб., в марте — 4 трлн.

Структурный профицит ликвидности означает, что денег у банков так много, что они уже не заинтересованы в привлечении средств ЦБ, а, напротив, сами выступают его кредиторами, размещая излишнюю ликвидность на депозитах и корсчетах. В устойчивом состоянии избытка ликвидности российская банковская система находится с начала 2017 года.

Откуда деньги

Ситуация, когда структурный профицит ликвидности в банковской системе на протяжении нескольких месяцев держится на отметке примерно 3–4 трлн руб., является беспрецедентной, отмечает директор группы банковских рейтингов АКРА Александр Проклов. Это происходит на фоне того, что фактически не растет объем размещенных банками средств (кредитование, вложения в ценные бумаги), а единственным растущим сегментом остается кредитование физических лиц, добавляет он.

Однако эксперты отмечают ряд особенностей расчета этого показателя. В частности, он «не учитывает порядка 1 трлн руб., предо-

ставленных санируемым банкам в рамках механизмов экстренного предоставления ликвидности (МЭПЛ)», говорит аналитик по рынку облигаций Райффайзенбанка Денис Порывай.

Медленные темпы роста необеспеченного межбанковского кредитования отражают низкий уровень доверия между банками, подчеркивает аналитик. По его словам, те, кому нужен большой объем ликвидности, берут деньги у Минфина, размещая временно свободные средства бюджета на депозиты (они относительно дешевы), и этот долг банков также не учитывается в показателе профицита ликвидности. Если учесть все эти средства, то получится пограничная ситуация и такого профицита не будет. На рынке остается много банков со структурным дефицитом ликвидности, и это в основном те игроки, которым недоступны депозиты Минфина. Они привлекают ликвидность у ЦБ, а также по двусторонним сделкам РЕПО или своп, объясняет Денис Порывай.

Кроме того, как отмечает макроаналитик Райффайзенбанка Станислав Мурашов, еще одна причина видимого профицита — поступление средств из бюджетного канала: Минфин ежемесячно закупает валюту примерно на 300 млрд руб. Так, в мае Минфин планирует закупить рекордный объем валюты с момента вступления в силу нового «бюджетного правила» — на 322,8 млрд руб.

Согласно прогнозам, которые ранее давал регулятор в докладе «Ликвидность банковского сектора и финансовые рынки», по итогам 2018 года структурный профицит ликвидности составит 3,1–3,5 трлн руб. Как отмечается в докладе, основной приток средств в банки произойдет в результате финансирования бюджетного дефицита за счет средств Фонда национального благосостояния. По прогнозам Станислава Мурашова, денежный профицит к концу 2018 года превысит прогноз ЦБ примерно на 500 млрд руб.

Впервые за шесть лет

На фоне увеличивающегося структурного профицита ликвидности за первый квартал долговые обязательства ЦБ перед банками утроились — с 340,2 млрд до 1 трлн руб. Это отражает вложения банков в купонные облигации Банка России (ОБР). ЦБ начал выпуск своих купонных облигаций с доходностью, привязанной к уровню ключевой ставки, в августе 2017 года, после шестилетнего перерыва.

Трехкратный рост объемов размещенных облигаций Банка России в первом квартале 2018 года отражает долгосрочность сформировавшегося профицита ликвидности, поскольку облигации представляют собой более длинный инструмент управления ликвидностью банковского сектора по сравнению с депозитами в Банке России, говорит Александр Проклов. «Управляя таким образом ликвидностью банковского сектора, ЦБ регулирует процентные ставки, а также предоставляет банковской системе дополнительный безрисковый инструмент для размещения средств», — добавляет он.

В отчетность Центробанка за 2017 год, по итогам которого регулятор впервые с 1998 года получил убыток (435,3 млрд руб.), говорится, что доходы банка формировались при структурном профиците ликвидности банковского сектора. «Из-за снижения процентных ставок уменьшились процентные доходы, в то же время возросли процентные расходы по операциям абсорбирования ликвидности (с 89 до 106 млрд руб.)», — сказано в отчете.

По оценкам экспертов, для ЦБ расходы на выплаты по облигациям ненамного больше, чем на обслуживание депозитов, ставки по которым составляют сейчас порядка 6%, тогда как по бумагам — порядка 7%. Растущий объем вложений в облигации не является вызовом для ЦБ, он сможет полностью осилить объем выплат по ним и по депозитам, считает Станислав Мурашов. ■

CLASSIFIED | НЕДВИЖИМОСТЬ

РЕКЛАМА

РБКБИЗТОРГ

biztorg.ru

Продавайте бизнес

Вместе с нами

+7 495 363-11-11 biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр.1, эт. 9, пом. III, ком. 50. ОГРН 1027700316159 Реклама 16+

ПРОДАЖА НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

г.Санкт-Петербург, пр-т Заневский, 32/2



ЗДАНИЕ ОБЩЕЙ ПЛОЩАДЬЮ

3 254,9 кв. м в составе:

• ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

общей площадью 1848,9 кв. м;

• НЕЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ

общей площадью 255,9 кв. м.

Начальная цена: **83 993 150 руб.**

Аукцион на повышение на ЭТП «Фабрикант».

Организатор: АО «ЦентрАтом» www.centeratom.ru



Контактное лицо: **Кабанов Александр**
Тел.: **8 (919) 728-95-35, 8 (495) 660-71-61 доб. 143**
E-mail: aakabanov@centeratom.ru

Сбор предложений для определения наилучшего предложения на имущественный комплекс

Москва, Каширское ш., д. 43, корп. 3



ЗДАНИЕ
ОБЩЕЙ ПЛОЩАДЬЮ
918,6 кв. м

ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК
ОБЩЕЙ ПЛОЩАДЬЮ
1 870 кв. м

Сбор предложений на ЭТП «Фабрикант»

Организатор: АО «ЦентрАтом» www.centeratom.ru



Контактное лицо: **Пермяков Александр Сергеевич**
Тел.: **8 (495) 660-71-61 доб. 199, 8 (985) 266-65-84**
E-mail: aspermyakov@centeratom.ru

Молочная продукция в цифрах

5,3

млн т питьевого молока (на 2,4% меньше, чем в 2016-м) произведено в России в 2017 году, 462 тыс. т сыров (на 5,5% больше, чем в 2016-м) и 269 тыс. т сливочного масла (на 7,8% больше)

\$840 млн

— совокупная стоимость импортированных в Россию сыров и творога в 2017 году (на 31% больше, чем в 2016-м),

\$484 млн

— импорт сливочного масла (на 40,7% больше), \$180 млн — импорт молока (на 47,5% больше)

\$64,6

млн — совокупная стоимость экспортированных из России сыров и творога в 2017 году (на 25% больше, чем в 2016-м),

\$29,8

млн — экспорт молока (на 19,7% больше), \$12,4 млн — экспорт сливочного масла (на 4,2% больше)

233,4

кг — потребление молока на одного россиянина в 2017 году (на

5,6

кг меньше, чем в 2016-м)

7,2

млн т — импорт молочной продукции в 2017 году (на 0,9% меньше, чем в 2016-м), экспорт — 684 тыс. т (на 7,9% меньше)

Источники: Росстат, ФТС России, Минсельхоз

ИССЛЕДОВАНИЕ В России прошла первая межведомственная проверка рынка молочной продукции

Творожный сигнал

→ ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Превышение содержания антибиотиков выявлено в девяти марках.

В сливочном масле и молоке нарушений при продаже меньше — почти 26 и 21% всей изученной продукции соответственно.

Нарушения по микробиологии являются следствием проблем с хранением и транспортировкой, и найти виновного здесь очень сложно, считает председатель правления Российской ассоциации экспортеров рынка ретейла Андрей Кар-

пов. По его словам, проблемы могут возникнуть на уровне как производителя, так и логистической компании или продавца. Если нарушения зафиксированы в рознице, это, как правило, вина ретейлера, возражает вице-президент Danone в России и СНГ Марина Балабанова.

Конкретные марки и производителей, в продукции которых были выявлены нарушения, в Роскачестве назвать отказались. Его представитель обещает, что полные результаты с названиями брендов будут опубликованы ближе к лету.

Не тот жир

Одной из главных целей проверки было определение доли фальсифицированной, то есть произведенной не из молочных жиров, продукции. Согласно техническим регламентам, в классической молочной продукции — питьевом молоке, сливочном масле, твороге — запрещено использование растительных жиров, в частности пальмового масла. На площадке «открытого правительства» упоминалось пожелание первых лиц госу-

дарства «раз и навсегда» поставить точку в вопросе, есть ли в молочной продукции фальсификат или нет, объяснял ранее причины проверки один из собеседников РБК.

Чаще всего растительные жиры используются при производстве масла, следует из результатов совместного исследования трех ведомств. В этой категории доля фальсифицированной продукции — почти 14% в натуральном выражении. Для молока этот показатель не превышает 12%, для творога — 2%. Что касается распределения по брендам, то в сливочном масле наличие растительных жиров подтвердилось в 10 из 82 марок, в молоке — в 8 из 90, твороге — в 6 из 73.

Два ведомства — два мнения

Проблема фальсификации продукции на молочном рынке обсуждается много лет, при этом оценки двух надзорных ведомств — Рос-

Из сухого молока

В ходе масштабной проверки в 25 из 90 марок питьевого молока было обнаружено наличие сухого молока, но на упаковке о его присутствии в продукте не сообщалось.

В техническом регламенте Таможенного союза отсутствует методика исследования сухого молока в готовой продукции, но этот показатель был включен в программу исследований как справочный — для объективного мониторинга ситуации на рынке, уточняют в Роскачестве.

Метод определения сухого молока в продукте требует доработки, и итоги нынешней проверки не могут быть репрезентативными, настаивает представитель отраслевой организации Союзмолоко.

Результаты исследования молочной продукции

Категория молочной продукции	Отобрано образцов	Образцы, соответствующие обязательным требованиям	Антибиотики, превышение требований ТР ТС			Сухое молоко
			Микробиология	Фальсификация немолочными жирами	Сухое молоко	
Молоко	90	72	5	5	8	25
Творог	73	28	22	9	6	-
Масло	82	53	8	2	10	-

Источник: исследование Россельхознадзора, Роспотребнадзора и Роскачества

Скромный рост

Производство молока в России в 2017 году выросло, по данным Росстата, на 1,2%, до 31,1 млн т. Выпуск товарного молока, которое идет в переработку, по оценкам Союзмолока, в прошлом году составил 21,2 млн т, что на 3% больше, чем годом ранее. Розничные продажи молока в денежном выражении выросли в прошлом году, по данным Nielsen, на 5%, до 163 млрд руб., масла и маргарина — на 12%, до 74,2 млрд руб., творога — на 4%, до 58,1 млрд руб. В натуральном выражении продажи снизились по всем трем категориям, отмечают в Nielsen.

Крупнейшими производителями питьевого молока в России Nielsen называет **PepsiCo** и **Danone**. С ними конкурируют собственные марки ретейлеров. В категории сливочного масла лидерами считаются **Нижегородский масложировой комбинат** и **«Экомилк»**, которым также противостоят частные марки. Крупнейшими производителями творога являются **Danone**, **PepsiCo**, **«Молвест»** и белорусский **«Савушкин продукт»**.

сельхознадзора и Роспотребнадзора — практически всегда различаются. «Совместная работа по исполнению поручения правительства позволила нам сделать точные и объективные выводы в отношении реальной ситуации на рынке самых популярных молочных товаров», — отметил руководитель Роскачества Максим Протасов.

Полученные в ходе исследования цифры оказались выше оценочных данных Роспотребнадзора. По оценкам ведомства, по итогам

чает представитель Россельхознадзора Юлия Мелано.

Осмыслить и предотвратить

Надзорным ведомствам в течение двух недель, до конца мая, поручено подготовить план действий по повышению качества молочной продукции на прилавках, передал РБК курирующий проверку и.о. министра по вопросам «открытого правительства» Михаил Абызов.

Чаще всего растительные жиры используются при производстве масла, следует из результатов совместного исследования трех ведомств. В этой категории доля фальсифицированной продукции — почти 14% в натуральном выражении. Для молока этот показатель не превышает 12%, для творога — 2%

2017 года доля фальсифицированных молочных продуктов в России составила 3,9 против 4,3% годом ранее. По итогам первого квартала этот показатель также не превышает 4%, уточнили РБК в пятницу, 11 мая, в пресс-службе Роспотребнадзора. При этом в ведомстве отметили, что если судить по общему количеству проб с нарушениями, то фальсификация не превышает 8%. Таким образом, по мнению Роспотребнадзора, «информация о массовой фальсификации молочной продукции растительными жирами не подтверждается». Результаты проверки в категории сливочного масла в ведомстве никак не прокомментировали.

В Россельхознадзоре, который всегда настаивал на высокой доле фальсификата в молочной продукции, результатами федеральной проверки удовлетворены. Руководитель этой службы Сергей Данкверт ранее говорил, что в некоторых категориях молочных продуктов доля фальсификата в отдельных регионах может достигать 50%. Больше всего нарушений выявляется в сливочном масле, а также в сырах, которые не проверялись, отме-

По его словам, Россельхознадзор и Роспотребнадзор при участии производителей и ретейлеров должны разработать предложения по мерам профилактики нарушений и совершенствованию законодательства в сфере контроля за качеством продукции. Необходимо определить всю цепочку от сырья до конечного продукта, где могут происходить отклонения, считает и.о. министра.

Одним из главных предложений Россельхознадзора является введение электронной ветеринарной сертификации на все продукты питания, напоминает Мелано. Эта сертификация должна заработать с 1 июля 2018 года; при этом против нее неоднократно выступали игроки рынка.

Проведенное исследование продемонстрировало отсутствие масштабной фальсификации молочной продукции, считают в отраслевой организации Союзмолоко, объединяющей крупнейших переработчиков молока. Однако в ходе исследования у производителей возникли вопросы по поводу достоверности методов контроля, добавляет представитель российского офиса PepsiCo. ■

ИНВЕСТИЦИИ Сын генпрокурора стал совладельцем инжиниринговой компании

Игорь Чайка вложил в цифру

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

Он реализует технологически сложные, комплексные проекты для промышленных предприятий и научных центров. В числе реализованных центром проектов — завод «Хевел» (совместное предприятие «Роснано» и «Реновы» Виктора Вексельберга), предприятие «Ресурс» (входит в «Ростех») и «Протон — Пермские моторы».

«Еще в рамках «Элтеха» мы многократно коммуницировали с международными научными центрами (французской Tronics, бельгийской Imes и многими другими), работали с ведущими вузами и институтами Академии наук», — рассказывает Трошин. При реализации новых проектов НИК будет работать с европейскими, азиатскими и российскими научными центрами, добавил он, уточнив, что «Элтех СПб» не войдет в корпорацию.

Как пояснил Чайка, компания не планирует приобретать активы на инжиниринговом рынке. «Покупать не собираемся, но лучшие кадры консолидируем с рынка. Костяк команды уже сформирован», — сказал он РБК. Сейчас к работе в компании привлечены уже около 200 человек.

Трошин рассказал, что НИК планирует работать в сегменте производственного хай-тек инжиниринга, используя такие технологии, как интернет вещей, блокчейн и другие наукоемкие инструменты. Сфера «стратегического интереса» корпорации на ближайшие годы — это создание первых в России предприятий с максимально реализуемыми на текущем уровне развития системами «Индустрии 4.0», добавил бизнесмен.

С опорой на цифру

Концепция «Индустрия 4.0», или Четвертая промышленная революция, предусматривает сквозную цифровизацию всех физиче-

ских активов предприятий и их интеграцию в единую экосистему. Примером реализации концепции считается завод «Хевел», которым занимался «Элтех СПб», «Умная фабрика» на базе «ОДК-Сатурн» (входит в госкорпорацию «Ростех»).

В этой сфере работают крупные иностранные компании — такие как Fluor и M+W Group. В России индустриальный интернет вещей является одним из стратегических направлений «Ростелекома». В пресс-службе этой компании отказались от комментариев.

Гендиректор инвесткомпании «Харитонов Капитал» Максим Харитонов считает, что в госпрограмме «Цифровая экономика» очень много ниш, где НИК сможет проявить себя, — инфраструктура, кибербезопасность, поэтому проблем с заказами у нее не будет.

По данным IDC, в 2017 году объем рынка интернета вещей в России превышал \$4 млрд. Директор по операциям и продажам Национального центра интернета вещей (НЦИВ) Игорь Вагг отмечает, что особенность рынка промышленного интернета в том, что он сильно сегментирован: «Здесь нет и на сегодняшний день не может быть универсальных унифицированных решений». У любой новой компании вряд ли получится быстро завоевать значимую долю рынка без покупки ключевых игроков вместе с командами разработчиков на каждом вертикальном рынке, предупреждает он.

«Другой возможный вариант развития — стать генпродрайчиком крупных индустриальных проектов, распределяя субподряды среди компаний рынка. Это даст новой компании время разобраться с ситуацией на рынке и выбрать наиболее подходящих игроков и команды для поглощения», — считает Вагг. Для российской экономики характерна значительная концентрация ресурсов в руках го-

сударства, и поэтому, по мнению эксперта, новому игроку для реализации такого варианта будет необходимо достаточно мощный административный ресурс.

По данным IDC, в 2017 году объем рынка интернета вещей в России превышал \$4 млрд. Но у любой новой компании вряд ли получится быстро завоевать значимую долю рынка без покупки ключевых игроков вместе с командами разработчиков на каждом вертикальном рынке, считает эксперт

В конце июля 2017 года правительство утвердило рассчитанную до 2024 года программу «Цифровая экономика», которая предполагает развитие в России экономики, ключевым фактором которой являются цифровые данные. В сентябре президент Владимир Путин заявил, что интернет вещей в промышленности способен «кардинально изменить» экономику страны и сделать ее независимой.

Сейчас у программы «Цифровая экономика» пять направлений развития, а ее финансирование на ближайшие три года составит более 500 млрд руб., из них около 150 млрд руб. будут выделены из бюджета. ■

При участии Алексея Гаврилко-Алексеева

От шпала до шампильонов

В марте 2016 года Игорь Чайка вместе с партнерами создал компанию **«Русский экспорт»**, которая специализируется на оптовой торговле зерном и семенами. Ему также принадлежит **ООО «Агро-Регион»**, которое занимается строительством комплекса по выращиванию шампильонов и компостного завода в Подмосковье стоимостью более **2,5 млрд руб.**

Еще одной компании Чайки — **ООО «Аква Солид»** — принадлежит 30% в капитале АО «Т-Индустрия», которое контролирует 75% акций крупнейшего производителя шпала в России — АО «Бетэлтранс». Чайка также владеет **ООО «Хартия»**, которое в 2015 году выиграло многомиллиардный контракт по вывозу мусора из Москвы. В апреле 2018 года эта компания стала еди-

ным оператором по вывозу мусора в Ярославской и Тульской областях. Кроме того, бизнесмену принадлежит **ООО «Русско-Ближневосточный экспортный центр»**, созданный для реализации инфраструктурных проектов в странах Персидского залива. Одним из них должно было стать строительство станции опреснения в Иране, но в итоге компания решила от него отказаться.

В 2017 году Чайка вместе с партнерами также инвестировал в создание ориентированного на китайских туристов приложения **LeRu**. Летом 2017 года бизнесмен учредил девелоперскую компанию **«Архплей Девелопмент»**, в планах которой строительство 1 млн кв. м недвижимости в Москве и Подмосковье, и строительную компанию **ЮБК** в Крыму.

Как защитить ресурс от случайной блокировки

Жертвы дурной кампании

ВАЛЕРИЯ ЖИТКОВА,
НИКОЛАЙ ГРИШИН

В ходе борьбы с Telegram Роскомнадзор «заморозил» работу сотен компаний — в массе своей из малого и среднего бизнеса. Как обезопасить свой ИТ-проект от подобных блокировок и во сколько это обойдется?

Борьба Роскомнадзора (РКН) с Telegram обернулась неожиданными проблемами для множества компаний: не открываются их сайты, падает трафик, срываются сроки проектов. «Ситуация с Telegram показала: ни законодатель, ни Роскомнадзор не понимают сути интернета. Полностью закрыть пользовательский доступ к таким ресурсам, как LinkedIn или Telegram, можно только отключив весь интернет», — считает юрист международной юридической фирмы «Ильяшев и партнеры» Дмитрий Константинов.

В самом РКН на основе обращений граждан заявляют о «нештатной работе 400 ресурсов» и уже начали работу над ошибками, например 8 мая разблокировали более 3,7 млн IP-адресов Google Cloud. Но на борьбе с Telegram история не заканчивается — в начале мая министр связи Николай Никифоров допустил, что под запрет в России может попасть мессенджер Viber, а претензии к Facebook представители РКН высказывали еще осенью 2017 года. Как бизнесу приспособиться к новым правилам игры?

Кто пострадал и сколько потерял

Война Роскомнадзора против мессенджера Telegram началась 16 апреля после решения Таганского районного суда. Причиной блокировки Telegram на территории России послужил отказ мессенджера предоставить ФСБ ключи для дешифровки переписки пользователей. Впрочем, за несколько недель, прошедших с момента вступления в силу решения суда, полностью заблокировать мессенджер так и не удалось. Основатель Telegram Павел Дуров заявил, что сервис использует «встроенные методы обхода блокировок, которые не требуют действий от пользователей».

Telegram использует для передачи данных тысячи IP-адресов в облачных сервисах Amazon Web Services, Google Cloud, DigitalOcean, Microsoft Azure и др. РКН вносит эти IP-адреса в реестр запрещенных сайтов и блокирует доступ к ним пользователям из России, но мессенджер тут же переходит на новый пул адресов. Из-за виртуальной игры в кошки-мышки оказались заблокированы сотни сайтов, использующих эти же IP-адреса, но не имеющих отношения к мессенджеру. Например, 17 апреля стало известно, что в ходе блокировки Telegram РКН ограничил доступ к 16 млн IP-адресов

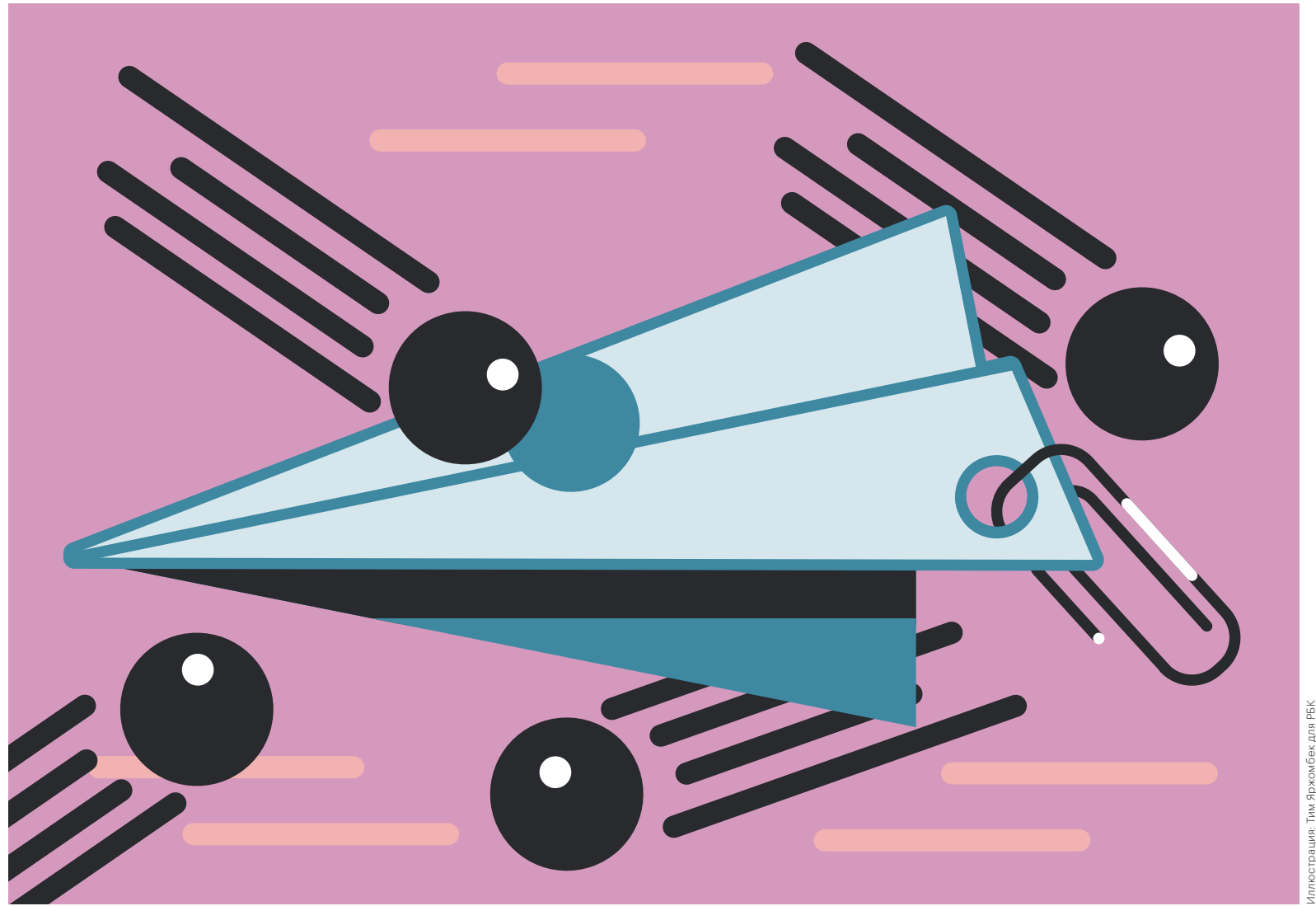


Иллюстрация: Тим Яржомбек для РБК

сов хостинг-провайдеров Google и Amazon.

С проблемой столкнулись как ИТ-гиганты вроде Google или «ВКонтакте», так и небольшие компании. Но крупный бизнес зачастую строит собственную ИТ-инфраструктуру и параллельно использует несколько хостинг-провайдеров. Поэтому, как правило, проблемы с доступом к известным сервисам решались за несколько часов. А малый и средний бизнес обычно размещает все свои ИТ-ресурсы у одного хостинг-провайдера. Если его адреса попадают в черные списки РКН, то быстро задействовать резервные каналы он не может.

Например, деловая социальная сеть Blockchain EvoDesk столкнулась сразу с рядом проблем. «Первым звоночком стала блокировка Telegram, затем перестал работать Slack, потом Skype — мы остались вообще без каналов связи внутри компании. Начался балаган, работать было невозможно», — рассказывает основатель компании Вячеслав Золотухин. Решение программисты Blockchain EvoDesk нашли неожиданное — они сделали собственный мессенджер, в котором стали общаться сотрудники.

Но на этом проблемы Blockchain EvoDesk не закончились — в конце апреля один за другим отказали несколько серверов, работающих на платформе Amazon. Это привело к тому, что часть клиентов не смогли попасть в свои аккаунты, а трафик соцсети упал на 17%. По сло-

вам Золотухина, простой длился несколько дней и обошелся компании в 400 тыс. руб.: «Это оплата работы программистов, которые вместо своих основных задач занимались восстановлением доступов».

В 2 млн руб. оценила упущенную выгоду из-за действий РКН онлайн-школа английского языка Skyeng. «Часть сервисов нашей образовательной платформы Vmbox хостились на Amazon, они-то и попали под блокировку», — рассказывает управляющий партнер Skyeng Александр Ларьяновский. 16 апреля из-за этих сбоях 20% учеников не смогли получить доступ к сайту, на техподдержку компании посыпался шквал писем и звонков. «Теоретически мы были готовы к такому развитию событий, поэтому основную часть проблем решили оперативно. Но, чтобы устранить неполадки полностью, нам понадобилось около трех дней: пришлось оперативно менять IP-адреса, разворачивать всю инфраструктуру заново», — говорит Ларьяновский.

Креативное агентство BezNebes последние несколько месяцев работало над крупным заказом — сайтом-агрегатором по продаже недвижимости. Срок сдачи проекта был назначен на 17 апреля. «Еще 16 апреля все функции работали как необходимо, а уже на следующий день начались проблемы», — рассказывает основатель агентства Евгений Никонов. Чтобы составить карту объектов, готовых для продажи, компания использовала сервис

Google Maps, которой оказался заблокирован. Из-за этого BezNebes не смогла сдать объект в срок, а проблему пытается решить до сих пор, перенося все данные с Google Maps на «Яндекс.Карты» — так надежнее.

Доходило до смешного. Например, сотрудники коммуникационного агентства «Тезис» утром 18 апреля не смогли открыть ворота на стоянку своего петербургского офиса. Дело в том, что сотрудники компании использовали приложение, позволяющее открывать ворота со смартфона, но оно оказалось заблокировано. Пришлось вручить единственный пульт от ворот одному сотруднику — остальные вынуждены оставлять машину на улице или просить его открыть ворота. «На внутреннюю работу агентства это никак не повлияло, но ситуация абсурдная», — говорит представитель «Тезиса» Георгий Карчик.

Большинство опрошенных РБК предпринимателей признает, что «отделались легким испугом». Но системная проблема осталась — как строить интернет-бизнес в стране, где любой сайт может быть в любой момент заблокирован?

Способы защитить сайт от последствий блокировок

Настроить VPN- и прокси-сервисы. Самый дешевый путь — провести ликбез среди пользователей. Нужно уговорить клиентов установить VPN- или прокси-сервисы для

обхода блокировок, предлагает генеральный директор системного интегратора «Айтоника» Алексей Болдырев.

Бесплатные VPN- и прокси-сервисы зачастую работают медленно и нестабильно, платные более надежны и стоят от нескольких сотен до нескольких тысяч рублей в год. Например, компания Kaspersky предлагает подключение пяти устройств к VPN за 1790 руб. в год. Впрочем, такой подход тоже не гарантирует успешную работу: наряду с облачными хостингами РКН уже блокирует и некоторые VPN-сервисы.

«Это несложно и недорого, но, скорее всего, большая часть пользователей поленилась или не смогла разобраться в настройках VPN на своем компьютере», — предупреждает Болдырев. Такое решение может сработать только с пулом лояльных клиентов.

Если же под блокировку попал не сайт, а корпоративный сервис — мессенджер, сервис планирования задач или интернет-бухгалтерия, то можно задействовать корпоративный VPN на роутере в офисе. По расчетам Болдырева, это обойдется до 100 руб. в месяц на сотрудника. Компаниям покрупнее будет выгоднее запустить VPN на выделенном хостинге (доступ предоставляется только сотрудникам по паролю). Затраты на этот вариант составят 10–20 тыс. руб. в месяц.

Использовать российский хостинг. Более надежный и долго-

срочный вариант избежать блокировки — перенести сайт на хостинг, который имеет мало шансов попасть в черный список регулятора. «Надежнее всего выбирать услуги российского хостинг-провайдера, сервера которого также находятся на территории России», — считает технический директор регистратора доменных имен REG.RU Павел Арбузов. Дело в том, что под запрет, как правило, попадают международные сервисы, которые отказываются хранить данные пользователей на территории России и раскрывать информацию силовым структурам. Они используют международные хостинги, которые стали зоной риска.

По расчетам Алексея Болдырева, стоимость «переезда» на новый хостинг составит от 10 тыс. до 100 тыс. руб. в зависимости от объема информации на сайте. При этом ежемесячная стоимость услуг хостинг-провайдера сильно не изменится — она составляет около 100 руб. в месяц для сайтов с невысокой нагрузкой, а расценки российских и иностранных хостеров примерно равны. Например, школа SkyEng собирается заменить хостинги Amazon на аналогичные российские «Яндекс» или Mail.Ru Group. «Все это, несомненно, вызовет дополнительные расходы, не заложенные в бюджет. Мы уже потратили около 500 тыс. руб., но пока не определились с поставщиком хостинг-услуг, это далеко не все затраты», — говорит Ларьяновский.

Разместить сайт на выделенном IP-адресе. Чтобы минимизировать риски, можно арендовать не общий адрес, на котором размещаются сразу несколько разных сайтов, а заплатить провайдеру за выделенный IP, которым никто другой пользоваться не будет. Услуга стоит около 100 руб. за один адрес в месяц дополнительно к стандартному хостинг-пакету. Это недорого, зато риск попасть в черный список за компанию с другими сервисами практически исчезает, говорит Алексей Богаткин, генеральный директор платежной системы Uniteller. Такой IP-адрес могут заблокировать, только если сама компания нарушит предписания РКН.

Создать собственную ИТ-инфраструктуру. Для компаний, стабильность работы которых в интернете критична для бизнеса, имеет смысл подумать о создании своей

инфраструктуры. Это недешево: придется купить отдельный сервер (минимум 200 тыс. руб. за железо и софт), выделить серверную комнату, организовать систему охлаждения (50–70 тыс. руб. за промышленный кондиционер), провести широкополосный интернет (от 15 тыс. руб. абонентской платы в месяц) и нанять серверных программистов, которые будут осуществлять круглосуточную поддержку инфраструктуры. По словам Дмитрия Кузнецова из «Авакса», понадобится минимум два-три специалиста с зарплатой от 100 тыс. руб. в месяц.

Чтобы совсем не зависеть от хостинг-провайдеров, имеет смысл приобрести также собственный пул IP-адресов. Для этого нужно зарегистрировать компанию как провайдера коммуникационных услуг, оформить лицензию на предоставление услуг передачи данных и заключить договор с RIPE — региональным интернет-регистратором, который занимается вопросами адресации в интернете. Это обойдется компании в €2 тыс. разового платежа и еще €1,4 тыс. ежегодно, под-

У крупного бизнеса, как правило, проблемы с доступом к известным сервисам решались за несколько часов. А малый и средний бизнес обычно размещает все свои ИТ-ресурсы у одного хостинг-провайдера. Если его адреса попадают в черные списки РКН, то быстро задействовать резервные каналы он не может

считал Павел Арбузов. Собственная ИТ-инфраструктура — вариант не для малого, а для уже развитого и приносящего серьезный доход интернет-бизнеса, считает Алексей Болдырев: «В современном технологичном мире все намного дешевле в виде услуги, чем покупки».

Самый радикальный вариант защиты от последствий блокировок предлагает Вячеслав Золотухин из Blockchain EvoDesk — любая

Что есть что

Хостинг — это услуга по предоставлению ресурсов (сервера, софта и сетевого оборудования), необходимых для работы сайта в интернете. Услуги хостинга осуществляют международные и российские хостинг-провайдеры.

IP-адрес — это числовое обозначение адреса сервера в компьютерной сети. Доменное имя сайта может преобразовываться в несколько IP-адресов для распре-

деления нагрузки на несколько серверов, и в то же время один IP-адрес может использоваться для нескольких доменных имен с разными сайтами.

Блокировка — ограничение доступа к доменному имени сайта или IP-адресу с территории России. Блокировка ресурс РКН может по решению суда (как в случае с Telegram) или самостоятельно. Решение суда не требуется, если сайт содержит

«призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых мероприятиях».

VPN (англ. Virtual Private Network — виртуальная частная сеть) — это технология, которая позволяет подключиться к запрещенному сервису через сайт-посредник и таким образом обойти блокировку. В VPN информация передается в зашифрованном виде.

Прокси-сервисы — технология, схожая по назначению с VPN. Пользователь тоже обращается к заблокированному сервису не напрямую, а через посредника — прокси-сервер, находящийся не в России. Отличие от VPN в том, что прокси не шифрует передаваемые данные, а маскирует адреса, с которых идут запросы.

компания может создать собственную P2P-VPN-сеть, в которой компьютеры пользователей подключаются друг к другу напрямую, минуя сервер хостинг-провайдера, который может быть заблокирован РКН. «В такой сети все участники равны,

что в реальности практически невозможно. «Для пользователя переход на P2P останется незамеченным, а вот разработчикам ресурса придется полностью переписать архитектуру ресурса. Думаю, именно поэтому Telegram пока не использует этот метод — чтобы его реализовать, придется фактически написать Telegram 2.0. Пока работают другие пути обхода блокировок, тратить на это деньги и время нет смысла», — говорит Кузнецов. Затраты на создание такой сети могут варьироваться в зависимости от функционала ресурса от 3–6 окладов пары разработчиков до нескольких десятков миллионов рублей, уточняет эксперт.

Судебные перспективы

Пока одни компании используют технические методы защиты, другие пытаются возместить свои потери в правовом поле. В Арбитражный суд Москвы уже поступил первый иск на действия РКН. Истцом выступил петербургский предприниматель Александр Вихарев, генеральный директор ООО «Инвестори» (ему принадлежит сайт по продаже недвижимости). В своем заявлении от 27 апреля он потребовал возместить ущерб в размере 5 млн руб. — к таким потерям, по оценке предпринимателя, привели перебои в работе его сайта, вызванные блокировками IP-адресов. «Наш сервер испытывал сложности с регистрацией пользователей. Эта история началась еще 17 апреля,

и более двух недель мы не могли дать доступ пользователям к личному кабинету и возможность воспользоваться сервисом», — рассказал РБК Вихарев.

По словам предпринимателя, сумма 5 млн руб. — это не прямой убыток его компании от действий РКН. Она «отчасти является расчетной, отчасти некоей потенциальной величиной, так как до конца не можем рассчитать весь нанесенный ущерб».

Каковы у предпринимателя шансы на успех? Формально РКН имеет полномочия блокировать сайты, даже если они не внесены в список подозрительных и запрещенных, говорит юрист «Ильшев и партнеры» Дмитрий Константинов: «Полномочия Роскомнадзора сформулированы настолько широко и размыто, что любые его действия по блокировке запрещенного ресурса будут соответствовать закону. А так как решение Таганского районного суда не содержит указания на конкретные IP-адреса Telegram, подлежащие блокировке, и лишь предписывает ограничить доступ к этому сервису, то и решению суда действия госоргана полностью соответствуют».

Неудивительно, что другие пострадавшие от РКН предприниматели следуют примеру Вихарева не спешат. «Мы не видим смысла тратить деньги и время на судебные тяжбы. Лучше сконцентрироваться на усилении безопасности наших сервисов», — говорит Александр Ларьяновский. ■

Генеральный спонсор: **ВТБ**

Генеральный партнер: **РОССИЙСКИЙ ЭКСПОРТНЫЙ ЦЕНТР**

Генеральный партнер: **РОСНЕФТЬ**

Генеральный партнер: **СБЕРБАНК**

Генеральный партнер: **РОСТЕХ**

Генеральный партнер: **ТИНЬКОФФ БАНК**

Генеральный партнер: **ГАЗПРОМ**

Генеральный партнер: **ОПЕК**

Стратегический партнер: **РОССЕТИ**

Официальный авиаперевозчик Форума: **АЭРОФЛОТ**

Официальный автомобильный Форум: **МЕРСЕДЕС**

Телекоммуникационный партнер: **МЕГАФОН**

Партнер биржи деловых контактов: **EY**

Интеллектуальный партнер: **PWC**

Партнеры:

- ГАЗПРОМБАНК**
- РОСГЕОЛОГИЯ**
- ЛУКОЙЛ**
- ИЭ**
- УРАЛХИМ**
- УРАЛКАЛИЙ**
- ГАЗПРОМ СЕРВИС**
- Стремимся к большему!**
- ВЭБ БАНК РАЗВИТИЯ**
- РЖД**
- ПРОСВЕЩЕНИЕ**
- РОССЕЛЬХОЗБАНК**
- НОВАТЭК**
- THE BEST RUN**
- SAP**
- ТРАНСОЙЛ**
- Копирейко Ламба - Антв**

Банк ВТБ (ПАО); ПАО Сбербанк; АО «Тинькофф Банк»; «Газпромбанк» (Акционерное общество); Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»; АО «Россельхозбанк»

Реклама 6+

Эффективный персональный ассистент: стратегии, тактики, лайфхаки

18 мая,
CULINARYON



9:30 – 15:00

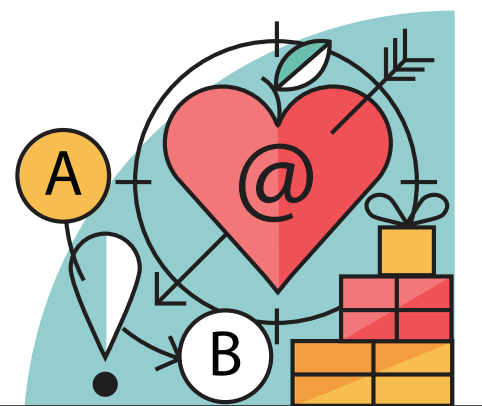
Подробнее: bc.rbc.ru/2018/pa/

*Кулинарион

2018 год. Реклама. 18+

Рынок e-commerce в России. Эра цифровой глобализации

30 мая,
Timeout Rooftop Bar



9:30 – 14:00

Подробнее: bc.rbc.ru/2018/ecommerce/

*и-коммерс, Таймаут Руфтоп Бар

2018 год. Реклама. 18+

III Ежегодный Форум РБК «Недвижимость в России»

1 июня,
Ritz-Carlton



9:30 – 17:00

Подробнее: bc.rbc.ru/2018/forumrealestate/

*Ритц-Карлтон

2018 год. Реклама. 18+

15%
скидка

При регистрации укажите кодовое слово «недвижимость» и получите скидку. Специальные условия при регистрации на сайте bc.rbc.ru

bc.rbc.ru
+7 495 363 11 11
FB/RBC.Conference

*Акция действует до 16.05.18